



Vakgroep Huisartsgeneeskunde
en Eerstelijnsgezondheidszorg

EINDRAPPORT

OPSTELLEN GEZONDHEIDSPROFIEL VAN DE BLOEMEKENSWIJK

In opdracht van
Gezondheidsdienst Stad Gent

December 2007

Onderzoeksequipe:
Dr. Sara Willems
Dr. Boris Snauwaert
Prof. dr. Jan De Maeseneer



CONTACTGEGEVENS

Dr. Sara Willems

Vakgroep Huisartsgeneeskunde en Eerstelijnsgezondheidszorg
UZ-Gent 1K3
De Pintelaan 185
9000 Gent

Tel.: 09/240 39 84

Fax.: 09/240 49 67

Email: sara.willems@ugent.be

DANKWOORD

Hierbij willen wij een woord van dank richten aan de personen, instellingen en organisaties die meegewerkt hebben aan de realisatie van dit onderzoeksproject.

Allereerst bedanken we onze opdrachtgever, de Gezondheidsdienst van de Stad Gent, om dit onderzoek aan ons toe te vertrouwen. In het bijzonder willen we Katia Vandendriessche en Neelke Vernailen bedanken voor de constructieve samenwerking.

De Dienst Bevolking van de Stad Gent vormde een onmisbare ondersteuning bij het samenstellen van de gerandomiseerde, gestratificeerde steekproef.

Dank aan de enquêteurs die zich met aanhoudend enthousiasme geëngageerd hebben voor de afname van de vragenlijsten.

Dank ook aan alle wetenschappelijke medewerkers van de Vakgroep Huisartsgeneeskunde en Eerstelijnsgezondheidszorg die bijgedragen hebben aan de verwerking en analyse van de gegevens: Thomas Mainil, Joke Impens, Klaar Leroy en Lynn Ryssaert. Een speciaal woord van dank gaat uit naar Wim Peersman voor zijn ondersteuning en advies bij de statistische analyses.

Tenslotte willen we alle mensen uit de Bloemekenswijk bedanken die hebben deelgenomen aan het onderzoek. Zonder hun bereidheid om tijd te maken voor onze enquêteurs was dit onderzoek uiteraard niet mogelijk geweest.

Dr. Sara Willems

Dr. Boris Snauwaert

Prof. Dr. Jan De Maeseneer

SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK

Achtergrond van de studie, vraagstelling en methode

In 2004 formuleerde de Gezondheidsdienst van de Stad Gent de nood aan meer gedetailleerde informatie op wijkniveau over de Gentse achtergestelde buurten. In gevolg hiervan kende de Gezondheidsdienst een onderzoekopdracht toe aan de Vakgroep Huisartsgeneeskunde en eerstelijnsgezondheidszorg en de vakgroep Maatschappelijke Gezondheidskunde van de Universiteit Gent met als doel het opstellen van een gezondheidsprofiel van één van de achtergestelde buurten in Gent, de Bloemekenswijk. Hierbij was een belangrijk aandachtspunt de mogelijkheid om de wijk te situeren t.o.v. Vlaanderen voor wat betreft de bevroegde thema's. Gezien de beschikbaarheid van een gevalideerde vragenlijst én data voor wat betreft Vlaanderen (de Nationale Gezondheidsenquête), werd ervoor gekozen om in de Bloemekenswijk een ingekorte versie van deze vragenlijst af te nemen. Hiertoe werd een gerandomiseerde gestratificeerde steekproef genomen van 325 inwoners van de Bloemekenswijk ouder dan 18 jaar¹. Deze steekproef werd zodanig opgebouwd dat ze representatief is voor de populatie m.b.t. leeftijd en geslacht.

Deze studie resulteerde in een databank met gezondheidsgegevens en een rapport met de basisresultaten van de bevraging van de bewoners. Eind 2007 werd een nieuwe opdracht toegekend met als doel een meer gedetailleerd gezondheidsprofiel op te stellen. Hierbij werd gevraagd de cijfers van de Bloemekenswijk te vergelijken met de overeenkomstige Vlaamse cijfers en - waar mogelijk - met de bestaande gezondheidsaanbevelingen. Verder werd gevraagd om voor een aantal thema's de verbanden met de achtergrondkenmerken van de populatie te exploreren. Voor deze variabelen werd aan de hand van logistische regressie-analyses nagegaan op welke wijze ze gerelateerd waren met persoonsvariabelen als leeftijd en geslacht, en met variabelen die de sociaal-economische status meten (opleiding, tewerkstelling en inkomen). Daarenboven werd nagegaan in hoeverre de verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie m.b.t. deze thema's ook significant bleven na controle voor leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen. Op deze manier was het mogelijk een aantal "risicoprofielen" te bepalen m.b.t. de aangehaalde thema's.

Resultaten

Eerder onderzoek toonde reeds aan dat inwoners van achtergestelde stedelijke buurten over het algemeen in minder goede gezondheid verkeren dan inwoners van niet-achtergestelde stedelijke buurten. Op basis van deze studies verwachtten dan ook dat inwoners van de Bloemekenswijk minder goed zou scoren m.b.t. de verschillende gezondheidsthema's dan mensen uit de globale Vlaamse populatie. Deze verwachting wordt inderdaad bevestigd: we stellen verschillen vast m.b.t. nagenoeg alle gerapporteerde thema's.

In de onderstaande paragrafen geven we per thema een samenvatting van de voornaamste onderzoeksresultaten voor de Bloemekenswijk.

Lichamelijke en geestelijke gezondheid. Over het algemeen voelt de meerderheid van de bewoners van de Bloemekenswijk zich vrij gezond. Zo stelt 71% zich over het algemeen goed tot zeer goed te voelen. Als echter de vraag gesteld wordt in welke mate men zich op het moment van de bevraging beperkt voelt door zijn gezondheidstoestand dan blijkt dat meer dan de helft zich beperkt voelt door zijn gezondheid bij forse lichamelijke inspanningen zoals hardlopen, tillen van zware voorwerpen en een veeleisende sport beoefenen. Bijna één derde voelt zich beperkt door zijn gezondheid bij matige inspanningen zoals een tafel verplaatsen, stofzuigen, zwemmen of fietsen. Meer dan één derde geeft daarenboven aan één of meerdere langdurige ziektes, langdurige aandoeningen of handicaps te hebben. Interessant hierbij is wel dat deze ziektes en aandoeningen niet steeds als belemmerend voor de dagelijkse activiteiten worden ervaren.

De meest gerapporteerde aandoeningen in de Bloemekenswijk zijn: artrose (23%), hoge bloeddruk (22%), rugaandoening (22%), allergie (17%), sinusitis (15%) en depressie (15%). Dit laatste cijfer brengt ons naar het thema van geestelijke gezondheid. Uit een gereduceerde versie van de General Health Questionnaire blijkt dat ongeveer een vierde van de respondenten "mentale problemen" ervaarde de weken voorafgaande

¹ Deze steekproef werd opgebouwd op basis van het Bevolkingsregister en het Vreemdelingenregister. Mensen uit het wachtregister (asielzoekers) werden echter niet opgenomen in deze steekproef (net zo min als in de steekproef van de Nationale Gezondheidsenquête).

aan de bevraging. 9% zou lijden onder “meer ernstige mentale problemen” die in principe een professionele begeleiding veronderstellen. Een ruim vierde van de bewoners van de Bloemekenswijk geeft aan de laatste tijd voortdurend het gevoel te hebben onder druk te staan. Eén op vier geeft tevens aan vaak tot altijd moe te zijn, terwijl één op vijf stelt dat ze in de afgelopen weken meer dan gewoonlijk slaap tekort gekomen zijn door zorgen.

Over het algemeen is de lichamelijke en geestelijke gezondheidstoestand minder goed in de Bloemekenswijk dan in de rest van Vlaanderen.

Leefstijl. Op het gebied van leefstijl is er duidelijk nog ruimte voor verbetering in de Bloemekenswijk. 43% van de bewoners van de Bloemekenswijk stelt in een woning te wonen waarin bijna elke dag gerookt wordt. Meer dan de helft van de bewoners van de Bloemekenswijk heeft een probleem van zwaarlijvigheid: 32% heeft overgewicht (BMI tussen 25 en 30) en 19% lijdt aan ziekelijke obesitas (BMI hoger dan 30). Eén op drie stelt gedurende de afgelopen 2 jaar zijn vetconsumptie verminderd te hebben, voornamelijk om te vermageren en uit gezondheidsoverwegingen. Eén op vier stelt gedurende de afgelopen 2 jaar meer vezelrijke voedingsmiddelen te gaan gebruiken zijn, voornamelijk omdat dit goed is voor de gezondheid. 66% van de bewoners eet elke dag minstens 200g bereide of rauwe groenten. Slechts 36% van de Bloemekenswijk eet elke dag minstens 2 stukken fruit. Bijna de helft drinkt elke dag gesuikerde dranken. 15% zegt elke dag alcoholische dranken te drinken. 14% van de Bloemekenswijk doet minstens 4 uur intensieve lichaamsbeweging per week gedurende zijn vrije tijd, 29% brengt zijn vrije tijd hoofdzakelijk zittend door. De inwoners van de Bloemekenswijk scoren slechter dan de Vlaamse populatie m.b.t. een aantal aspecten van gezonde leefstijl (bv. roken, zwaarlijvigheid, ontbijt). Uitzonderingen hierop zijn voedingsgewoontes (groenten, fruit, bruin brood, verminderde vetconsumptie, meer vezelrijke voeding) en beweging. M.b.t. deze thema's is er geen verschil tussen de twee populaties, of doen de mensen van de Bloemekenswijk het zelfs iets beter. Zoals uit de bovenstaande cijfers blijkt, wil dit wil echter niet zeggen dat er ook m.b.t. deze thema's geen ruimte voor verbetering is.

Ongevallen. 13% van de bewoners van de Bloemekenswijk geeft aan het slachtoffer te zijn van verbaal of psychisch geweld (beledigingen, bedreigingen), lichamelijk geweld (slagen, seksueel misbruik), inbraak, diefstal of een gewapende overval. 14% stelt in de voorgaande 12 maanden het slachtoffer te zijn geweest van een ongeval dat leidde tot een raadpleging bij een arts of een ziekenhuisopname. De aard van de ongevallen is overwegend niet intentioneel.

Gezondheidszorg. Nagenoeg alle bewoners van de Bloemekenswijk hebben een vaste huisarts(praktijk). Het gaat hierbij voornamelijk om solo artsen (70%). 13% van de respondenten gaan naar het wijkgezondheidscentrum, 10% naar een groepspraktijk en 7% naar een duo-praktijk. 64% heeft gedurende de twee voorgaande maanden contact gehad met de huisarts. Dit is meer dan in de algemene Vlaamse populatie (49%). Ook de specialist werd meer gecontacteerd in de Bloemekenswijk (30%) dan in de Vlaamse populatie (20%) gedurende de voorgaande 2 maanden. Slechts 3% van de inwoners van de Bloemekenswijk heeft in de voorgaande 2 maanden contact gehad met de spoedgevallendienst. 13% is in het voorgaande jaar opgenomen in een ziekenhuis waarbij hij / zij er moest overnachten. Dit verschilt niet met de situatie in de Vlaamse populatie.

Zowel in de Bloemekenswijk als in algemene Vlaamse populatie, heeft 15% in de voorgaande 2 maanden een tandarts geraadpleegd. 32% heeft een uitneembare prothese en 11% een niet-uitneembare prothese. Deze cijfers verschillen niet van deze in de Vlaamse populatie. 47% van de inwoners van de Bloemekenswijk poetst minstens 2 keer per dag zijn tanden. 37% poetst één keer per dag zijn tanden. 12% poetst minder dan één keer per dag zijn tanden. 4% poetst nooit zijn tanden. Dit patroon verschilt niet significant van het patroon dat vastgesteld werd in de Vlaamse populatie.

30% van de respondenten uit de Bloemekenswijk rapporteert dat de kosten voor gezondheidszorg moeilijk of helemaal niet binnen zijn budget past. 7% heeft medische zorgen uitgesteld wegens financiële redenen.

Preventie. Bij nagenoeg alle respondenten van de Bloemekenswijk werd ooit de bloeddruk gemeten. Aan 38% werd bij het meten gezegd dat ze een te hoge bloeddruk hadden, dit is meer dan in de Vlaamse populatie (27%). Bij 77% van de respondenten van de Bloemekenswijk werd ooit het cholesterolgehalte gemeten. Bij 34% bleek dit te hoog te zijn. Bij 80% werd het suikergehalte in het bloed gemeten. Bij 14% bleek dit te hoog te zijn.

Gezondheid en omgeving. Op het niveau van de wijk worden in de Bloemekenswijk voornamelijk problemen ervaren met uitlaatgassen (23%), opstapeling van vuilnis (21%), luchtvervuiling door fijn stof (19%), geurhinder van industrie (18%) en vandalisme en graffiti (16%). In Vlaanderen zijn de grootste problemen op wijk niveau: uitlaatgassen (7%), geurhinder door industrie (7%) en andere geurhinder (4%). De belangrijkste bronnen voor milieuhinder die thuis ervaren werd waren door mensen van de Bloemekenswijk: geurhinder door industrie (14%), opstapeling van vuilnis (13%), lawaai van autoverkeer (13%), luchtvervuiling door fijn stof (12%), trillingen door wegverkeer (11%), burenlawaai (10%). Het is interessant vast te stellen dat problemen gekoppeld aan de woning zelf veel minder als een probleem ervaren worden, bv. vochtigheid in huis (5%), schimmels in huis (2%).

Sociaal kapitaal. De overgrote meerderheid van de bewoners woont graag in de Bloemekenswijk. Ze beoordelen de voorzieningen in de wijk doorgaans als “goed”. Enkel voorzieningen voor kinderen en jongeren tussen de 13 en 18 jaar en de wijkpolitie krijgen een gemiddelde appreciatiescore. Mensen voelen zich er overdag doorgaans veilig. Onveiligheid wordt vooral ervaren als ze bij donker in de wijk wandelen. De belangrijkste ervaren problemen zijn: parking (44%), snelheid en omvang van het verkeer (42%), hondenpoep (32%), rondhangende jongeren (26%), vuilnis (24%), geluidsoverlast (20%), alcohol- of druggebruik (20%).

89% van de mensen in de Bloemekenswijk vindt zijn sociale contacten bevredigend, in de Vlaamse populatie is dit 94%. Meer dan de helft van de respondenten ervaart de buurt als een buurt waar mensen voor elkaar zorgen. Toch rapporteert 9% van de respondenten geen enkele andere inwoner van de wijk te kennen. Opvallend is dat 19% stelt geen mensen uit de buurt te vertrouwen.

Aan de hand van logistische regressies werd nagegaan in hoeverre en op welke wijze geestelijke gezondheid, obesitas, voedingsgewoontes, beweging en sociaal kapitaal gerelateerd waren aan leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen. Daarenboven werd nagegaan of er ook een netto-effect was van het wonen in de Bloemekenswijk na uitzuivering van laatstgenoemde variabelen. Voor een aantal variabelen bleek dat inderdaad het geval te zijn. Zelfs na controle voor de variabelen als leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen, blijkt dat inwoners van de Bloemekenswijk in vergelijking met mensen uit de rest van Vlaanderen meer kans hebben om hun sociale contacten als onbevredigend te ervaren, meer kans hebben op ernstige somberheid en mentale problemen en meer kans op obesitas. Langs de andere kant scoren de mensen uit de Bloemekenswijk relatief beter op het gebied van lichaamsbeweging. Zoals hierboven aangetoond, wil dit uiteraard niet zeggen dat er ook op dit gebied geen ruimte voor verbetering is.

INHOUD

1. INLEIDING EN DOELSTELLINGEN	8
2. METHODOLOGIE	10
2.1 Bevragingsmodel	10
2.2 Instrumenten	10
2.3 Onderzoekspopulatie Bloemekenswijk.....	11
2.4 Steekproef en afnameprocedure	11
2.5 Ethisch comité	16
3. RESULTATEN	17
3.0 Beschrijving van de gewogen steekproeven	18
3.0.1 Leeftijd en geslacht	18
3.0.2 Opleiding	19
3.0.3 Tewerkstelling	20
3.0.4 Inkomen	22
3.0.5 Samenstelling huishouden	24
3.0.6 Huisvesting	27
3.0.7 Huisdieren	29
3.1 Lichamelijke en geestelijke gezondheid	30
3.1.1 Gepercipieerde gezondheid: hoe ervaren de respondenten hun gezondheid?	30
3.1.1 Fysieke en mentale beperkingen	31
3.1.3 Chronische aandoeningen	39
3.1.4 Geestelijke gezondheid	41
3.2 Leefstijl	47
3.2.1 Roken	47
3.2.2 BMI & Voeding	48
3.2.3 Beweging	58
3.3 Ongevallen	62
3.4 Gezondheidszorg	64
3.4.1 Contacten met de huisarts	64
3.4.2 Contacten met de specialist	68
3.4.3 Contacten met de tandarts	69
3.4.4 Contacten met de spoedopname en opname in een ziekenhuis	75
3.4.5 Contacten met andere diensten in het afgelopen jaar	76
3.4.6 Uitgaven gezondheidszorg	81
3.5 Preventie	83
3.6 Gezondheid en omgeving.....	86
3.7. Sociaal Kapitaal	97
3.6.1 Algemeen	97
3.7.2 Evaluatie van de voorzieningen	98
3.7.3 Veiligheidsgevoel	101
3.7.4 Beleidsbeslissingen: informatie, betrokkenheid en perceptie van impact	102
3.7.5 Sociaal netwerk (wijkniveau)	107

3.7.6 Sociaal netwerk (individueel niveau)	108
4. LOGISTISCHE REGRESSIES.....	121
5. CONCLUSIES	152
BIJLAGE 1. FREQUENTIEVERDELINGEN M.B.T. CHRONISCHE AANDOENINGEN.....	160
BIJLAGE 2. ENQUÊTE-FORMULIER BEVRAGING BLOEMEKENSWIJK	169

1. Inleiding en doelstellingen

De Gezondheidsdienst van de Stad Gent wenst een gebiedsgerichte eerstelijnsgezondheidszorg en gezondheidsbevordering met focus op de aandachtswijken te ondersteunen.

Om te kunnen bepalen aan welke aspecten van de gezondheidszorgvoorziening en van de gezondheidsbevordering bijzondere aandacht dient besteed te worden, is concrete gezondheidsinformatie uit de wijken onontbeerlijk. Gezondheidsinformatie kan dan ook beschouwd worden als een belangrijk instrument voor het uittekenen voor een toekomstig welzijns- en gezondheidsbeleid.

Uit een analyse van het sociaal en gezondheidsprofiel van de inwoners uit de 17 stadsgewesten in België, een studie uitgevoerd door de Vakgroep Huisartsgeneeskunde en Eerstelijnsgezondheidszorg in opdracht van POD Maatschappelijke Integratie, blijkt er een duidelijk verschil te bestaan tussen inwoners van achtergestelde stedelijke buurten versus niet achtergestelde stedelijke buurten.²

Wat betreft de gegevens van de inwoners uit **niet-achtergestelde stedelijke buurten**, zijn de **nationale gezondheidsenquêtes door middel van interview** unieke informatiebronnen. Met deze enquêtes wordt op een systematische manier informatie over gezondheid en het gezondheids(zorg)gerelateerd gedrag van de Belgen verzameld via een interview (zonder medisch onderzoek). Deze bevraging vond in 1997, 2001 en 2004 plaats bij een representatief staal van de Belgische bevolking. De uitvoering van de Gezondheidsenquêtes in België werd toegekend aan het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV), echter de gebruikte instrumenten en de databank zijn beschikbaar voor de externe gebruikers. In vergelijking met andere informatiebronnen is een gezondheidsenquête vooral interessant omdat deze een grote variëteit van gegevens verzamelt bij dezelfde personen o.m. over de gezondheidstoestand, de leefstijl, de medische consumptie en socio-economische achtergrondkenmerken. Op die manier kan een globaal beeld verkregen worden van de gezondheid van de bevolking en kunnen de belangrijkste problemen en noden op het gebied van gezondheid bepaald worden. Aangezien de gegevens op een periodieke manier verzameld worden, is het bovendien mogelijk om veranderingen in de tijd te meten en het effect van programma's i.v.m. volksgezondheid op te volgen.

Echter, de gegevens uit de gezondheidsenquêtes laten niet toe om ten aanzien van de achtergestelde buurten uitspraken te doen aangezien te weinig inwoners uit deze buurten vertegenwoordigd zijn in deze enquêtes.

In 2004 formuleerde de Gezondheidsdienst van de Stad Gent de nood aan meer gedetailleerde informatie op wijkniveau over de Gentse achtergestelde buurten. In gevolg hiervan kende de Gezondheidsdienst een onderzoeksopdracht toe aan de Vakgroep Huisartsgeneeskunde en eerstelijnsgezondheidszorg en de vakgroep Maatschappelijke Gezondheidskunde van de Universiteit Gent met als doel het opstellen van een gezondheidsprofiel van één van de achtergestelde buurten in Gent, de Bloemekenswijk. Hierbij was een belangrijk aandachtspunt de mogelijkheid om de wijk te situeren t.o.v. Vlaanderen voor wat betreft de bevroegde thema's. Gezien de beschikbaarheid van een gevalideerde vragenlijst én data voor wat betreft Vlaanderen (de Nationale Gezondheidsenquête), werd ervoor gekozen om in de Bloemekenswijk een ingekorte versie van deze vragenlijst af te nemen. Deze studie resulteerde in een databank met gezondheidsgegevens en een rapport met de basisresultaten van de bevraging van de bewoners.

Eind 2007 werd een nieuwe opdracht toegekend met als doel een meer gedetailleerd gezondheidsprofiel op te stellen.

² Legiest E, Willems S, De Maeseneer J. "Gezondheid in grote steden" Gent, Vakgroep Huisartsgeneeskunde en Eerstelijnsgezondheidszorg, 2004.

Concreet zijn de doelstellingen van dit project:

1. het opstellen van **een meer gedetailleerd gezondheidsprofiel** van de inwoners van de Bloemekenswijk.
 - a) de cijfers van de Bloemekenswijk worden vergeleken met de overeenkomstige Vlaamse cijfers en -waar mogelijk- met bestaande gezondheidsaanbevelingen
 - b) voor een aantal thema's worden verbanden met achtergrondkenmerken van de populatie geëxploreerd; m.b. voor depressie en somberheid, BMI, voeding, bewegen en sociaal isolement/sociale steun.
2. het opstellen van een afzonderlijke nota waarin **algemene aanbevelingen** worden geformuleerd **omtrent toekomstige bevragingen** en dit op basis van de ervaringen in de Bloemekenswijk

In dit eindrapport worden de resultaten van deze studie voorgesteld. In een eerste deel gaan we dieper in op de gehanteerde methodologie. Ter informatie wordt ook de methodiek gehanteerd bij het opbouwen van de databank (doelstelling van een eerdere studie) beschreven. Vervolgens worden de resultaten voorgesteld en besproken. Ten slotte wordt de gebruikte methodiek geëvalueerd en worden pistes voor verder onderzoek geëxploreerd.

2. Methodologie

2.1 Bevravingsmodel

Bij het ontwikkelen van een bevravingsmodel was een belangrijk aandachtspunt de mogelijkheid om de wijk te situeren t.o.v. Vlaanderen voor wat betreft de bevroagde thema's.

Gezien de beschikbaarheid van een gevalideerde vragenlijst én data voor wat betreft Vlaanderen (de Nationale Gezondheidsenquête), hebben we ervoor geopteerd om in de Bloemekenswijk een ingekorte versie van dezelfde vragenlijst af te nemen. Vervolgens werd de databank die de onderzoekers ontvingen van het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid beperkt tot alle respondenten ouder dan 18 jaar wonende in de regio Vlaanderen (excl. Brussel) en werden beide databanken aan elkaar gekoppeld. Op die manier kan het gezondheidsprofiel en het gezondheidszorggebruik van de inwoners van de Bloemekenswijk worden vergeleken met dat van de Vlaming en dat van een gezin uit de Bloemekenswijk met een Vlaams gezin.

De Nationale Gezondheidsenquête bevat geen vragen naar sociaal kapitaal terwijl dit wel één van de aandachtspunten van de opdrachtgever is. De vragenlijst van de Nationale Gezondheidsenquête werd hiertoe uitgebreid met een gevalideerde vragenlijst voor sociaal kapitaal: de survey die werd ontwikkeld door Paul Bullen en Jenny Onyx in het kader van de studie “Measuring Social Capital in Five Communities in NSW”³

2.2 Instrumenten

Nationale Gezondheidsenquête 2004⁴

De Nationale Gezondheidsenquête 2004 waarmee bijna 13.000 Belgen bevroagd werden, gebeurde in opdracht van de Federale Overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen, en werd georganiseerd door het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid. Met deze enquête worden gegevens verzameld over de subjectieve gezondheidstoestand, leefstijl, preventie, medische consumptie en socio-economische ongelijkheden in gezondheid. De resultaten van de Nationale Gezondheidsenquête 2004 toonden duidelijk aan dat er tussen diverse socio-economische bevolkingsgroepen belangrijke verschillen zijn in de gezondheid en het gezondheidszorggebruik.

Survey gebruikt in de studie “Measuring Social Capital in Five Communities in NSW”.

Deze studie werd opgezet door het Centre for Australian Community Organisations and Management (CACOM) en had tot doel het sociaal kapitaal te meten in vijf gemeenschappen in Australië: Deniliquin, Greenacre, Narellan, Ultimo & Pyrmont and West Wyalong. In elke gemeenschap werden meer dan 200 personen geïnccludeerd in de studie (total n: 1211 deelnemers). De gevalideerde vragenlijst gehanteerd in deze studie werd via de *forward-backward* methode vertaald van het Engels naar het Nederlands.

³ P. Bullen, J. Onyx. Measuring Social Capital in five communities in NSW - A Practitioners Guide. 1998. 101 p.

⁴ In het vervolg van de tekst zullen we naar de Nationale Gezondheidsenquête 2004 verwijzen als de “WIV-enquête”.

2.3 Onderzoekspopulatie Bloemekenswijk

In deze studie gaan we na wat het gezondheidsprofiel is van de inwoners van de Bloemekenswijk. In de wijkindeling gehanteerd binnen de gebiedsgerichte werking, is deze wijk gekend onder "wijk 9" en omvat ze de statistische sectoren M102 (Van Bevereplein), M173 (Oude Lieve/Wondelgem) en L121 (Rustoord).

Hieronder schetsen we de Bloemekenswijk aan de hand van een aantal kerncijfers (Bron: Dienst Bevolking Stad Gent / Rijksregister - 31 december 2006)

- Totaal aantal inwoners Gent: 234852
- Totaal aantal inwoners Bloemekenswijk: 8528
 - o 1996: 7743
 - o 2005: 8446
- Etnisch Culturele Minderheden (zegt meer dan niet-Belgen): 2194
- Wachtregister: 93
- Aandeel niet-Belgen: 945
- Bevolkingsdichtheid: 5016 inwoners/km²

Aangezien deze studie gegevens moet aanleveren die ondersteunend zijn voor toekomstige beleidsinitiatieven in wijk, werd in overleg met de opdrachtgever geopteerd de onderzoekspopulatie te beperken tot de doelgroep van toekomstige, algemene interventies: nl. alle inwoners van 18 jaar en ouder die ingeschreven zijn in het bevolkingsregister en het wachtregister. De Gezondheidsdienst hanteerde hierbij als argument dat voor de inwoners van de wijk die niet behoren tot deze groep specifieke interventies met aangepaste methodieken zullen moeten worden opgezet, voorafgegaan door een grondige analyse van de specifieke behoeften van deze groep.

2.4 Steekproef en afnameprocedure

Bepalen van de steekproefgrootte

Op basis van een power-analyse werd de steekproefgrootte bepaald nl. 375 inwoners. Hierbij werd uitgegaan van een population size van 10.000, een sampling error van max. 5% en een population split van 50/50. Deze steekproefgrootte laat ons toe op een valide manier analyses te doen van variabelen die een maximale variantie kennen in de antwoorden nl. 50% (de verdeling van de antwoorden over de verschillende antwoordcategorieën is gelijk). Voor variabelen waarvan de antwoorden minder variabel zijn (vb. 70% van de respondenten antwoordt X en 30 % antwoordt Y), zou een kleinere steekproef volstaan hebben.

Inclusie- en exclusiecriteria

Inclusie-criteria in deze studie zijn:

- inwoners van de statistische sectoren M102 (Van Bevereplein), M173 (Oude Lieve/Wondelgem), L121 (Rustoord)
- ingeschreven in het Bevolkingsregister of het Vreemdelingenregister (dit betekent dat inwoners ingeschreven in het wachtregister of illegale inwoners niet zijn opgenomen in de steekproef)
- ouder dan 18 jaar
- kennis van het Nederlands in die mate dat het afnemen van de vragenlijst mogelijk is
- bereid zijn om een schriftelijke informed consent te ondertekenen

Exclusie-criteria zijn:

- niet bereid zijn of in de onmogelijkheid zijn om de vragenlijst in te vullen (mondelinge afname door een getrainde enquêteur)

Steekproeftrekking

De dienst Bevolking van de Stad Gent trok uit het Rijksregister, meer bepaald uit het Bevolkingsregister en uit het Vreemdelingenregister, een gerandomiseerde, gestratifieerde steekproef. Met gerandomiseerd wordt bedoeld dat de subjecten uit de steekproef op een totaal willekeurige manier geselecteerd werden uit de populatie en dat m.a.w. alle inwoners van 18 jaar of ouder en wonend in de Bloemekenswijk evenveel kans hadden om in deze steekproef te worden opgenomen.

Binnen een gestratifieerde steekproef wordt de verhouding van een aantal kenmerken van de bevolking weerspiegeld in de steekproef. In deze studie werd gestratificeerd voor leeftijdsklasse (7 categorieën), geslacht en Belg of niet-Belg. Op die manier werden 28 clusters onderscheiden.

Cluster	Leeftijdscategorie	Geslacht	Nationaliteit	%
1	18 – 24	Vrouw	Belg	3,77%
2	25 – 34	Vrouw	Belg	8,50%
3	35 – 44	Vrouw	Belg	7,87%
4	45 – 54	Vrouw	Belg	6,46%
5	55 – 64	Vrouw	Belg	6,40%
6	65 – 74	Vrouw	Belg	5,33%
7	75 +	Vrouw	Belg	6,06%
8	18 – 24	Vrouw	Vreemdeling	0,82%
9	25 – 34	Vrouw	Vreemdeling	1,89%
10	35 – 44	Vrouw	Vreemdeling	1,00%
11	45 – 54	Vrouw	Vreemdeling	0,69%
12	55 – 64	Vrouw	Vreemdeling	0,52%
13	65 – 74	Vrouw	Vreemdeling	0,49%
14	75 +	Vrouw	Vreemdeling	0,20%
15	18 – 24	Man	Belg	4,19%
16	25 – 34	Man	Belg	8,65%
17	35 – 44	Man	Belg	7,43%
18	45 – 54	Man	Belg	7,39%
19	55 – 64	Man	Belg	7,02%
20	65 – 74	Man	Belg	5,43%
21	75 +	Man	Belg	3,97%
22	18 – 24	Man	Vreemdeling	0,77%
23	25 – 34	Man	Vreemdeling	2,11%
24	35 – 44	Man	Vreemdeling	1,32%
25	45 – 54	Man	Vreemdeling	0,60%
26	55 – 64	Man	Vreemdeling	0,51%
27	65 – 74	Man	Vreemdeling	0,46%
28	75 +	Man	Vreemdeling	0,14%

Het percentage per cluster geeft de verhouding weer van deze cluster binnen de onderzoekspopulatie, d.w.z. alle bewoners van de Bloemekenswijk die ouder zijn dan 18. Vb. 3,77% van de onderzoekspopulatie in de Bloemekenswijk is vrouwelijk, tussen de 18 en 24 jaar en Belg.

De dienst Bevolking selecteerde tevens een gerandomiseerde, gestratifieerde reservesteekproef.

Enquêteurs

De enquêtes werden afgenomen door 11 studenten geneeskunde en door de onderzoeker (S.W.). De studenten werden allen getraind voor het afnemen van de enquête tijdens een 4 uur durende trainingssessie, geleid door dr. Sara Willems: het onderzoeksprotocol en de vragenlijst werden gedetailleerd doorgenomen, moeilijke situaties werden ingeoefend en de richtlijnen i.v.m. de vereisten vanuit het Ethisch Comité werden toegelicht. De enquêteurs ontvingen eveneens een handleiding voor afname (zie bijlage) en regelmatig een elektronische stand van zaken van het onderzoek waarin veranderingen in het protocol en aandachtspunten bij de contactname of afname van de enquête werden toegelicht.

Afnameprocedure

In de geselecteerde groep van inwoners van de Bloemekenswijk kunnen 28 clusters worden onderscheiden op basis van geslacht, leeftijdsklasse en nationaliteit (Belg of niet-Belg). (zie hierboven) Aan elke cluster werden 1 of meerdere enquêteurs toegewezen. Zij ontvingen van hun cluster de geselecteerde inwoners én de reservelijst.

De enquêteur diende voor elk van de geselecteerde inwoners van de Bloemekenswijk een flowchart (zie bijlage) te doorlopen die aangaf welke stappen die hij/zij diende te ondernemen. Samengevat (1) ging de enquêteur na of de geselecteerde persoon op het opgegeven adres woonde, (2) ondernam hij/zij minimaal 3 pogingen (waarvan minimaal één huisbezoek) om de geselecteerde persoon te contacteren om een afspraak te maken, (3) bij contact met de geselecteerde persoon ging de enquêteur na of de geselecteerde persoon voldeed aan de inclusiecriteria, (4) hij/zij ging na of de persoon wenste deel te nemen aan het onderzoek en ten slotte (5) hij/zij maakte een afspraak om de enquête af te nemen.

Indien een geselecteerde inwoner weigerde deel te nemen aan het onderzoek of niet contacteerbaar was, werd hij/zij vervangen door iemand van de reservelijst uit dezelfde (reserve)cluster.

Het aantal niet-contacteerbare personen of weigeringen lag relatief hoog: ongeveer 40%⁵.

De vrees ontstond dat een zgn. "afrooming" van de steekproef ontstond: vooral de hoger opgeleiden toonden zich bereid om deel te nemen aan het onderzoek. Ook in de reserveclusters deed zich het fenomeen voor. Vandaar dat halverwege de fase van dataverzameling het onderzoeksprotocol werd gewijzigd: bij elke weigering of niet-contactname werd niet langer iemand uit de reservecluster gecontacteerd maar wel de buurman- of buurvrouw (rechts) van de initieel geselecteerde inwoner. Hierbij gingen we ervan uit dat mensen die in eenzelfde appartementsblok of in eenzelfde deel van de straat wonen, vaak eenzelfde sociale status hebben.

Alle enquêtes werden afgenomen in de periode tussen 14/01/2006 en 11/05/2006. De afname van de enquête duurde doorgaans tussen de 60 en 90 minuten.

De tijds- en arbeidsinvestering van de contactname en afname bleek veel hoger te liggen dan voorzien: relatief veel niet-contactnames en weigeringen, verschillende contactnames waren nodig om een afspraak te voor afname te kunnen maken, frequent waren respondenten niet thuis op het moment van de afspraak, respondenten gaven er vaak de voorkeur aan om 's avonds geïnterviewd te worden waardoor enquêteurs vaak per 2 de enquête afnamen, de afname van de enquête duurde vaak veel langer dan vooropgesteld omwille van de complexiteit en omvang van de enquête, ... Dit maakte dat uiteindelijk 325 enquêtes werden afgenomen i.p.v. de vooropgestelde 375.

We dienen hierbij op te merken dat deze gevolgde methodologie verschilt van de procedure van de WIV-enquête waarbij de bevraging bestaat uit drie onderdelen. Ten eerste een deel op het niveau van het huishouden (samenstelling, inkomen, uitgaven gezondheidszorg, ...). Alle vragen in deze vragenlijst worden voorgelezen door de enquêteur en dienen door één lid van het huishouden te worden beantwoord. Een tweede deel bestaat uit een mondelinge bevraging van de – maximaal vier – geselecteerde leden van het huishouden. Dit is het meest omvangrijke deel. Een derde onderdeel bestaat uit een individuele schriftelijke vragenlijst ter completering van de individuele mondelinge vragenlijst. Dit maakt dat een aantal variabelen enkel op het niveau van het huishouden is bevraagd terwijl het merendeel van de vragen op individueel niveau wordt bevraagd.

⁵ Hierbij dient benadrukt te worden dat bij de afname van de Nationale Gezondheidsenquête dit percentage quasi identiek is (d.i.39%).

Beschrijving van de steekproeven

Steekproef Bloemekenswijk

Als we de verdeling van de respondenten over de verschillende clusters vergelijken met de vooropgestelde verdeling dan merken we:

- een ondervertegenwoordiging van mannelijke Belgen
- een ondervertegenwoordiging van mannelijke niet-Belgen
- een oververtegenwoordiging van vrouwelijke Belgen
- een ondervertegenwoordiging van vrouwelijke niet-Belgen.

	MAN				
	BELG		NIET-BELG		% ONBEKEND
	% STEEKPROEF	% POPULATIE	% STEEKPROEF	% POPULATIE	
18-24	2,15	4,19	0,00	0,77	0,00
25-34	6,15	8,65	0,92	2,11	0,00
35-44	5,23	7,43	1,23	1,32	0,31
45-54	6,46	7,39	0,00	0,60	0,31
55-64	10,15	7,02	0,00	0,51	0,00
65-74	7,08	5,43	0,00	0,46	0,00
75+	2,15	3,97	0,00	0,14	0,00
TOT	39,38	44,08	2,15	5,91	0,62

	VROUW				
	BELG		NIET-BELG		% ONBEKEND
	% STEEKPROEF	% POPULATIE	% STEEKPROEF	% POPULATIE	
18-24	3,69	3,77	0,62	0,82	0,00
25-34	12,00	8,50	1,23	1,89	0,00
35-44	8,92	7,87	0,31	1,00	0,00
45-54	8,31	6,46	0,31	0,69	0,00
55-64	8,62	6,40	0,00	0,52	0,00
65-74	8,00	5,33	0,31	0,49	0,00
75+	5,23	6,06	0,31	0,20	0,00
TOT	54,77	44,39	3,08	5,62	0,00

Om de representativiteit van de steekproef te versterken werd er besloten om de steekproef te wegen met betrekking tot geslacht en leeftijdscategorie. Aangezien een groot deel van de cellen m.b.t. niet-Belgen leeg was, werd de variabele nationaliteit niet in de weging opgenomen. Het feit dat veel van de cellen m.b.t. niet-Belgen leeg zijn, is uiteraard te wijten aan het feit dat hier slechts om een zeer kleine groep gaat. In principe hadden er 19 mannelijke en 18 vrouwelijke niet-Belgen in onze steekproef moeten zijn opgenomen. In de feitelijke steekproef zijn 7 mannelijke en 10 vrouwelijke niet-Belgen opgenomen.

	BLOEMEKENSWIJK							
	MAN				VROUW			
	N	%	N	%	N	%	N	%
	STEEKPROEF	STEEKPROEF	POPULATIE	POPULATIE	STEEKPROEF	STEEKPROEF	POPULATIE	POPULATIE
18-24	7	2,15	322	4,96	14	4,31	298	4,59
25-34	23	7,08	699	10,76	43	13,23	675	10,39
35-44	22	6,77	569	8,76	30	9,23	576	8,87
45-54	22	6,77	519	7,99	28	8,62	465	7,16
55-64	33	10,15	489	7,53	28	8,62	450	6,93
65-74	23	7,08	383	5,90	27	8,31	378	5,82
75+	7	2,15	267	4,11	18	5,54	407	6,26
TOT	137	42,15	3248,00	49,99	188	57,85	3249	50,01

Op deze manier werden clusters m.b.t. leeftijd en geslacht die ondervertegenwoordigd zijn een iets groter gewicht gegeven in de analyses dan clusters die oververtegenwoordigd zijn. Dit levert de volgende wegingstabel op:

	MAN	VROUW
18-24	2,30	1,06
25-34	1,52	0,79
35-44	1,29	0,96
45-54	1,18	0,83
55-64	0,74	0,80
65-74	0,83	0,70
75+	1,91	1,13

De analyses gerapporteerd in dit rapport werden dan ook uitgevoerd op de gewogen steekproef.

Steekproef WIV - VLAANDEREN

Aangezien het vragenlijstdeel over de huishoudens slechts door één persoon per huishouden werd beantwoord, hebben we enkel wegingscoëfficiënten bepaald voor het databestand met individuele vragenlijsten. Voor het luik dat in de WIV-bevraging enkel op het niveau van huishoudens is bevraagd hebben we het oorspronkelijke databestand van het WIV overgenomen. De overeenkomende vragen in Bloemekenswijk-bevraging zijn op dezelfde manier bevraagd als de andere vragen, wat impliceert dat dezelfde wegingscoëfficiënten kunnen toegepast worden voor deze steekproef.

In onderstaande tabel wordt de Vlaamse steekproef van de WIV-enquête (exclusief -18 jarigen) (n= 3838) afgezet tegenover de populatie van het Vlaamse Gewest (exclusief -18 jarigen, ca. 20% van de Vlaamse populatie) volgens het Rijksregister op 1 januari 2004.

	VLAANDEREN							
	MAN				VROUW			
	N STEEKPR OEF	% STEEKP ROEF	N POPULATI E	% POPULATI E	N STEEKPR OEF	% STEEKP OEF	N POPULATI E	% POPULATI E
18-24	146	3,80%	257877	5,36%	164	4,27%	312623	5,17%
25-34	260	6,77%	391397	8,14%	278	7,24%	457853	7,96%
35-44	308	8,03%	479161	9,96%	306	7,97%	385424	9,66%
45-54	297	7,74%	432888	9,00%	302	7,87%	311245	8,72%
55-64	270	7,03%	337442	7,01%	259	6,75%	284756	7,04%
65-74	285	7,43%	276114	5,74%	315	8,21%	133659	6,55%
75+	249	6,49%	175312	3,64%	399	10,40%	3077118	6,04%
TOT	1815	47,29%	4754616	48,86%	2023	52,71%	4962678	51,14%

We merken dat er een lichte oververtegenwoordiging is van vrouwen alsook van 65-plussers in de WIV-steekproef. Teneinde zo goede mogelijk de samenstelling van de Vlaamse bevolking te weerspiegelen is de WIV-steekproef gewogen a.h.v. onderstaande wegingscoëfficiënten.

	MAN	VROUW
18-24	1,40925	1,21104
25-34	1,20108	1,09906
35-44	1,24125	1,21139
45-54	1,16291	1,10829
55-64	0,99716	1,04319
65-74	0,77299	0,79752
75+	0,56175	0,58126

Op deze manier zijn beide steekproeven gewogen zodat ze zo nauwkeurig mogelijk de verdeling m.b.t. leeftijdsklassen en geslacht van de betreffende populaties weerspiegelen. Met betrekking tot deze twee variabelen kunnen we dus stellen dat de steekproeven vrij representatief zijn voor de respectievelijke populaties. Dit sluit uiteraard niet uit dat er vertekeningen kunnen zijn m.b.t. andere variabelen die niet in deze wegingsprocedure werden opgenomen. Zo kan het aandeel niet-contacteerbare personen of weigeringen (zie hoger) mogelijks ook voor selectiebias zorgen in de uiteindelijke steekproef. Hier dient dan ook rekening mee gehouden te worden bij de interpretatie van de resultaten.

De WIV steekproef bestrijkt 0.08% (3838 / 4810345) van de Vlaamse populatie van 18 en ouder, terwijl de Bloemekenswijk steekproef 5% (325 / 6497) van de Bloemekenswijk populatie van 18 en ouder.

2.5 Ethisch comité

Deze studie werd voorgelegd aan en goedgekeurd door het Ethisch Comité van het Universitair Ziekenhuis Gent (EC projectnummer 2006/078).

3. Resultaten

In dit gedeelte worden op de eerste plaats de gewogen steekproeven beschreven in termen van een aantal sociaal-economische variabelen.

Vervolgens wordt een algemeen overzicht gegeven van de gezondheid, het gezondheidszorggebruik, de leefstijl en het sociaal profiel van de inwoners van de Bloemekenswijk. Hierbij worden steeds de cijfers voor de Bloemekenswijk (afkomstig uit de nieuwe bevraging) en de cijfers voor Vlaanderen (afkomstig uit de databank van de Nationale Gezondheidsenquête 2004) opgenomen.

De tabellen geven aan hoe de inwoners van de Bloemekenswijk zich “positioneren” ten opzichte van de gemiddelde Vlaming; aan de hand van significantie toetsen wordt aangetoond of de verschillen die zich lijken voor te doen of niet lijken voor te doen niet louter toevallig zijn. Welke significantie toetst gebruikt werd, was afhankelijk van aard van de vraag uit de enquête. Voor ordinale variabelen (vragen met antwoordmogelijkheden waarin een bepaalde orde vastgesteld kan worden, vb. veel – weinig, altijd – nooit ...) werd gebruik gemaakt van de Mann-Whitney U test⁶. Voor nominale variabelen (vragen met antwoordmogelijkheden waarin geen orde kan bepaald worden, vb. open bebouwing - appartement – studio, ja – neen) werd gebruik gemaakt van de Chi kwadraat test⁷.

De ontwikkelde databank vormt een bijzonder rijke bron aan informatie over de inwoners van de Bloemekenswijk. Die veelheid van informatie kon echter niet worden opgenomen in dit rapport. De keuze van de thema's die in dit rapport worden gepresenteerd gebeurde in overleg met de Gezondheidsdienst. Hierbij werd voorkeur gegeven aan de thema's die gelinkt zijn met de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen. Bij de rapportering wordt telkens de vraag uit de enquête opgenomen met daarbij de frequentietabellen van de antwoorden en het significantieniveau van het al dan niet aangetoonde verschil. Omwille van de beperkte beschikbare tijd voor deze rapporteringfase werd de lay-out van de tabellen relatief eenvoudig gehouden.

⁶ Met de Mann-Whitney toets, ook wel aangeduid als Wilcoxon-toets, kan worden getoetst of twee onafhankelijke steekproeven uit populaties met dezelfde verdeling komen. Sterk vereenvoudigd zou je kunnen stellen dat nagegaan wordt of beide groepen dezelfde mediaan hebben (strikt genomen gaat het echter niet om een mediaan test maar een rank sum test). Zo kan de toets bijvoorbeeld een antwoord bieden op de vraag of mensen uit de Bloemekenswijk zich gemiddeld even goed voelen qua lichamelijke gezondheid als mensen in de rest van Vlaanderen.

⁷ De chi-kwadraattoets wordt gebruikt om na te gaan of twee nominale variabelen onafhankelijk van elkaar zijn. Zo kan bijvoorbeeld nagegaan worden of een verband bestaat tussen roken en het al dan niet in de Bloemekenswijk wonen, m.a.w. of er proportioneel evenveel rokers in de Bloemekenswijk zijn als in de rest van Vlaanderen.

3.0 Beschrijving van de gewogen steekproeven

3.0.1 Leeftijd en geslacht

Na weging van de steekproeven, is de verdeling mannen-vrouwen 50/50 in de Bloemekenswijk en 48,9% mannen en 51,1% vrouwen in de Vlaamse steekproef. De gemiddelde leeftijd in de steekproef van Bloemekenswijk is 48,22 (min. 18, max. 86; SD 18,33), in de Vlaamse steekproef is dit 48,55 (min. 18, max. 103; SD 18,73).

De verdeling qua leeftijd van de 18+ bevolking in de gewogen steekproeven is vrij parallel (aangezien de patronen op populatieniveau dit ook zijn). De grootste verschillen tussen de Bloemekenswijk en Vlaanderen situeren zich in de proportioneel grotere aanwezigheid van 25 tot 34 jarigen in de Bloemekenswijk en de kleinere aanwezigheid van 35 tot 54 jarigen. Vandaar dat de gemiddelde leeftijd in de Bloemekenswijk ook iets lager ligt dan deze in de rest van Vlaanderen (als we de inwoners jonger dan 18 buiten beschouwing laten).

	Bloemekenswijk		Vlaanderen		VERSCHIL tussen BW en VL steekproeven
	% gewogen STEEKPROEF	% POPULATIE	% gewogen STEEKPROEF	% POPULATIE	
18-24	9,5%	9,54	10,5%	10,54%	-1%
25-34	21,2%	21,15	16,1%	16,10%	+4,1%
35-44	17,5%	17,62	19,6%	19,62%	-2,1%
45-54	15,1%	15,15	17,7%	17,72%	-2,6%
55-64	14,5%	14,45	14,1%	14,05%	+0,4%
65-74	11,7%	11,71	12,3%	12,29%	- 0,5%
75+	10,5%	10,37	9,7%	9,69%	+ 0,8%
TOT		100,00		100,00%	

3.0.2 Opleiding

10% van de steekproef uit de Bloemekenswijk is nog schoolgaand (d.w.z. 31 / 325). 65% van deze schoolgaanden volgt hoger onderwijs. In de Vlaamse steekproef is 5% nog schoolgaand (181 / 3838), hiervan volgen 126 mensen hoger onderwijs dit is 70% (10% missing values).

25% in de Bloemekenswijk heeft geen diploma of hoogstens lagere school. 52% heeft slechts een diploma van het lager secundair. Bij het lage percentage m.b.t. diploma's hoger onderwijs dienen uiteraard bovenstaand percentages van schoolgaanden in rekening gebracht te worden.

Recente cijfers op wijkniveau ontbreken helaas zodat we niet kunnen nagaan in hoeverre er een vertekening van onze steekproef is opgetreden m.b.t. opleidingsniveau door het groot aantal mensen dat weigerde deel te nemen aan het onderzoek (40%). Het is in ieder geval niet zo dat onze steekproef hierdoor hoofdzakelijk uit hoger-opgeleiden bestaat.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign
BW	Geen diploma/ Lager onderwijs	77	23,6	24,4	24,4	p<.001
	Lager secundair onderwijs	165	50,7	52,3	76,7	
	Hoger secundair onderwijs	70	21,7	22,3	99,0	
	Hoger onderwijs	3	,9	1,0	100,0	
	Total	315	96,9	100,0		
Missing	System	10	3,1			
Total		325	100,0			
VL	Geen diploma/ Lager onderwijs	670	17,4	19,0	19,0	
	Lager secundair onderwijs	676	17,6	19,2	38,1	
	Hoger secundair onderwijs	1170	30,5	33,1	71,3	
	Hoger onderwijs	1013	26,4	28,7	100,0	
	Total	3529	91,9	100,0		
Missing	System	309	8,1			
Total		3947	3838	100,0		

Van 8% van de Vlaamse respondenten is niets geweten over het hoogst behaalde diploma. Van diegenen waar wel iets over geweten is, heeft 19% geen diploma of hoogstens lagere school; en nog eens 19% heeft slechts een diploma van het lager secundair. 33% heeft een diploma hoger secundair en 29% heeft een diploma hoger onderwijs.

Er blijken zich dus duidelijke verschillen te manifesteren in opleidingsniveau tussen de Bloemekenswijk en Vlaanderen.

3.0.3 Tewerkstelling

50% van de inwoners van de Bloemekenswijk heeft betaald werk. Als we inzoomen op de redenen waarom mensen geen betaald werk hebben (n=161), dan zien we dat het grootste deel op pensioen is (58%). 16% van de mensen die geen betaalde job hebben, is werkloos, 10% is ziek of invalide, 9% doet het huishouden en 7% is student. Op steekproefniveau (n=325) wil dit zeggen dat 29% op (pre)pensioen is, 8% is werkloos, 5% krijgt ziekte of invaliditeitsuitkering, 4% studenten, 4% zijn mensen die het huishouden doen.

Bloemekenswijk	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ja, betaald werk	151	46,5	46,6	46,6
ja, maar tijdelijk onderbroken	12	3,7	3,7	50,3
Neen, geen betaald werk	161	49,5	49,7	100,0
Totaal	324	99,7	100,0	
Missing	1	,3		
Total	325	100,0		

Bloemekenswijk	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1 (pre-)pensioen	94	58,1	58,1	58,1
2 ziekte of invaliditeit	16	9,9	9,9	68,0
3 werkloosheid	25	15,5	15,5	83,5
4 student	12	7,4	7,4	90,9
5 ik doe het huishouden, zonder uitkering	14	8,5	8,5	99,4
6 andere situatie	1	,6	,6	100,0
Totaal	161	100,0	100,0	

53% van de inwoners van de Vlaamse steekproef stelt betaald werk te hebben. 40% stelt geen betaald werk te hebben. Van 6% ontbreekt de informatie i.v.m. tewerkstelling! Als we deze missing values buiten beschouwing laten dan heeft 57% van de Vlaamse steekproef betaald werk.

Als we inzoomen op de redenen waarom mensen geen betaald werk hebben (n= 1547) dan zien we dat 61% op (pre)pensioen is, 11% is werkloos, 8% krijgt ziekte of invaliditeitsuitkering, 0,2% studenten, 16% mensen die het huishouden doen. Dit wil zeggen dat op niveau van de algemene steekproef (n=3838) 25% op pensioen is, 4% werkloos is, 7% het huishouden doet, 3% ziek/invalide is en 0,1% student is. We dienen er uiteraard rekening mee te houden dat van 6% van de Vlaamse steekproef niets geweten is⁸.

⁸ Zo geven de cijfers van de VDAB bijvoorbeeld aan dat er op 1 januari 2004 de werkloosheidsgraad in Vlaanderen ca. 8% is (en 8,82% voor Gent). Hierbij dienen we wel in het achterhoofd te houden dat de werkloosheidsgraad gedefinieerd wordt als de verhouding tussen het aantal niet-werkende werkzoekenden (nwwz) jonger dan 65 jaar en de beroepsbevolking jonger dan 65 jaar. Onze noemer is momenteel dus nog te hoog. Als we de 25 werklozen in de Bloemekenswijk afzetten tegenover de aangepaste noemer van 210 (= 325 - 94 pensioen – 17 ziekte / invaliditeit – 14 studenten) dan verkrijgen we een aangepaste (ruwe maat voor de) werkloosheidsgraad van 12% in de Bloemekenswijk. Een parallelle berekening voor de WIV-steekproef levert een werkloosheidsgraad van $166 / (3947 - 965 - 122 - 2) = 6\%$.

Vlaanderen	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ja, betaald werk	1982	51,6	55,2	55,2
ja, maar tijdelijk onderbroken	63	1,6	1,8	56,9
Neen, geen betaald werk	1547	40,3	43,1	100,0
Totaal	3592	93,6	100,0	
Missing	246	6,4		
Total	3838	100,0		

Vlaanderen	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1 (pre-)pensioen	936	60,5	61,2	61,2
2 ziekte of invaliditeit	123	8,0	8,0	69,3
3 werkloosheid	168	10,8	11,0	80,2
4 student	3	,2	,2	80,4
5 ik doe het huishouden, zonder uitkering	251	16,2	16,4	96,8
6 andere situatie	48	3,1	3,2	100,0
Total	1529	98,8	100,0	
Missing	18	1,2		
Total	1547	100,0		

Het grote aantal missing values in de WIV-steekproef maakt het moeilijk om een rechtstreekse vergelijking te maken tussen de twee steekproeven in termen van tewerkstellingsgraad.

3.0.4 Inkomen

De indicator m.b.t. inkomen werd op analoge wijze berekend als in de nationale gezondheidsenquête. In eerste instantie wordt gevraagd om het beschikbare netto-inkomen van het huishouden op te geven. Indien mensen hier niet op antwoorden, wordt hen de mogelijkheid geboden een inkomenscategorie aan te duiden (op basis van een lijst met categorieën). Voor een huishouden waarvan enkel de inkomenscategorie gekend is en niet het exacte bedrag, wordt een gemiddelde inkomen bepaald op basis van de inkomens die behoren tot dezelfde inkomenscategorie als het betreffende huishouden.

In een tweede fase wordt de grootte van het huishouden in rekening gebracht aan de hand van de aangepaste OECD schaal die ook in de nationale gezondheidsenquête gehanteerd wordt. De 'gewichten' die toegekend worden aan de diverse leden van het huishouden zijn de volgende: 1 voor de eerste volwassene in het huishouden, 0,5 voor elke bijkomende volwassene (d.i. persoon van 18 jaar of ouder) en 0,3 voor elk kind (d.i. persoon van minder dan 18 jaar). Voor de berekening van het equivalent inkomen wordt het aangegeven inkomen gedeeld door de som van het gewicht van alle leden van het huishouden. Het equivalent inkomen wordt daaropvolgend opgedeeld in 5 inkomenscategorieën.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	1,00 A <750	19	5,9	6,8	6,8
	2,00 B 750-1000	21	6,6	7,7	14,5
	3,00 C 1000-1500	70	21,7	25,2	39,7
	4,00 D 1500-2500	101	31,2	36,3	75,9
	5,00 E >2500	67	20,7	24,1	100,0
	Total	280	86,0	100,0	
Missing	System	45	14,0		
Total		325	100,0		

In de WIV-steekproef worden de equivalente inkomens weergegeven op het niveau van de huishoudens.

VLAANDEREN (huishoudens)		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	< 750 €	142	6,5	7,8	7,8
	750 - 1.000 €	288	13,2	15,7	23,5
	1.000 - 1.500 €	528	24,2	28,8	52,3
	1.500 - 2.500 €	457	21,0	24,9	77,2
	> 2.500 €	417	19,1	22,8	100,0
	Total	1832	84,0	100,0	
	Missing	348	16,0		
Total		2180	100,0		

Bovenstaande tabel op het niveau van de huishoudens, vertaalt zich als volgt naar het individuele niveau.

Vlaanderen (individueel niveau)		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	1 < 750 €	129	3,4	4,0	4,0
	2 750 - 1.000 €	284	7,4	8,9	12,9
	3 1.000 - 1.500 €	750	19,5	23,5	36,4
	4 1.500 - 2.500 €	911	23,7	28,5	64,9
	5 > 2.500 €	1123	29,2	35,1	100,0
	Total	3196	83,3	100,0	
Missing	System	642	16,7		
Total		3838	100,0		

Deze verdeling van inkomens van de WIV-steekproef verschilt niet significant van de verdeling van inkomens in de steekproef van de Bloemekenswijk.

Geniet u, voor zover u weet, nu van een vermindering van remgelden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	ja	59	18,0	20,4	20,4
	neen	228	70,2	79,6	100,0
	Total	287	88,2	100,0	
Missing	System	38	11,8		
Total		325	100,0		

Er zijn verschillende categorieën mensen die recht hebben op een vermindering van remgelden, welke categorie

	Freq	Percent	Valid Percent	Cum. %
weduw(e)n(aars), invaliden, gepensioneerden, wezen (WIGW)	40	12,4	67,3	67,3
oud-kolonialen, kloosterlingen en niet-beschermden personen	1	,2	1,2	68,5
rechthebbenden op een verhoogde kinderbijslag voor gehandicapte kinderen	2	,5	2,6	71,1
rechthebbenden op gewaarborgd inkomen voor bejaarden	3	,9	4,7	75,8
rechthebbenden op tegemoetkoming voor gehandicapten	1	,4	2,4	78,2
bestaansminimumtrekkers of steuntrekkers van het ocmw	3	1,0	5,4	83,7
langdurig werklozen	3	1,0	5,5	89,2
andere categorie	6	2,0	10,8	100,0
Total	60	18,4	100,0	
Missing	265	81,6		
Total	325	100,0		

3.0.5 Samenstelling huishouden

In de nationale gezondheidsenquête wordt een onderscheid gemaakt tussen vijf huishoudtypes:

- Alleenstaande (huishouden bestaat slechts uit één persoon)
- Alleenstaande ouder met kind(-eren) (alleenstaande vader of moeder met kind(-eren))
- Koppel zonder kinderen (huishouden met twee samenwonenden of partners)
- Koppel met kinderen (twee samenwonenden of partners met hun kind(-eren))
- Ander type huishouden (huishouden dat niet ondergebracht kan worden in de overige categorieën)

Als “kinderen” worden diegenen beschouwd van jonger dan 18 jaar, of ouder dan 18 jaar die voltijds dagonderwijs volgen en die de relatie ‘kind’ hebben met de referentiepersoon (variabele HC01).

Dit wil zeggen dat mensen die ouder zijn dan 18 en geen voltijds dagonderwijs volgens dus niet als kinderen beschouwd worden. Daarenboven is het niet duidelijk of “de relatie ‘kind’ “ ook stiefkinderen omvat. Van zodra er in het huishouden iemand aanwezig is die niet als ouder, partner of kind kan gecategoriseerd worden, wordt het huishouden als een ander type huishouden gecategoriseerd.

Het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudie hanteert een bredere typologie waarbij ook stiefkinderen expliciet als kinderen bij een huishouden beschouwd worden. Daarenboven hanteren stellen zij dat bij een kerngezin (bv. een koppel met kinderen) ook anderen (al dan niet familie) kunnen inwonen.

Om na te gaan of de samenstelling van de huishoudtypes in de Bloemekenswijk-steekproef verschilt van de situatie in Vlaanderen, zullen we een vergelijking maken met de gegevens van het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudie.

Onderstaande tabel geeft de distributie weer van types van huishoudens naar de aanwezigheid van inwonende personen (in %). Vlaams Gewest, op 31/12/2003.

Tabel 1: Types van huishoudens naar de aanwezigheid van andere inwonende personen (in %).
Vlaams Gewest, op 1/1/2003

		aandeel huishoudtypes		waarvan met inwonende anderen	
gehuwd paar met inwonende kinderen	1 kind	12,8	30,9	0,7	1,4
	2 kinderen	12,6		0,4	
	3 kinderen	4,1		0,2	
	4+ kinderen	1,4		0,1	
ongehuwd paar met inwonende kinderen	1 kind	1,6	2,9	0,0	0,1
	2 kinderen	0,9		0,0	
	3 kinderen	0,2		0,0	
	4+ kinderen	0,1		0,0	
alleenstaande ouder met inwonende kinderen	1 kind	4,8	7,7	0,4	0,6
	2 kinderen	2,1		0,1	
	3 kinderen	0,6		0,0	
	4+ kinderen	0,2		0,0	
gehuwd paar zonder inwonende kinderen			24,4		0,6
ongehuwd paar zonder inwonende kinderen			4,2		0,1
alleenwonende	man	12,9	28,4	-	-
	vrouw	15,5		-	-
andere types van huishoudens			1,4		1,4
collectieve huishoudens			0,1		-
type van huishouden onbekend			0,2		-
aantal huishoudens (= 2.462.400)			100,0		4,1

Volgens deze cijfers zijn er dus 28% alleenwonende mensen in Vlaanderen, 8% alleenstaande ouders met inwonende kinderen, 29% koppels zonder kinderen en 34% koppels met kinderen.

Als we op een parallelle wijze de verschillende huishoudtypes onderscheiden in de Bloemekenswijk dan komen we tot een erg vergelijkbare distributie: 26% alleenwonende mensen in Vlaanderen, 8% alleenstaande ouders, 32% koppels zonder kinderen en 31% koppels met kinderen.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Alleenstaande	84	25,9	25,9	25,9
Alleenstaande ouder met kind(eren)	25	7,8	7,8	33,7
Koppel zonder kinderen	105	32,4	32,4	66,2
Koppel met kinderen	101	31,0	31,0	97,2
Ander type	9	2,8	2,8	100,0
Total	325	100,0	100,0	

In de WIV-steekproef tekent zich op het niveau van de huishoudens de volgende verdeling van de huishoudtypes af.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
VL	Single	848	38,9	38,9	38,9
	One parent household	72	3,3	3,3	42,2
	Couple without children	707	32,4	32,4	74,6
	Couple with children	416	19,1	19,1	93,7
	Other household	137	6,3	6,3	100,0
	Total	2180	100,0	100,0	

Zoals hierboven toegelicht wordt de categorie “ander type huishouden” door de lichtjes verschillende definitie in de nationale gezondheidsenquête ruimer ingeschat dan volgens de CBGS-definitie.

Aangezien er in de nationale gezondheidsenquête per huishouden meerdere personen bevraagd werden, is de distributie van de huishoudtypes op individueel niveau (n=3947) anders: 20% alleenwonende mensen, 3% alleenstaande ouders met inwonende kinderen, 38% koppels zonder kinderen, 30% koppels met kinderen en 10% huishoudens van een ander type.

3.0.6 Huisvesting

De respondenten uit de Bloemekenswijk wonen vaker in een aaneengesloten woning of in een flatgebouw dan de Vlaamse respondenten. Dit is niet verwonderlijk gezien het stedelijke karakter van de wijk.

De respondenten van de Bloemekenswijk rapporteren minder frequent eigenaar te zijn van hun woning (55% versus 74%).

Hoe zou u het best de aard van uw woning omschrijven?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Significantie P-waarde
BW	Eensgezinswoning open bebouwing	3	,8	,8	< 0,001
	Eensgezinswoning half open bebouwing	19	5,7	5,8	
	Eengezinswoning aaneengesloten rijwoning	225	69,3	69,5	
	Woning in flatgebouw met twee flats	11	3,5	3,5	
	Woning in flatgebouw met drie tot negen flats	34	10,5	10,5	
	Woning in flatgebouw met tien of meer flats	24	7,5	7,5	
	Gemeubelde kamer of studio	2	,6	,6	
	Serviceflat voor ouderen	2	,5	,5	
	Andere	4	1,3	1,3	
	Totaal	324	99,7	100,0	
	Missings	1	,3		
		325	100,0		
VL	Eensgezinswoning open bebouwing	828	38,0	38,2	
	Eensgezinswoning half open bebouwing	394	18,1	18,2	
	Eengezinswoning aaneengesloten rijwoning	391	17,9	18,0	
	Woning in flatgebouw met twee flats	52	2,4	2,4	
	Woning in flatgebouw met drie tot negen flats	212	9,7	9,8	
	Woning in flatgebouw met tien of meer flats	107	4,9	4,9	
	Gemeubelde kamer of studio	17	,8	,8	
	Serviceflat voor ouderen	108	5,0	5,0	
	Andere	13	,6	,6	
	Totaal	47	2,2	2,2	
	Missings	2169	99,5	100,0	
		11	,5		
		2180	100,0		

Bent u eigenaar van deze woning?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk	Ja	176	54,3	54,5	< 0,001
	Neen	148	45,4	45,5	
	Totaal	324	99,7	100,0	
	Missings	1	,3		
		325	100,0		
Vlaanderen	Ja	1498	68,7	74,4	
	Neen	516	23,7	25,6	
	Totaal	2014	92,4	100,0	
	Missings	166	7,6		
		2180	100,0		

In de Bloemekenswijk werden ook vragen gesteld i.v.m. de kwaliteit van de woningen.

dubbele beglazing		Frequency	Percent
Valid	ja	247	76,0
Missing	System	78	24,0
Total		325	100,0
een toilet in de woning		Frequency	Percent
Valid	ja	321	98,7
Missing	System	4	1,3
Total		325	100,0
stromend warm water		Frequency	Percent
Valid	ja	320	98,4
Missing	System	5	1,6
Total		325	100,0
centrale verwarming		Frequency	Percent
Valid	ja	243	74,8
	nee	2	,5
	Total	245	75,3
Missing	System	80	24,7
Total		325	100,0
een ingerichte keuken (min. spoelbak, stromend water, fornuis met 4 kookelementen, 1 kast)		Frequency	Percent
Valid	ja	311	95,6
Missing	System	14	4,4
Total		325	100,0
een douche of ligbad		Frequency	Percent
Valid	ja	317	97,5
Missing	System	8	2,5
Total		325	100,0

3.0.7 Huisdieren

Hebt u huisdieren?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	149	45,9	49,5	49,5
	neen	152	46,9	50,5	100,0
	Total	302	92,8	100,0	
Missing	System	23	7,2		
Total		325	100,0		

Aantal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	73	22,3	58,1	58,1
	2,00	25	7,8	20,2	78,2
	3,00	9	2,7	6,9	85,2
	4,00	6	1,9	5,0	90,2
	6,00	1	,2	,6	90,8
	7,00	2	,6	1,6	92,4
	8,00	2	,5	1,2	93,6
	10,00	2	,7	1,9	95,5
	12,00	1	,2	,6	96,2
	13,00	2	,5	1,3	97,5
	14,00	1	,3	,7	98,1
	15,00	2	,5	1,2	99,3
	85,00	1	,3	,7	100,0
	Total	125	38,5	100,0	
Missing	System	200	61,5		
Total		325	100,0		

3.1 Lichamelijke en geestelijke gezondheid

3.1.1 Gepercipieerde gezondheid: hoe ervaren de respondenten hun gezondheid?

De respondenten uit de Bloemekenswijk ervaren hun gezondheid als minder goed dan de mensen uit de rest van Vlaanderen. Zo voelt 71% uit de Bloemekenswijk zich goed of zeer goed, terwijl dit voor de rest van Vlaanderen 79% is. Langs de andere kant geeft 8% van de mensen in de Bloemekenswijk aan dat ze zich slecht of zeer slecht voelen, terwijl slechts 3% van de Vlaamse respondenten zich slecht of zeer slecht zegt te voelen.

Hoe is uw algemene gezondheidstoestand?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk	Zeer goed	48	14,9	15,1	15,1	< .005
	Goed	180	55,4	56,0	71,1	
	Gaat wel (redelijk)	67	20,7	20,9	92,0	
	Slecht	20	6,0	6,1	98,0	
	Zeer slecht	6	1,9	2,0	100,0	
	Totaal	322	98,9	100,0		
	Missings	3	1,1			
		325	100,0			
Vlaanderen	Zeer goed	873	22,7	24,6	24,6	
	Goed	1917	50,0	54,1	78,8	
	Gaat wel (redelijk)	650	16,9	18,4	97,1	
	Slecht	95	2,5	2,7	99,8	
	Zeer slecht	8	,2	,2	100,0	
	Totaal	3544	92,3	100,0		
	Missings	294	7,7			
		3838	100,0			

Samengevat kunnen we dus stellen dat 71% van de mensen in de Bloemekenswijk zijn gezondheid bevredigend vindt (goed of zeer goed) versus 79% van de rest van Vlaanderen. Deze verschillen zijn significant, ook na controle voor leeftijd en geslacht via logistische regressie⁹.

⁹ In het vervolg van deze rapportering wordt de controle voor leeftijd en geslacht niet systematisch doorgevoerd o.w.v. de beperkte opzet van deze rapportering. Gezien de erg parallelle verdeling van leeftijd en geslacht in beide populaties (cfr. 3.0.1) is het daarenboven niet erg waarschijnlijk dat verschillen tussen de twee populaties m.b.t. een bepaalde variabele zouden herleid kunnen worden tot leeftijds- en/of geslachtsverschillen.

3.1.1 Fysieke en mentale beperkingen

LANGDURIGE LICHAAMELIJKE BEPERKINGEN

Mensen uit de Bloemekenswijk geven vaker aan één of meerdere langdurige ziektes, langdurige aandoeningen of handicaps te hebben (36%) dan de Vlaamse respondenten (24%) ($\chi^2(1) = 22,36$, $p < .001$).

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk	Ja	117	36,1	36,3	36,3	< 0,001
	Neen	206	63,3	63,7	100,0	
	Totaal	323	99,4	100,0		
	Missings	2	,6			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	931	24,3	24,3	24,3	
	Neen	2897	75,5	75,7	100,0	
	Totaal	3829	99,8	100,0		
	Missings	9	,2			
		3838	100,0			

Er is geen verschil tussen de inwoners van de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie in de mate waarin deze ziektes / aandoeningen / handicaps de betrokkenen belemmeren in hun dagelijkse bezigheden dan wel bedlegerig maken. Dit wil dus zeggen dat er geen verschil is in de impact van de beperking.

Bent u vanwege deze ziekten, langdurige aandoeningen of handicaps belemmerd in uw dagelijkse bezigheden?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cum.Percent	SIGN.
BW	Voortdurend	44	13,7	37,8	37,8	n.s.
	af en toe	33	10,0	27,8	65,6	
	niet of zelden	40	12,4	34,4	100,0	
	Total	117	36,1	100,0		
Missing	System	208	63,9			
Total		325	100,0			
VL	Voortdurend	335	8,7	37,3	37,3	
	af entoe	285	7,4	31,7	69,0	
	niet of zelden	278	7,2	31,0	100,0	
	Total	898	23,4	100,0		
Missing	System	2940	76,6			
Total		3838	100,0			

Op populatieniveau bekeken, wil dit zeggen dat 14% van de inwoners van de Bloemekenswijk zich voortdurend belemmerd voelt door langdurige ziektes, langdurige aandoeningen of handicaps. Als we de relatie met de subjectieve perceptie van gezondheid nagaan dan merken we dat deze mensen zich niet noodzakelijk slecht voelen: 29% voelt zich goed, 33% voelt zich redelijk en 37% voelt zich slecht tot zeer slecht. Uiteraard gaat het hier om zeer kleine aantallen en dienen we de nodige omzichtigheid aan de dag te leggen bij de extrapolatie naar patronen op populatieniveau.

Bent u als gevolg van deze ziekten, langdurige aandoeningen of handicaps bedlegerig?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent	SIGN
BW	Voortdurend	2	,5	1,5	1,5	n.s.
	af en toe	12	3,7	10,4	11,8	
	niet of zelden	103	31,8	88,2	100,0	
	Total	117	36,1	100,0		
Missing	System	208	63,9			
Total		325	100,0			
VL	Voortdurend	21	,5	2,3	2,3	
	af en toe	125	3,2	13,9	16,2	
	niet of zelden	754	19,6	83,8	100,0	
	Total	899	23,4	100,0		
Missing	System	2939	76,6			
Total		3838	100,0			

Als de vraag gesteld wordt in welke mate ze zich op het moment van de bevraging beperkt voelen door hun gezondheidstoestand dan blijkt dat de inwoners van de Bloemekenswijk meer lichamelijke beperkingen ervaren dan de Vlaamse populatie m.b.t.:

- forse inspanningen zoals hardlopen, tillen van zware voorwerpen, een veeleisende sport beoefenen (57% versus 36%),
- matige inspanningen (29% versus 18%),
- boodschappen optillen of dragen zoals een tafel verplaatsen, stofzuigen, zwemmen of fietsen (23% versus 16%),
- een paar verdiepingen opgaan (25% versus 17%),
- vooroverbuigen, knielen, hurken (25% versus 18%)

Maar niet m.b.t.:

- één verdieping opgaan (15% à 12%),
- meer dan een kilometer wandelen (17% à 15%),
- een honderd meter wandelen (10% à 11%),
- een blokje om wandelen (10%),
- een bad of douche nemen (7% à 9%).

Onderstaande tabel geeft de meest voorkomende beperkingen weer. De grootste verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie manifesteren zich m.b.t. lichamelijke beperkingen bij forse en matige inspanningen en een paar verdiepingen opgaan.

	Als probleem ervaren in Bloemekens wijk	Als probleem ervaren in Vlaanderen	Verhouding percentages	Cramer's V ¹⁰
forse inspanningen	57%	36%	1,58	.12
matige inspanningen	29%	18%	1,61	.08
een paar verdiepingen opgaan	25%	17%	1,47	.059
boodschappen optillen of dragen	23%	16%	1,44	.055
vooroverbuigen, knielen, hurken	25%	18%	1,39	.046

¹⁰ Deze associatiemaat geeft in dit geval de sterkte van de samenhang tussen het percentage mensen dat een bepaalde inspanning als een probleem ervaart en de populatie (Bloemekenswijk versus Vlaanderen) weer.

Forse inspanning, zoals hardlopen, tillen van zware voorwerpen, een veeleisende sport beoefenen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	ja, ernstig beperkt	110	33,9	34,8	34,8	p<.001
	ja, een beetje beperkt	71	21,8	22,4	57,2	
	neen, helemaal niet beperkt	135	41,7	42,8	100,0	
	Total	316	97,3	100,0		
Missing	System	9	2,7			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	772	20,1	20,5	20,5	
	ja, een beetje beperkt	574	15,0	15,3	35,8	
	neen, helemaal niet beperkt	2417	63,0	64,2	100,0	
	Total	3764	98,1	100,0		
Missing	System	74	1,9			
Total		3838	100,0			

matige inspanning zoals een tafel verplaatsen, stofzuigen, zwemmen of fietsen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	40	12,2	12,3	12,3	p<.001
	ja, een beetje beperkt	54	16,6	16,8	29,0	
	neen, helemaal niet beperkt	229	70,5	71,0	100,0	
	Total	323	99,4	100,0		
Missing	System	2	,6			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	361	9,4	9,5	9,5	
	ja, een beetje beperkt	335	8,7	8,8	18,4	
	neen, helemaal niet beperkt	3094	80,6	81,6	100,0	
	Total	3790	98,8	100,0		
Missing	System	48	1,2			
Total		3838	100,0			

boodschappen optillen of dragen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	28	8,5	8,6	8,6	p<.005
	ja, een beetje beperkt	45	13,7	13,9	22,5	
	neen, helemaal niet beperkt	250	76,9	77,5	100,0	
	Total	322	99,2	100,0		
Missing	System	3	,8			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	292	7,6	7,7	7,7	
	ja, een beetje beperkt	316	8,2	8,3	16,0	
	neen, helemaal niet beperkt	3185	83,0	84,0	100,0	
	Total	3793	98,8	100,0		
Missing	System	45	1,2			
Total		3838	100,0			

een paar verdiepingen opgaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	37	11,5	11,5	11,5	p<.005
	ja, een beetje beperkt	42	12,8	12,9	24,5	
	neen, helemaal niet beperkt	244	75,1	75,5	100,0	
	Total	323	99,4	100,0		
Missing	System	2	,6			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	339	8,8	8,9	8,9	
	ja, een beetje beperkt	295	7,7	7,8	16,7	
	neen, helemaal niet beperkt	3157	82,2	83,3	100,0	
	Total	3790	98,8	100,0		
Missing	System	48	1,2			
Total		3838	100,0			

één verdieping opgaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	18	5,4	5,4	5,4	n.s.
	ja, een beetje beperkt	30	9,2	9,3	14,7	
	neen, helemaal niet beperkt	276	85,0	85,3	100,0	
	Total	324	99,6	100,0		
Missing	System	1	,4			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	222	5,8	5,8	5,8	
	ja, een beetje beperkt	237	6,2	6,2	12,1	
	neen, helemaal niet beperkt	3333	86,8	87,9	100,0	
	Total	3791	98,8	100,0		
Missing	System	47	1,2			
Total		3838	100,0			

vooroverbuigen, knielen of hurken

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	35	10,8	10,8	10,8	p<.05
	ja, een beetje beperkt	44	13,6	13,7	24,5	
	neen, helemaal niet beperkt	244	75,0	75,5	100,0	
	Total	323	99,4	100,0		
Missing	System	2	,6			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	334	8,7	8,8	8,8	
	ja, een beetje beperkt	352	9,2	9,3	18,1	
	neen, helemaal niet beperkt	3106	80,9	81,9	100,0	
	Total	3793	98,8	100,0		
Missing	System	45	1,2			
Total		3838	100,0			

meer dan één kilometer wandelen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	29	8,9	9,1	9,1	n.s
	ja, een beetje beperkt	26	8,0	8,1	17,2	
	neen, helemaal niet beperkt	265	81,6	82,8	100,0	
	Total	320	98,5	100,0		
Missing	System	5	1,5			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	344	9,0	9,1	9,1	
	ja, een beetje beperkt	207	5,4	5,5	14,5	
	neen, helemaal niet beperkt	3235	84,3	85,5	100,0	
	Total	3786	98,6	100,0		
Missing	System	52	1,4			
Total		3838	100,0			

een honderd meter wandelen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	14	4,4	4,4	4,4	n.s.
	ja, een beetje beperkt	17	5,3	5,4	9,8	
	neen, helemaal niet beperkt	290	89,3	90,2	100,0	
	Total	322	99,0	100,0		
Missing	System	3	1,0			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	221	5,8	5,8	5,8	
	ja, een beetje beperkt	176	4,6	4,6	10,5	
	neen, helemaal niet beperkt	3391	88,4	89,5	100,0	
	Total	3788	98,7	100,0		
Missing	System	50	1,3			
Total		3838	100,0			

een blokje om wandelen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	15	4,5	4,5	4,5	n.s.
	ja, een beetje beperkt	17	5,1	5,1	9,6	
	neen, helemaal niet beperkt	291	89,5	90,4	100,0	
	Total	322	99,0	100,0		
Missing	System	3	1,0			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	208	5,4	5,5	5,5	
	ja, een beetje beperkt	164	4,3	4,3	9,8	
	neen, helemaal niet beperkt	3417	89,0	90,2	100,0	
	Total	3789	98,7	100,0		
Missing	System	49	1,3			
Total		3838	100,0			

Er lijkt zich op het eerste zicht een significant verschil voor te doen m.b.t. lichamelijke beperking bij het nemen van een bad of douche. Indien we de antwoorden echter dichotomiseren (ja –neen) blijkt dit verschil echter niet meer significant te zijn.

een bad of douche nemen of u aankleden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja, ernstig beperkt	5	1,6	1,6	1,6	p<.05
	ja, een beetje beperkt	18	5,6	5,6	7,3	
	neen, helemaal niet beperkt	299	92,2	92,7	100,0	
	Total	323	99,4	100,0		
Missing	System	2	,6			
Total		325	100,0			
VL	ja, ernstig beperkt	174	4,5	4,6	4,6	
	ja, een beetje beperkt	164	4,3	4,3	8,9	
	neen, helemaal niet beperkt	3450	89,9	91,1	100,0	
	Total	3787	98,7	100,0		
Missing	System	51	1,3			
Total		3838	100,0			

TIJDELIJKE FYSIEKE EN MENTALE BEPERKINGEN

Mensen uit de Bloemekenswijk geven bovendien vaker aan omwille van een ziekte of verwonding ($\chi^2(1) = 15,18$, $p < .001$), of omwille van een emotioneel of mentaal gezondheidsprobleem ($\chi^2(1) = 26,61$, $p < .001$)¹¹ één of meerdere activiteiten niet te hebben kunnen uitvoeren de afgelopen twee weken (respectievelijk: 15% versus 8% en 6% versus 2%). Hierbij dienen we wel op te merken dat in de Vlaamse steekproef ca. 6% ontbrekende waarden zijn voor deze gegevens. De aangehaalde verschillen kunnen dus mogelijk overschat zijn door het buiten beschouwing laten van deze missing values.

Hebt u in de afgelopen 2 weken omwille van ziekte of verwondingen één of meerdere activiteiten niet kunnen uitvoeren?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja	47	14,6	14,6	14,6	< 0,001
	Neen	276	84,9	85,4	100,0	
	Totaal	323	99,5	100,0		
	Missings	2	,5			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	305	7,9	8,1	8,1	
	Neen	3432	89,4	91,9	100,0	
	Totaal	3737	97,4	100,0		
	Missings	101	2,6			
		3838	100,0			

Hebt u in de afgelopen 2 weken omwille van een emotioneel of mentaal gezondheidsprobleem één of meerdere activiteiten niet kunnen uitvoeren?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja	19	5,8	5,9	5,9	< 0,001
	Neen	305	93,7	94,1	100,0	
	Totaal	323	99,5	100,0		
	Missings	2	,5			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	63	1,7	1,7	1,7	
	Neen	3668	95,6	98,3	100,0	
	Totaal	3731	97,2	100,0		
	Missings	107	2,8			
		3838	100,0			

¹¹ Concrete waarden voor de statistische toetsen zullen in het verdere verloop van de tekst achterwege gelaten worden teneinde de leesbaarheid te vergemakkelijken.

3.1.3 Chronische aandoeningen

In Bijlage 1 worden de antwoordverdelingen weergegeven m.b.t. de vraag “**Heeft u in de afgelopen 12 maanden één van de volgende ziekten gehad?**”. Over het algemeen zien we dat nagenoeg alle aandoeningen frequenter voorkomen bij de bewoners van de Bloemekenswijk dan in de Vlaamse populatie. In onderstaande tabel worden de meest voorkomende aandoeningen opgelijst¹², voor al deze aandoeningen geldt dat de prevalentie significant hoger is in de Bloemekenswijk dan in de Vlaamse populatie. We merken daarenboven een aantal kleine verschillen in de rangorde van prevalentie. Zo komt artrose in de Bloemekenswijk vaker voor dan hoge bloeddruk terwijl dit in de Vlaamse populatie omgekeerd is.

	Prevalentie Bloemekenswijk	Prevalentie Vlaanderen	Verhouding	Cramer's V
Gewrichtslijtage (artrose)	23%	14%	1,64	.071
Hoge Bloeddruk	22%	15%	1,47	.047
Rugaandoening	22%	12%	1,83	.077
Allergie	17%	12%	1,42	.036
Sinusitis	15%	7%	2,14	.079
Ernstige somberheid of depressie	15%	5%	3,00	.109
Migraine	12%	7%	1,71	.054

Door naar de verhouding van de prevalenties van de meest voorkomende aandoeningen te kijken krijgen we een eerste idee van waar de verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie het grootst zijn. Zo zien we dat er tot 3 maal zoveel keer ernstige somberheid of depressie voorkomt in de Bloemekenswijk dan in de Vlaamse populatie, en meer dan dubbel zoveel sinusitis en bijna dubbel zoveel rugaandoeningen.

Ook als we voor deze meest voorkomende aandoeningen een rangschikking maken van de Cramer's V maat opstellen, stellen we vast dat de verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie het meest uitgesproken zijn voor ernstige somberheid of depressie, sinusitis en rugaandoeningen.

Op vraag van de opdrachtgever gaan we iets dieper in op de behandelingen voor diabetes en de psychische aandoeningen.

23 mensen in de Bloemekenswijk hebben suikerziekte. Eén persoon geeft aan hiervoor de laatste 12 maanden geen gezondheidswerker te hebben geraadpleegd i.v.m. zijn diabetes. 20 mensen hebben dit wel gedaan, van 2 mensen ontbreekt het antwoord. 18 van de 20 die zeggen de afgelopen 12 maanden een gezondheidswerker te hebben geraadpleegd zeggen dat het ging om een huisarts, 12 mensen geven aan dat het ging om een specialist. 9 mensen zagen zowel een specialist als een huisarts. Eén persoon stelt geen behandeling te krijgen voor zijn diabetes. 16 krijgen medicatie en 13 een dieet, 11 mensen krijgen zowel een dieet als medicatie. 13 personen stellen orale medicatie te gebruiken (of gebruikt te hebben) en 5 personen staan op insuline.

suikerziekte

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	23	7,0	7,0	7,0
	Neen	302	93,0	93,0	100,0
	Total	325	100,0	100,0	

¹² We hebben ons hier beperkt tot de aandoening met een prevalentie van minimaal 10%.

Hebt u hiervoor in de afgelopen 12 maanden een gezondheidswerker geraadpleegd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	geen antwoord	2	,7	10,4	10,4
	ja	20	6,0	86,1	96,5
	Neen	1	,2	3,5	100,0
	Total	23	7,0	100,0	
Missing	System	302	93,0		
Total		325	100,0		

Zevenenveertig mensen (d.i. 15%) stellen te lijden aan ernstige depressie of somberheid. 30 mensen (63%) stellen hiervoor in de afgelopen 12 maanden een gezondheidswerker te hebben geraadpleegd. 22 (46%) zagen een huisarts, 9 mensen (19%) een specialist. 7 mensen (15%) stellen geen behandeling te hebben ondergaan voor hun depressie / somberheid. 23 mensen (48%) hebben medicatie gekregen, 4 mensen (9%) hebben psychotherapie gekregen, 2 mensen hebben een andere vorm van therapie gekregen.

Dertig mensen (d.i. 9%) stellen te lijden aan langdurige vermoeidheid voor een periode van minstens 3 maanden. 19 mensen (65%) stellen hiervoor in de afgelopen 12 maanden een gezondheidswerker te hebben geraadpleegd. 13 (45%) zagen een huisarts, 7 mensen (24%) een specialist. 4 mensen (15%) stellen geen behandeling te hebben ondergaan voor hun depressie / somberheid. 11 mensen (36%) hebben medicatie gekregen, 1 persoon (3%) heeft psychotherapie gekregen, 1 persoon heeft een dieet gevolgd, 4 mensen (12%) hebben een andere vorm van therapie gekregen.

Zeven mensen (d.i. 2%) geven aan andere psychische aandoeningen te hebben.

andere psychische aandoeningen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	geen antwoord	44	13,4	13,5	13,5
	ja	7	2,0	2,1	15,6
	Neen	272	83,7	84,4	100,0
	Total	322	99,1	100,0	
Missing	System	3	,9		
Total		325	100,0		

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		318	98,0	98,0	98,0
	agressie	1	,3	,3	98,2
	Manisch-depressief	1	,3	,3	98,5
	Nervositas +	1	,2	,2	98,7
	stress	3	1,0	1,0	99,8
	Verward niet adequaat	1	,2	,2	100,0
	Total	325	100,0	100,0	

3.1.4 Geestelijke gezondheid

In de oorspronkelijke WIV-enquête werd de General Health Questionnaire in haar korte versie met 12 items (GHQ-12) opgenomen als maat van psychologisch welzijn. Omwille van praktische redenen werden in de bevraging van de Bloemekenswijk slechts 7 (WB01-WB07) van de oorspronkelijke 12 items behouden¹³. Om deze reden is het niet mogelijk om de gangbare GHQ-score te berekenen. Het is dan ook niet mogelijk om uitspraken te doen m.b.t. het voorkomen van *mentale problemen* en *meer ernstige mentale problemen* zoals strikt gedefinieerd door de GHQ-score. Hieronder zullen we wel een benaderende categorisatie toelichten.

Een principale componenten analyse op de WB01-WB07 in het WIV-databestand toont aan dat de 7 items gereduceerd kunnen worden tot één component (o.b.v. scree plot en het eigenwaarde>1-criterium). De 7 items hebben daarenboven een Cronbachs alpha van .71 wat wijst op een hoge mate van interne consistentie.

Als we bijgevolg de gemiddelde score op deze 7 items als een indicator voor geestelijke gezondheid nemen dan merken we dat de inwoners van de Bloemekenswijk significant slechter scoren op geestelijke gezondheid dan de Vlaamse populatie (2,02 versus 1,56, $t(4270) = 8,41$, $p < .001$). Dit verschil blijft significant na controle voor leeftijd en geslacht.

30% van de bewoners van de Bloemekenswijk hebben een score van hoger dan 2 op deze schaal. Dit zijn mensen die zich de laatste tijd iets minder goed hebben gevoeld op mentaal gebied. Slechts 3% heeft een score van drie of hoger: Dit wil zeggen dat slechts een zeer kleine minderheid zich de laatste tijd echt slechter heeft gevoeld op mentaal gebied.

Als we naar analogie van de klassieke GHQ-score een waarde van 0 toekennen als mensen 1 of 2 antwoorden en 1 als ze 3 of 4 antwoorden, en deze bimodale punten optellen voor de zeven items dan krijgen we onderstaande verdeling voor de Bloemekenswijk.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	179	55,1	55,4	55,4
	1,00	62	19,0	19,2	74,6
	2,00	24	7,3	7,4	81,9
	3,00	28	8,6	8,6	90,6
	4,00	10	3,2	3,2	93,8
	5,00	12	3,6	3,6	97,4
	6,00	7	2,1	2,1	99,5
	7,00	2	,5	,5	100,0
	Total	323	99,4	100,0	
Missing	System	2	,6		
Total		325	100,0		

Aangezien in onze bevraging slechts 7 i.p.v. 12 items zijn opgenomen is de kans op een hogere score kleiner dan indien 12 items zouden zijn opgenomen. Onze gereduceerde schaal zal dus conservatiever zijn in het categoriseren van mentale problemen. Dit blijkt ook indien de categorisatie o.b.v. de gereduceerde schaal met 7 items wordt vergeleken met de categorisatie o.b.v. 12 items in de databank van de WIV-enquête. O.b.v. de 12 items heeft 18% van de Vlaamse populatie “mentale problemen” ervaren de weken voorafgaande aan de bevraging, o.b.v. de 7 items is dit 15%. O.b.v. de 12 items heeft 10% van de Vlaamse populatie “meer ernstige mentale problemen”, o.b.v. de 7 items is dit 6%.

¹³ Volgende items werden weggelaten: “Hebt u plezier kunnen beleven aan uw gewone, dagelijkse activiteiten?”, “Bent u in staat geweest uw problemen onder ogen te zien?”, “Hebt u zich ongelukkig en neerslachtig gevoeld?”, “Bent u het vertrouwen in uzelf kwijtgeraakt?”, “Hebt u zich als een waardeloos iemand beschouwd?”, “Hebt u zich alles bij elkaar redelijk gelukkig gevoeld?”.

Volgens de klassieke GHQ-score worden mensen met een score hoger of gelijk aan 2 beschouwd als personen met een mogelijke indicatie van psychopathologie. In de Bloemekenswijk heeft 25% ten minste twee “abnormale” psychologische disposities, wat een indicatie is voor psychopathologie. 9% heeft een score hoger dan 3, wat wijst op meer ernstige mentale problemen. Deze score vereist in principe een professionele begeleiding. Deze cijfers worden ietwat gerelativeerd indien ze in verband gebracht worden met subjectieve perceptie van de gezondheid. De 25% mensen (n=82) met “mentale problemen” blijken zich over het algemeen immers redelijk tot zeer goed te voelen (84%), slechts 16% voelt zich slecht tot zeer slecht. Van de 9% mensen (n=31) met “meer ernstige mentale problemen” voelt 80% zich over het algemeen goed terwijl 20% zich slecht tot zeer slecht voelt.

Als we inzoomen op de afzonderlijke items, dan stellen we vast dat de inwoners van de Bloemekenswijk op nagenoeg alle aspecten gerelateerd aan geestelijke gezondheid significant slechter scoren dan de Vlaamse populatie.

Ze rapporteren vaker dat:

- dat ze voortdurend onder druk staan (27% versus 18%),
- dat ze vaak/meestal/altijd moe zijn (25% versus 16%).
- dat ze meer dan gewoonlijk slaap tekort komen door zorgen (20% versus 14%),
- ze zich slechter dan gewoonlijk kunnen concentreren (15% versus 8%),
- dat ze hun moeilijkheden niet de baas kunnen (13% versus 9%),
- dat ze minder dan gewoonlijk plezier hebben in hun dagelijkse bezigheden (13% versus 10%) en

Enkel voor wat betreft hun gevoel beslissingen over dingen te kunnen nemen en het gevoel minder zinvol bezig te zijn, is er geen significant verschil tussen de respondenten uit de Bloemekenswijk en de Vlaamse respondenten.

Als we de verhoudingen van voorkomen van de meest voorkomende problemen rangschikken naar grootte, merken we dat de grootste verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie zich situeren m.b.t. concentratieproblemen, vermoeidheid en voortdurend onder druk staan. De rangordening van de bijbehorend Cramer's V bevestigt dit en voegt ook “meer dan gewoonlijk slaap te kort komen door zorgen” toe aan dit rijtje.

Ook hier geldt dat de verschillen tussen beide populaties mogelijks vertekend kunnen zijn door het groot aantal missing values in de WIV-steekproef.

	Als probleem ervaren in Bloemekenswijk	Als probleem ervaren in Vlaanderen	Verhouding percentages	Cramer's V
Meer dan gewoonlijk slaap te kort komen door zorgen	20%	14%	1,43	.088
Voortdurend onder druk staan	27%	18%	1,5	.087
Vaak / meestal / altijd moe zijn	25%	16%	1,56	.080
Slechter dan gewoonlijk kunnen concentreren	15%	8%	1,88	.069
Moeilijkheden niet de baas kunnen	13%	9%	1,44	.065
Minder dan gewoonlijk plezier beleven aan dagelijkse bezigheden	13%	10%	1,3	.061

Hebt u zich kunnen concentreren op uw bezigheden?

Bloemekenswijk		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Beter dan gewoonlijk	9	2,7	2,7	2,7	
	Net zo goed als gewoonlijk	268	82,6	82,6	85,3	
	Slechter dan gewoonlijk	42	12,9	12,9	98,2	
	Veel slechter dan gewoonlijk	6	1,8	1,8	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
Vlaanderen						
	Beter dan gewoonlijk	171	4,5	4,9	4,9	
	Net zo goed als gewoonlijk	3047	79,4	86,9	91,8	
	Slechter dan gewoonlijk	249	6,5	7,1	98,9	
	Veel slechter dan gewoonlijk	40	1,0	1,1	100,0	
	Totaal	3507	91,4	100,0		
	Missings	331	8,6			
		3838	100,0			

Bent u door zorgen veel slaap tekort gekomen?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk	Helemaal niet	98	30,0	30,0	30,0	< 0,001
	Niet meer dan gewoonlijk	163	50,1	50,1	80,2	
	Eerder meer dan gewoonlijk	49	15,0	15,0	95,1	
	Veel meer dan gewoonlijk	16	4,9	4,9	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
Vlaanderen	Helemaal niet	1566	40,8	44,7	44,7	
	Niet meer dan gewoonlijk	1465	38,2	41,8	86,4	
	Eerder meer dan gewoonlijk	389	10,1	11,1	97,5	
	Veel meer dan gewoonlijk	87	2,3	2,5	100,0	
	Totaal	3506	91,4	100,0		
	Missings	332	8,6			
		3838	100,0			

Hebt u het gevoel gehad zinvol bezig te zijn?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk	zinvoller dan gewoonlijk	32	9,9	9,9	9,9	n.s
	net zo zinvol dan gewoonlijk	251	77,3	77,3	87,3	
	minder zinvol dan gewoonlijk	29	8,9	8,9	96,2	
	veel minder zinvol dan gewoonlijk	12	3,8	3,8	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
	Missings					
Vlaanderen	zinvoller dan gewoonlijk	319	8,3	9,1	9,1	
	net zo zinvol dan gewoonlijk	2873	74,9	82,3	91,4	
	minder zinvol dan gewoonlijk	246	6,4	7,0	98,5	
	veel minder zinvol dan gewoonlijk	54	1,4	1,5	100,0	
	Totaal	3492	91,0	100,0		
	Missings	346	9,0			
		3838	100,0			

Voelde u zich in staat om beslissingen over dingen te nemen?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Beter dan gewoonlijk	15	4,5	4,5	4,5	=0,31
	Net zo goed als gewoonlijk	287	88,3	88,6	93,1	
	Slechter dan gewoonlijk	20	6,1	6,1	99,2	
	Veel slechter dan gewoonlijk	2	,8	,8	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Beter dan gewoonlijk	252	6,6	7,2	7,2	
	Net zo goed als gewoonlijk	3010	78,4	86,2	93,4	
	Slechter dan gewoonlijk	196	5,1	5,6	99,0	
	Veel slechter dan gewoonlijk	36	,9	1,0	100,0	
	Totaal	3493	91,0	100,0		
	Missings	345	9,0			
		3838	100,0			

Hebt u het gevoel gehad dat u voortdurend onder druk stond?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Helemaal niet	74	22,7	22,7	22,7	< 0,001
	Niet meer dan gewoonlijk	164	50,4	50,4	73,0	
	Eerder meer dan gewoonlijk	68	21,0	21,0	94,1	
	Veel meer dan gewoonlijk	19	5,9	5,9	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
Vlaanderen	Helemaal niet	1233	32,1	35,1	35,1	
	Niet meer dan gewoonlijk	1663	43,3	47,3	82,4	
	Eerder meer dan gewoonlijk	512	13,4	14,6	97,0	
	Veel meer dan gewoonlijk	107	2,8	3,0	100,0	
	Totaal	3515	91,6	100,0		
	Missings	323	8,4			
		3838	100,0			

Hebt u het gevoel dat u uw moeilijkheden niet de baas kon?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Helemaal niet	114	35,2	35,3	35,3	< .001
	Niet meer dan gewoonlijk	169	52,1	52,2	87,5	
	Wat meer dan gewoonlijk	36	11,1	11,1	98,6	
	Veel meer dan gewoonlijk	5	1,4	1,4	100,0	
	Totaal	324	99,8	100,0		
	Missings	1	,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Helemaal niet	1619	42,2	46,2	46,2	
	Niet meer dan gewoonlijk	1565	40,8	44,6	90,8	
	Wat meer dan gewoonlijk	270	7,0	7,7	98,5	
	Veel meer dan gewoonlijk	53	1,4	1,5	100,0	
	Totaal	3507	91,4	100,0		
	Missings	331	8,6			
		3838	100,0			

Hebt u plezier kunnen beleven aan uw gewone, dagelijkse bezigheden?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Meer dan gewoonlijk	16	4,8	4,8	4,8	< .05
	Even veel als gewoonlijk	266	81,8	82,0	86,9	
	Wat minder dan gewoonlijk	28	8,6	8,6	95,5	
	Veel minder dan gewoonlijk	15	4,5	4,5	100,0	
	Totaal	324	99,8	100,0		
	Missings	1	,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Meer dan gewoonlijk	261	6,8	7,4	7,4	
	Even veel als gewoonlijk	2887	75,2	82,3	89,7	
	Wat minder dan gewoonlijk	297	7,7	8,5	98,2	
	Veel minder dan gewoonlijk	63	1,7	1,8	100,0	
	Totaal	3508	91,4	100,0		
	Missings	330	8,6			
		3838	100,0			

Voelde u zich moe ?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Altijd	13	4,1	4,1	4,1	<.001
	Meestal	26	8,1	8,1	12,2	
	Vaak	40	12,2	12,3	24,5	
	Soms	155	47,6	47,7	72,2	
	Zelden	62	19,1	19,2	91,4	
	Nooit	28	8,6	8,6	100,0	
	Totaal	324	99,8	100,0		
	Missings	1	,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Altijd	67	1,8	1,9	1,9	
	Meestal	173	4,5	4,9	6,8	
	Vaak	309	8,0	8,8	15,6	
	Soms	1694	44,1	48,1	63,7	
	Zelden	979	25,5	27,8	91,6	
	Nooit	297	7,7	8,4	100,0	
	Totaal	3519	91,7	100,0		
	Missings	319	8,3			
		3838	100,0			

3.2 Leefstijl

3.2.1 Roken

Omwille van een fout in de instructies op de vragenlijsten bij de Bloemekenswijk-bevraging zijn de antwoorden op de vraag "Rookt u zelf?" (HE04B) onbetrouwbaar. Deze vraag werd voorafgegaan door de vraag "Is er iemand die bijna elke dag in deze woning rookt?" (HE03). Indien "neen" geantwoord werd, diende de enquêteur over te gaan naar vraag HE05B. Dit wilt echter zeggen dat als iemand rookt maar dit niet bijna dagelijks in de woning doet, hij / zij niet de kans kreeg om aan te geven dat hij / zij rookt.

Om deze reden beperken we ons tot de antwoorden op vraag "Is er iemand die bijna elke dag in deze woning rookt?" (HE03). In WIV-enquête werd deze vraag op het niveau van de huishoudens gesteld.

43% van de bewoners van de Bloemekenswijk stelt in een woning te wonen waarin bijna elke dag gerookt wordt.

Is er iemand die bijna elke dag rookt in deze woning?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Cumulatief percentage
Bloemekenswijk	Ja	138	42,5	42,6	42,6 100,0	<.001
	Neen	186	57,3	57,4		
	Totaal	324	99,8	100,0		
	Missings	1	,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	577	26,4	26,8	26,8 100,0	
	Neen	1574	72,1	73,2		
	Totaal	2151	98,5	100,0		
	Missings	32	1,5			
		2183	100,0			

3.2.2 BMI & Voeding

We berekenden de **Body Mass Index** (BMI) voor alle respondenten. De BMI-waarde geeft aan of de respondent ondergewicht heeft, een normaal gewicht heeft of aan overgewicht lijdt.

Volgende categorieën werden gehanteerd:

- 1: Ondergewicht (BMI minder dan 19)
- 2: Normaal (BMI tussen 19 en 25)
- 3: Zwaarlijvig (BMI tussen 25 en 30)
- 4: Ziekelijke obesitas (BMI hoger dan 30)

Het gemiddelde BMI van de Bloemekenswijk bewoners ligt significant hoger dan dat van de Vlaamse populatie (25,8 versus 24,7; $t(4023) = -3,941$, $p < .001$). Dit verschil blijft ook significant na controle voor geslacht en leeftijd.

Er is in de Bloemekenswijk duidelijk een groter probleem van zwaarlijvigheid dan in de rest van Vlaanderen (51% versus 43%). Zo heeft bijvoorbeeld 19% van de bewoners van de Bloemekenswijk een ziekelijke vorm van overgewicht, dit in tegenstelling tot de Vlaamse respondenten waarvan 11% een ziekelijke vorm van overgewicht heeft. De proportie van mensen met een BMI tussen 25 en 30 is echter identiek in de twee steekproeven, namelijk 32%.

		Frequentie	Percent	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Ondergewicht	15	4,6	4,8	4,8	< 0,005
	Normaal	136	42,0	44,0	48,8	
	Zwaarlijvig	99	30,5	32,0	80,8	
	Ziekelijke Obesitas	59	18,3	19,2	100,0	
	Missings	310	95,4	100,0		
	Totaal	15	4,6			
		325	100,0			
	Vlaanderen					
	Ondergewicht	183	4,8	4,9	4,9	
	Normaal	1952	50,9	52,6	57,5	
	Zwaarlijvig	1188	31,0	32,0	89,5	
	Ziekelijke Obesitas	389	10,1	10,5	100,0	
	Totaal	3712	96,7	100,0		
	Missings	126	3,3			
		3838	100,0			

31% van de bewoners van de Bloemekenswijk probeert te vermageren, 26% probeert zijn / haar gewicht te behouden en 39% maakt zich geen zorgen over zijn / haar gewicht.

Probeert u op dit ogenblik af te slanken of uw gewicht stabiel te houden? Of zou u veeleer zeggen dat u zich daar geen zorgen over maakt?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	ik probeer te vermageren	99	30,5	30,6	30,6
	ik probeer mijn gewicht stabiel te houden	85	26,2	26,3	56,9
	ik probeer te verdikken	14	4,3	4,3	61,2
	ik maak me geen zorgen over mijn gewicht	126	38,6	38,8	100,0
	Total	324	99,7	100,0	
Missing	System	1	,3		
Total		325	100,0		

Als we inzoomen op de mensen met een BMI van meer dan 25 (d.i. 51%) dan stellen we vast dat 49% probeert te vermageren, 22% zijn / haar gewicht stabiel probeert te houden en 28% zich geen zorgen over zijn gewicht maakt.

Als we specifiek kijken naar de mensen met ziekelijke obesitas (BMI hoger dan 30, d.i. 19%) dan stellen we vast dat 59% probeert te vermageren, en 22% zijn / haar gewicht stabiel probeert te houden. Opvallen is dat 20% van de mensen met ziekelijke obesitas (n=12) zich geen zorgen over zijn gewicht maakt.

Onderstaande tabellen geven weer op welke manier de mensen die proberen te vermageren dan wel hun gewicht te houden (n= 184) dit doen.

	%
Ik let op het soort voedsel dat ik eet	78%
ik eet kleinere porties	49%
ik eet minder calorieën	43%
ik drink meer water	41%
ik beweeg meer	34%
ik gebruik dieetproducten	19%
ik sla maaltijden over	15%
ik rook	12%
ik wijzig het relatieve belang van de maaltijden: ik eet meer 's morgens en minder 's avonds	8%
iets anders	7%
ik gebruik afslankproducten	4%
ik vast gedurende 24 u of langer	2%
ik gebruik laxeermiddelen	3%
ik onderging een medische ingreep	2%
ik neem deel aan groepsgesprekken	1%

Onderstaande tabel geeft aan in welke mate elk van de volgende personen de respondenten heeft aangeraden iets te doen aan zijn / haar gewicht (n=325).

ikzelf	44%
huisarts	10%
Specialist(e)	6%
familie, vrienden of kennissen	5%
Diëtist(e)	3%
Media, pers, tijdschriften	1%

In vergelijking met de Vlaamse populatie, eten bewoners van de Bloemekenswijk minder vaak dagelijks een ontbijt (71% versus 82%). 12% van de respondenten uit de Bloemekenswijk neemt bijna nooit of nooit een ontbijt versus 8% van de Vlaamse respondenten. Ze lijken dan weer beter te scoren wat betreft de consumptie van groenten: 89% stelt minimaal 5 dagen per week groenten te eten versus 86% van de Vlaamse respondenten. Er zijn geen verschillen tussen de Bloemekenswijk en Vlaanderen m.b.t. het eten van fruit en bruin brood.

Hoe vaak eet u een ontbijt?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Elke dag	231	71,1	71,3	71,3	<0,001
	5 tot 6 maal per week	12	3,6	3,6	75,0	
	2 tot 4 maal per week	27	8,4	8,4	83,4	
	1 maal per week	8	2,5	2,5	85,9	
	1 tot 3 maal per maand	7	2,3	2,3	88,2	
	Bijna nooit tot nooit	38	11,8	11,8	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
	Elke dag	3040	79,2	79,5	79,5	
VL	5 tot 6 maal per week	99	2,6	2,6	82,1	
	2 tot 4 maal per week	273	7,1	7,1	89,2	
	1 maal per week	87	2,3	2,3	91,5	
	1 tot 3 maal per maand	13	,3	,3	91,8	
	Bijna nooit tot nooit	312	8,1	8,2	100,0	
	Totaal	3825	99,6	100,0		
	Missings	13	,4			
		3838	100,0			

Hoe vaak eet u bereide of rauwe groenten?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Elke dag	267	82,0	82,3	82,3	<0,01
	5 tot 6 maal per week	22	6,9	6,9	89,2	
	2 tot 4 maal per week	27	8,4	8,4	97,6	
	1 maal per week	6	1,9	1,9	99,5	
	1 tot 3 maal per maand	1	,2	,2	99,8	
	Bijna nooit tot nooit	1	,2	,2	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
	Elke dag	2901	75,6	75,9	75,9	
VL	5 tot 6 maal per week	360	9,4	9,4	85,4	
	2 tot 4 maal per week	426	11,1	11,2	96,5	
	1 maal per week	70	1,8	1,8	98,4	
	1 tot 3 maal per maand	21	,5	,5	98,9	
	Bijna nooit tot nooit	42	1,1	1,1	100,0	
	Totaal	3821	99,5	100,0		
	Missings	17	,5			
		3838	100,0			

Hoeveel bereide of rauwe groenten eet u dan gemiddeld op zo'n dag

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	minder dan 200g	62	19,2	20,1	20,1	n.s.
	ongeveer 200g	136	41,9	44,0	64,2	
	meer dan 200g	111	34,1	35,8	100,0	
	Total	310	95,2	100,0		
Missing	System	15	4,8			
Total		325	100,0			
VL	minder dan 200g	754	19,6	20,6	20,6	
	ongeveer 200g	1689	44,0	46,1	66,7	
	meer dan 200g	1220	31,8	33,3	100,0	
	Total	3663	95,4	100,0		
Missing	System	175	4,6			
Total		3838	100,0			

Van de 267 mensen in de Bloemekenswijk die zeggen elke dag bereide of rauwe groenten te eten (82%), eet 17% minder dan 200g, 46% ongeveer 200g en 37% meer dan 200g. Van de 2901 mensen in Vlaanderen die zeggen elke dag bereide of rauwe groenten te eten (76%), eet 18% minder dan 200g, 45% ongeveer 200g en 37% meer dan 200g. Uiteindelijk eet 66% van de bewoners van de Bloemekenswijk dus elke dag minstens 200g bereide of rauwe groenten en 29% meer dan 200g, in Vlaanderen is dit respectievelijk 60% en 27%.

Hoe vaak eet u fruit?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Elke dag	171	52,6	53,0	53,0	n.s.
	5 tot 6 maal per week	16	5,0	5,0	57,9	
	2 tot 4 maal per week	67	20,7	20,9	78,8	
	1 maal per week	36	11,0	11,1	89,9	
	1 tot 3 maal per maand	8	2,4	2,4	92,3	
	Bijna nooit tot nooit	25	7,6	7,7	100,0	
	Totaal	323	99,3	100,0		
	Missings	2	,7			
		325	100,0			
VL	Elke dag	2024	52,7	53,0	53,0	
	5 tot 6 maal per week	232	6,0	6,1	59,1	
	2 tot 4 maal per week	808	21,0	21,2	80,2	
	1 maal per week	319	8,3	8,4	88,6	
	1 tot 3 maal per maand	152	3,9	4,0	92,5	
	Bijna nooit tot nooit	285	7,4	7,5	100,0	
	Totaal	3819	99,5	100,0		
	Missings	19	,5			
		3838	100,0			

Hoeveel fruit eet u dan gemiddeld per dag?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	minder dan 2 stuks	129	39,6	43,2	43,2	n.s.
	Ongeveer 2 stuks	99	30,6	33,4	76,6	
	meer dan 2 stuks	70	21,5	23,4	100,0	
	Total	298	91,7	100,0		
Missing	System	27	8,3			
Total		325	100,0			
VL	minder dan 2 stuks	1678	43,7	47,8	47,8	
	Ongeveer 2 stuks	1181	30,8	33,7	81,5	
	meer dan 2 stuks	650	16,9	18,5	100,0	
	Total	3509	91,4	100,0		
Missing	System	329	8,6			
Total		3838	100,0			

Van de 171 mensen in de Bloemekenswijk die zeggen elke dag fruit te eten (53%), eet 32% minder dan twee stuks, 37% twee stuks en 31% meer dan twee stuks. Van de 2024 mensen in Vlaanderen die zeggen elke dag fruit te eten (53%), eet 32% minder dan twee stuks, 40% twee stuks en 28% meer dan twee stuks. Uiteindelijk eet 36% van de bewoners van de Bloemekenswijk dus elke dag minstens twee stukken fruit, in Vlaanderen is dit ook 36%.

Hoe vaak eet u bruin brood?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Elke dag	192	59,2	59,4	59,4	n.s.
	5 tot 6 maal per week	12	3,8	3,8	63,2	
	2 tot 4 maal per week	42	12,8	12,8	76,0	
	1 maal per week	19	5,9	5,9	82,0	
	1 tot 3 maal per maand	11	3,3	3,3	85,3	
	Bijna nooit tot nooit	48	14,7	14,7	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
VL	Elke dag	2380	62,0	62,4	62,4	
	5 tot 6 maal per week	208	5,4	5,5	67,9	
	2 tot 4 maal per week	494	12,9	12,9	80,8	
	1 maal per week	158	4,1	4,1	84,9	
	1 tot 3 maal per maand	91	2,4	2,4	87,3	
	Bijna nooit tot nooit	483	12,6	12,7	100,0	
	Totaal	3813	99,3	100,0		
	Missings	25	,7			
		3838	100,0			

Hoe vaak eet u andere vezelrijke producten zoals ongesuikerde ontbijtgranen...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	elke dag	25	7,8	8,4	8,4
	5 tot 6 maal per week	9	2,7	2,9	11,3
	2 tot 4 maal per week	34	10,5	11,4	22,7
	1 maal per week	32	9,9	10,7	33,3
	1 tot 3 maal per maand	23	7,2	7,8	41,1
	Bijna nooit tot nooit	176	54,1	58,4	99,5
	weet het niet	2	,5	,5	100,0
	Total	301	92,7	100,0	
Missing	System	24	7,3		
Total		325	100,0		

Er werd geen vergelijkbare vraag gesteld in de nationale gezondheidsenquête.

Hoe vaak drinkt u gesuikerde dranken?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	elke dag	158	48,7	48,9	48,9
	5 tot 6 maal per week	10	3,0	3,0	51,9
	2 tot 4 maal per week	28	8,6	8,6	60,5
	1 maal per week	21	6,5	6,5	67,0
	1 tot 3 maal per maand	15	4,5	4,5	71,6
	Bijna nooit tot nooit	91	28,1	28,2	99,7
	weet het niet	1	,3	,3	100,0
	Total	324	99,7	100,0	
Missing	System	1	,3		
Total		325	100,0		

Hoeveel gesuikerde dranken drinkt u gemiddeld op zo'n dag?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	minder dan een 1 liter	191	58,9	78,0	78,0
	Ongeveer 1 liter	17	5,2	6,9	84,9
	meer dan 1 liter	37	11,4	15,1	100,0
	Total	245	75,5	100,0	
Miss	System	80	24,5		
Total		325	100,0		

17% drinkt meer dan 1 liter gesuikerde dranken per dag. Bovendien blijkt dat de overgrote meerderheid van deze subgroep (85%) dat dagelijks doet.

Hoe vaak drinkt u alcoholische dranken?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	elke dag	49	15,1	15,2	15,2
	5 tot 6 maal per week	4	1,2	1,2	16,4
	2 tot 4 maal per week	62	19,0	19,1	35,5
	1 maal per week	43	13,3	13,3	48,8
	1 tot 3 maal per maand	37	11,3	11,4	60,2
	Bijna nooit tot nooit	129	39,7	39,8	100,0
	Total	324	99,7	100,0	
Miss	System	1	,3		
Total		325	100,0		

Het gemiddeld aantal eenheden is 3,1.

aantal eenheden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,50	2	,6	1,1	1,1
	1,00	39	11,9	20,7	21,8
	1,50	11	3,4	6,0	27,8
	2,00	43	13,1	22,9	50,7
	2,50	8	2,6	4,5	55,2
	3,00	33	10,1	17,6	72,7
	3,50	2	,8	1,3	74,0
	4,00	12	3,6	6,4	80,4
	4,50	1	,4	,6	81,0
	5,00	13	3,8	6,7	87,7
	5,50	1	,2	,4	88,1
	6,00	9	2,9	5,0	93,2
	7,00	4	1,2	2,0	95,2
	10,00	4	1,3	2,2	97,4
	12,00	2	,5	,8	98,3
	15,00	3	1,0	1,7	100,0
	Total	187	57,4	100,0	
Missing	System	138	42,6		
Total		325	100,0		

Hieronder geven we het aantal gemiddelde eenheden weer in functie van het aantal dagen per week dat alcoholische drank gedronken worden.

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
elke dag	47	2,5459	1,72491	1,00	10,00
5 tot 6 maal per week	4	1,7998	,46364	1,00	2,00
2 tot 4 maal per week	61	3,7820	2,93114	,50	15,00
1 maal per week	40	3,0278	2,22140	,50	10,00
1 tot 3 maal per maand	31	3,0239	3,39010	1,00	15,00
Bijna nooit tot nooit	3	2,1783	,29368	2,00	2,50
Total	187	3,1121	2,59023	,50	15,00

In de nationale gezondheidsenquête werd de consumptie van gesuikerde of alcoholische drank in één vraag opgenomen ("Hoe vaak drinkt u gesuikerde of alcoholische dranken?"). Een vergelijking met bovenstaande vragen is dan ook niet mogelijk.

Hoe vaak eet u vis en schelp- of schaaldieren

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	elke dag	2	,7	,7	,7	p<.05
	5 tot 6 maal per week	1	,2	,2	,9	
	2 tot 4 maal per week	59	18,2	18,2	19,2	
	1 maal per week	138	42,5	42,6	61,8	
	1 tot 3 maal per maand	83	25,4	25,5	87,3	
	Bijna nooit tot nooit	41	12,6	12,7	100,0	
	Total	324	99,7	100,0		
Missing	System	1	,3			
Total		325	100,0			
VL	elke dag	37	1,0	1,0	1,0	
	5 tot 6 maal per week	26	,7	,7	1,7	
	2 tot 4 maal per week	700	18,2	18,3	20,0	
	1 maal per week	1800	46,9	47,1	67,1	
	1 tot 3 maal per maand	851	22,2	22,3	89,4	
	Bijna nooit tot nooit	404	10,5	10,6	100,0	
	Total	3819	99,5	100,0		
Missing	System	19	,5			
Total		3838	100,0			

Hebt u de afgelopen 2 jaar uw vetconsumptie verminderd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ja	114	35,0	35,5	35,5	n.s.
	Neen	207	63,7	64,5	100,0	
	Total	321	98,7	100,0		
Missing	System	4	1,3			
Total		325	100,0			
VL	ja	1381	36,0	36,3	36,3	
	Neen	2423	63,1	63,7	100,0	
	Total	3803	99,1	100,0		
Missing	System	35	,9			
Total		3838	100,0			

114 mensen (35%) stellen de afgelopen 2 jaren hun vetconsumptie verminderd te hebben. De redenen hiervoor zijn:

- om te vermageren of gewicht op peil te houden (64%),
- omwille van angst voor het effect van vetconsumptie op de gezondheid (61%),
- om andere redenen (21%).
- onder invloed van familie, vrienden of kennissen (19%)
- ziekte (17%)

Bent u de afgelopen 2 jaar meer vezelrijke voedingsmiddelen gaan gebruiken?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
Valid	ja	78	23,8	24,0	24,0	n.s.
	Neen	246	75,6	76,0	100,0	
	Total	323	99,4	100,0		
Missing	System	2	,6			
Total		325	100,0			
Valid	ja	863	22,5	22,8	22,8	
	Neen	2930	76,3	77,2	100,0	
	Total	3793	98,8	100,0		
Missing	System	45	1,2			
Total		3838	100,0			

78 mensen (24%) stellen de afgelopen 2 jaren meer vezelrijke voedingsmiddelen te zijn gaan gebruiken. De redenen hiervoor zijn:

- omdat ik weet dat vezelrijke voeding goed is voor de gezondheid (77%),
- constipatie of andere medische klachten (33%),
- dergelijke voedingsmiddelen maken deel uit van mijn vermageringsdieet (32%),
- om andere redenen (18%),
- onder invloed van familie, vrienden of kennissen (17%)

Bent u de afgelopen 2 jaar op een andere manier gezonder gaan eten ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	ja	67	20,6	20,7	20,7
	neen	256	78,6	79,3	100,0
	Total	322	99,2	100,0	
Missing	System	3	,8		
Total		325	100,0		

67 mensen stellen de afgelopen 2 jaar gezonder op een andere manier gezonder te zijn gaan eten, en wel o.w.v. de volgende redenen:

- omwille van angst voor het effect van ongezonde voeding op de gezondheid (65%),
- om te vermageren of gewicht op peil te houden (56%),
- omwille van ziekte (24%),
- onder invloed van familie, vrienden of kennissen (23%)
- om andere redenen (21%).

3.2.3 Beweging

Er zijn geen significante verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie m.b.t. de mate waarin ze aan sport zeggen te doen. 14% tot 18% doet aan minstens 4 uur intensieve lichaamsbeweging. 25% tot 29% doet nauwelijks of niet aan lichaamsbeweging.

Hoe kunt u het best uw vrijetijdsbesteding in het afgelopen jaar omschrijven?

		Freq	Perc	Valid Percent	Cum. Per.t	Signifi- cantie p- waard e
BW	1 harde training en competitiesport > 1/week	14	4,4	4,4	4,4	n.s.
	2 joggen en andere recreatiesporten > 4 h/week	32	9,9	10,0	14,4	
	3 joggen en andere recreatiesporten of tuinieren < 4 h/week	42	13,0	13,1	27,5	
	4 wandelen, fietsen of andere niet-inspannende ... > 4 h/week	71	21,8	22,0	49,5	
	5 wandelen, fietsen of andere niet inspannende ... < 4 h/week	70	21,4	21,6	71,1	
	6 lezen, tv-kijken of andere zittende activiteiten	93	28,6	28,9	100,0	
	Total	321	98,9	100,0		
	Missing	4	1,1			
	Total	325	100,0			
VL	1 harde training en competitiesport > 1/week	157	4,1	5,1	5,1	
	2 joggen en andere recreatiesporten > 4 h/week	382	10,0	12,5	17,6	
	3 joggen en andere recreatiesporten of tuinieren < 4 h/week	303	7,9	9,9	27,6	
	4 wandelen, fietsen of andere niet-inspannende ... > 4 h/week	580	15,1	19,0	46,6	
	5 wandelen, fietsen of andere niet inspannende ... < 4 h/week	867	22,6	28,4	74,9	
	6 lezen, tv-kijken of andere zittende activiteiten	765	19,9	25,1	100,0	
	Total	3053	79,6	100,0		
	Missing	785	20,4			
	Total	3838	100,0			

De bewoners van de Bloemekenswijk stellen vaker dat ze minstens één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit bezig zijn zodat ze ervan zweten dan de Vlaamse populatie (46% versus 38%). Het gemiddelde aantal dagen per week (2,6 à 2,7) dat ze effectief zo intens bewegen dat ze ervan zweten, verschilt echter niet voor de twee populaties ($t(1369) = -.746$, $p = .46$). Ook hier dienen we weer op te merken dat dit resultaat vertekend kan zijn door het grote aantal ontbrekende waarden (12%) in de WIV-steekproef.

Bent u gedurende uw vrije tijd ten minste één keer per week lang genoeg meteen fysische activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig zodat u ervan zweet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie
BW	1 ja	148	45,5	45,5	45,5	p<.05
	2 neen	177	54,5	54,5	100,0	
	Total	325	100,0	100,0		
VL	1 ja	1292	33,7	38,4	38,4	
	2 neen	2070	53,9	61,6	100,0	
	Total	3362	87,6	100,0		
Missing	System	476	12,4			
Total		3838	100,0			

Geen significante verschillen tussen Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie m.b.t. aantal dagen dat ze de afgelopen week een zware lichamelijke inspanning deden.

Op hoeveel dagen deed u tijdens de afgelopen 7 dagen activiteiten die een zware lichamelijke inspanning vereisten:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
BW	0	201	61,9	62,9	62,9	n.s.
	1	41	12,5	12,7	75,6	
	2	26	8,0	8,1	83,8	
	3	14	4,2	4,3	88,1	
	4	9	2,9	2,9	91,0	
	5	16	5,1	5,1	96,2	
	6	1	,3	,3	96,4	
	7	11	3,5	3,6	100,0	
	Total	320	98,3	100,0		
	Missing	System	5	1,7		
Total		325	100,0			
VL	0	1927	50,2	60,2	60,2	
	1	365	9,5	11,4	71,6	
	2	296	7,7	9,2	80,9	
	3	203	5,3	6,4	87,2	
	4	118	3,1	3,7	90,9	
	5	163	4,2	5,1	96,0	
	6	59	1,5	1,8	97,8	
	7	69	1,8	2,2	100,0	
	Total	3200	83,4	100,0		
	Missing	System	638	16,6		
Total		3838	100,0			

Inwoners van de Bloemekenswijk geven aan op meer dagen een matige lichamelijke inspanning te doen dan de Vlaamse populatie. Zo geeft bv. 37% van de Bloemekenswijk aan dat zij de afgelopen week op geen enkele dag een matige lichamelijke inspanning deden, terwijl 44% van de Vlaamse populatie aangeeft op geen enkele dag een matige lichamelijke inspanning gedaan te hebben.

Ook hier dienen we weer op te merken dat dit resultaat vertekend kan zijn door het grote aantal ontbrekende waarden (17%) in de WIV-steekproef.

Op hoeveel dagen deed u tijdens de afgelopen 7 dagen activiteiten die een matige lichamelijke inspanning vereisen...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sgnificantie p-waarde
BW	0	118	36,3	37,0	37,0	<.001
	1	36	11,2	11,4	48,4	
	2	27	8,2	8,4	56,8	
	3	24	7,3	7,5	64,2	
	4	12	3,6	3,7	67,9	
	5	28	8,5	8,7	76,6	
	6	6	1,8	1,8	78,4	
	7	69	21,2	21,6	100,0	
	Total	319	98,2	100,0		
	Missing System	6	1,8			
Total		325	100,0			
VL	0	1371	35,7	43,7	43,7	
	1	366	9,5	11,6	55,3	
	2	333	8,7	10,6	65,9	
	3	233	6,1	7,4	73,3	
	4	135	3,5	4,3	77,6	
	5	303	7,9	9,6	87,3	
	6	104	2,7	3,3	90,6	
	7	296	7,7	9,4	100,0	
	Total	3140	81,8	100,0		
	Missing System	698	18,2			
Total		3838	100,0			

Inwoners van de Bloemekenswijk geven aan op meer dagen minsten 10 minuten aan één stuk gewandeld of gestapt te hebben dan de Vlaamse populatie. Zo geeft bv. 17% van de Bloemekenswijk aan dat zij de afgelopen week op geen enkele dag 10 minuten aan een stuk gewandeld hebben, terwijl 25% van de Vlaamse populatie aangeeft op geen enkele dag e10 minuten aan een stuk gewandeld hebben.

Ook hier dienen we weer op te merken dat dit resultaat vertekend kan zijn door het grote aantal ontbrekende waarden (14%) in de WIV-steekproef.

Op hoeveel dagen hebt u tijdens de afgelopen 7 dagen gedurende minstens 10 minuten aan één stuk gewandeld of gestapt?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sgnificantie p-waarde
BW	0	54	16,6	16,8	16,8	<.001
	1	20	6,1	6,2	23,0	
	2	26	8,0	8,1	31,1	
	3	15	4,7	4,7	35,8	
	4	13	3,9	4,0	39,8	
	5	17	5,1	5,2	45,0	
	6	8	2,5	2,5	47,5	
	7	168	51,8	52,5	100,0	
	Total	321	98,6	100,0		
Missing	System	4	1,4			
Total		325	100,0			
VL	0	824	21,5	25,1	25,1	
	1	425	11,1	12,9	38,0	
	2	347	9,1	10,6	48,6	
	3	260	6,8	7,9	56,5	
	4	156	4,1	4,8	61,3	
	5	318	8,3	9,7	71,0	
	6	122	3,2	3,7	74,7	
	7	832	21,7	25,3	100,0	
	Total	3286	85,6	100,0		
Missing	System	552	14,4			
Total		3838	100,0			

3.3 Ongevallen

De respondenten uit de Bloemekenswijk geven vaker aan het slachtoffer te zijn van verbaal of psychisch geweld (beledigingen, bedreigingen), lichamelijk geweld (slagen, seksueel misbruik), inbraak, diefstal of een gewapende overval (13% versus 6%). Hierbij dient wel rekening gehouden te worden met het feit dat er in de WIV-enquête 8% missing values zijn voor deze variabelen. Het verschil tussen beide populaties is mogelijks dus overschat.

Bent u de afgelopen 12 maanden het slachtoffer geweest van een verbaal of psychisch geweld (beledigingen, bedreigingen), lichamelijk geweld (slagen, seksueel misbruik), een inbraak, diefstal of een gewapende overval?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja	43	13,3	13,3	13,3	< 0,001
	Neen	282	86,7	86,7	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
Vlaanderen	Ja	221	5,7	6,3	6,3	
	Neen	3301	86,0	93,7	100,0	
	Totaal	3522	91,8	100,0		
	Missings	316	8,2			
		3838	100,0			

Ze waren ook vaker het slachtoffer van een ongeval dat leidde tot een raadpleging bij een arts of een ziekenhuisopname (14% versus 8%).

Heeft u in de afgelopen 12 maanden één of meerdere ongevallen gehad die hebben geleid tot een raadpleging bij een arts of tot een ziekenhuisbezoek?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja, één ongeval	36	11,0	11,9	11,9	<0,001
	Ja, meerdere ongevallen	5	1,6	1,8	13,7	
	Neen	259	79,7	86,3	100,0	
	Totaal	300	92,3	100,0		
	Missings	25	7,7			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	313	8,1	8,2	8,2	
	Neen	3502	91,2	91,8	100,0	
	Totaal	3814	99,4	100,0		
	Missings	24	,6			
		3838	100,0			

Voor de Bloemekenswijk geven we weer waar deze ongevallen plaatsvonden.

PLAATS VAN HET ONGEVAL	%
Op het werk	3,8%
Op de openbare weg	3,2%
Binnenshuis	2,7%
Tijdens een sportactiviteit	2,1%
Op de school / college /crèche	0,3%
Op een publieke plaats	.5%
Buitenshuis	.8%

De belangrijkste oorzaken van het ongeval (Bloemekenswijk).

	Frequency	Percent	Valid Percent
Een val, misstap, struikeling	15	4,7	40,1
Botsing met een object of een persoon	10	3,0	25,5
Stomp, slag	4	1,4	11,9
Val uit de hoogte	2	,7	6,1
Contact met een scherp voorwerp	2	,5	4,0
Intensieve fysieke inspanning	2	,7	6,0
Contact met een hete vloeistof / gas	1	,3	2,5
andere	1	,5	3,9
Total	38	11,7	100,0
missing	287	88,3	
Total	325	100,0	

Wat was de aard van het ongeval?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
niet intentioneel, toeval	33	10,3	83,8	83,8
gevecht, agressie	5	1,5	12,4	96,2
zelf veroorzaakte verwonding	2	,5	3,8	100,0
Total	40	12,2	100,0	
Miss				
System	285	87,8		
Total	325	100,0		

3.4 Gezondheidszorg

3.4.1 Contacten met de huisarts

De respondenten uit de Bloemekenswijk rapporteren even frequent een vaste huisarts te hebben dan de Vlaamse respondenten (95% à 97%).

Hebt u een vaste huisarts of een vaste huisartsenpraktijk (wijkgezondheidscentrum inbegrepen)?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk	Ja	308	94,9	94,9	94,9	n.s.
	Neen	17	5,1	5,1	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
	Missings					
Vlaanderen	Ja	3691	96,2	96,5	96,5	
	Neen	136	3,5	3,5	100,0	
	Totaal	3827	99,7	100,0		
	Missings	11	,3			
		3838	100,0			

De mensen die geen vaste huisarts hebben in de Bloemekenswijk geven de volgende redenen op:

- ik ben nooit ziek (31%)
- ik ga doorgaans onmiddellijk naar de specialist (21%)
- ik raadpleeg verschillende huisartsen naargelang het probleem (9%)
- andere reden (30%).

Werkt uw huisarts in...?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Alleen in zijn eigen praktijk	218	67,0	70,4	70,4	<.001
	Samen met een andere arts in een duopraktijk	22	6,9	7,3	77,7	
	In een groepspraktijk (geen WGC)	29	9,1	9,5	87,2	
	In een wijkgezondheidscentrum	39	12,1	12,8	100,0	
	Totaal	309	95,2	100,0		
	Missings	16	4,8			
VL		325	100,0			
	Alleen in zijn eigen praktijk	2440	63,6	66,4	66,4	
	Samen met een andere arts in een duopraktijk	856	22,3	23,3	89,8	
	In een groepspraktijk (geen WGC)	376	9,8	10,2	100,0	
	Totaal	3672	95,7	100,0		
	Missings	166	4,3			
		3838	100,0			

De bewoners van de Bloemekenswijk geven vaker aan gedurende de voorgaande 2 maanden contact te hebben gehad met een huisarts dan de Vlaamse populatie (64% versus 49%).

Hebt u de afgelopen 2 maanden contact gehad met een huisarts?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk	Ja	204	62,7	63,5	63,5	< 0,001
	Neen	117	36,0	36,5	100,0	
	Totaal	321	98,7	100,0		
	Missings	4	1,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	1826	47,6	48,3	48,3	
	Neen	1956	51,0	51,7	100,0	
	Totaal	3782	98,5	100,0		
	Missings	56	1,5			
		3838	100,0			

Er zijn geen verschillen in het gemiddelde aantal contacten met de huisarts gedurende de afgelopen 2 weken / maanden.

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
hoeveel contacten met een huisarts waren er de afgelopen 2 maanden	BW	204	1,98	1,542	,108
	VL	1796	1,84	2,186	,052
hoeveel contacten met een huisarts waren er de afgelopen 2 weken	BW	189	,52	,639	,046
	WIV	1653	,60	,966	,024

Op de vraag naar de datum van het laatste contact met de huisarts kunnen 25 mensen uit de Bloemekenswijk een antwoord geven.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		300	92,2	92,2	92,2
	a 0 tem 4 weken	10	3,0	3,0	95,2
	b 4 tem 8 weken	2	,5	,5	95,7
	c 8 tem 12 weken	6	1,8	1,8	97,5
	d 12w tem 6m	8	2,5	2,5	100,0
	Total	325	100,0	100,0	

Mensen die niet meer wisten op welke datum het contact juist plaatsvond konden ook aangeven hoeveel maanden / jaren het geleden was. De mensen die aangaven dat het maanden geleden was (21%), gaven gemiddeld aan dat het 5 maanden geleden was. De mensen die aangaven dat het jaren geleden was (11%), gaven gemiddeld aan dat het 2,3 jaren geleden was.

Wanneer had u voor het laatst contact met een huisarts?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	... maanden geleden	67	20,7	63,9	63,9
	... jaren geleden	37	11,4	35,1	99,0
	ik heb nooit een huisarts gecontacteerd	1	,3	1,0	100,0
	Total	105	32,4	100,0	
Missing	System	220	67,6		
Total		325	100,0		

aantal maanden geleden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	1	9	13,9	14,4	14,4
	2	3	4,5	4,7	19,1
	3	3	4,2	4,3	23,4
	3	13	18,9	19,5	43,0
	4	1	1,2	1,2	44,2
	4	9	14,1	14,6	58,7
	5	1	1,7	1,7	60,5
	5	2	3,4	3,5	64,0
	6	12	17,8	18,4	82,5
	7	2	3,3	3,5	85,9
	8	3	4,1	4,2	90,1
	9	1	1,2	1,2	91,3
	10	1	1,2	1,2	92,6
	11	2	2,3	2,3	94,9
	12	1	1,4	1,5	96,4
	18	1	1,2	1,3	97,6
	19	1	1,2	1,2	98,9
	34	1	1,1	1,1	100,0
	Total	65	96,6	100,0	
Missing	System	2	3,4		
Total		67	100,0		

aantal jaar geleden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	14	38,2	38,2	38,2
	2	2	6,2	6,2	44,4
	2	10	26,2	26,2	70,7
	3	3	8,2	8,2	78,9
	4	1	2,6	2,6	81,5
	4	2	4,8	4,8	86,3
	5	4	10,2	10,2	96,5
	8	1	3,5	3,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Hieronder worden de belangrijkste redenen voor de laatste, voorlaatste en derde laatste contacten met de huisartsen opgegeven. De belangrijkste redenen zijn: ziekten / klachten / gezondheidsproblemen, ongevallen / kwetsuren en controles / onderzoeken.

Belangrijkste reden voor laatste contact met de huisarts

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ziekte, klacht, gezondheidsprobleem	85	26,3	42,1	42,1
	ongeval, kwetsuur	4	1,2	1,8	43,9
	controle/onderzoek	62	18,9	30,3	74,2
	behandeling of voorschrift	36	11,1	17,8	92,0
	resultaat van onderzoek	5	1,5	2,4	94,4
	administratieve reden	11	3,5	5,6	100,0
	Total	203	62,4	100,0	
Missing	System	122	37,6		
Total		325	100,0		

Belangrijkste reden voor voorlaatste contact met de huisarts

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ziekte, klacht, gezondheidsprobleem	32	9,8	33,3	33,3
	ongeval, kwetsuur	5	1,4	4,9	38,2
	controle/onderzoek	32	9,8	33,1	71,4
	behandeling of voorschrift	22	6,8	23,2	94,5
	resultaat van onderzoek	2	,7	2,2	96,8
	administratieve reden	2	,7	2,4	99,2
	weet het niet	1	,2	,8	100,0
	Total	96	29,5	100,0	
Missing	System	229	70,5		
Total		325	100,0		

Belangrijkste reden voor derde laatste contact met de huisarts

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ziekte, klacht, gezondheidsprobleem	14	4,3	39,9	39,9
	ongeval, kwetsuur	3	1,0	9,3	49,2
	controle/onderzoek	10	3,2	29,5	78,7
	behandeling of voorschrift	3	1,0	9,2	87,8
	administratieve reden	2	,7	6,6	94,4
	andere reden	1	,2	2,3	96,7
	weet het niet	1	,3	3,3	100,0
	Total	35	10,7	100,0	
Missing	System	290	89,3		
Total		325	100,0		

3.4.2 Contacten met de specialist

30% van de mensen in de Bloemekenswijk heeft de afgelopen 2 maanden een specialist gemaakt, dit is significant meer dan in de Vlaamse populatie waar 20% een specialist heeft geraadpleegd.

Hebt u de afgelopen 2 maanden een arts-specialist geraadpleegd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent	Sign.
BW	ja	96	29,4	29,6	29,6	<.001
	Neen	228	70,1	70,4	100,0	
	Total	323	99,5	100,0		
Missing	System	2	,5			
Total		325	100,0			
VL	ja	769	20,0	20,3	20,3	
	Neen	3020	78,7	79,7	100,0	
	Total	3790	98,7	100,0		
Missing	System	48	1,3			
Total		3838	100,0			

Er is geen verschil in het gemiddelde aantal contacten gedurende de voorgaande 2 maanden: 1,8 in de Bloemekenswijk en 1,7 in de Vlaamse populatie.

Hoeveel keer hebt u de afgelopen 2 maanden, een arts specialist geraadpleegd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent	Sign.
BW	1,00	57	17,6	60,5	60,5	n.s
	2,00	22	6,8	23,6	84,1	
	3,00	5	1,7	5,7	89,8	
	4,00	7	2,1	7,3	97,1	
	5,00	1	,2	,8	97,9	
	8,00	1	,3	1,2	99,1	
	15,00	1	,3	,9	100,0	
	Total	94	29,0	100,0		
Missing	System	231	71,0			
Total		325	100,0			
VL	0	2	,0	,2	,2	
	1	524	13,6	69,2	69,4	
	2	123	3,2	16,2	85,6	
	3	51	1,3	6,7	92,3	
	4	24	,6	3,2	95,5	
	5	13	,3	1,7	97,2	
	6	6	,2	,8	98,0	
	8	9	,2	1,2	99,2	
	10	3	,1	,4	99,6	
	11	1	,0	,1	99,7	
	14	1	,0	,1	99,8	
	16	1	,0	,2	99,9	
	24	1	,0	,1	100,0	
	Total	758	19,7	100,0		
Missing	System	3080	80,3			
Total		3838	100,0			

3.4.3 Contacten met de tandarts

Er is geen verschil tussen het aandeel mensen in de Bloemekenswijk en in de Vlaamse populatie dat nog hun eigen tanden hebben (79% à 82%). Er is evenmin een verschil m.b.t. het hebben van een uitneembare prothese (32% à 33%) of niet-uitneembare prothese (10% à 11%).

Hebt u nog uw eigen tanden?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	257	79,2	79,2	79,2	n.s.
	nee	68	20,8	20,8	100,0	
	Total	325	100,0	100,0		
VL	ja	3099	80,7	81,5	81,5	
	nee	705	18,4	18,5	100,0	
	Total	3804	99,1	100,0		
Miss	System	34	,9			
Total		3838	100,0			

Hebt u een uitneembare tandprothese?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	103	31,7	31,8	31,8	n.s.
	nee	221	68,0	68,2	100,0	
	Total	324	99,7	100,0		
Missing	System	1	,3			
Total		325	100,0			
VL	ja	1246	32,5	32,8	32,8	
	nee	2548	66,4	67,2	100,0	
	Total	3793	98,8	100,0		
Missing	System	45	1,2			
Total		3838	100,0			

gaat het om...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	volledige prothese	54	16,7	48,3	48,3	
	gedeeltelijke prothese	58	17,9	51,7	100,0	
	Total	113	34,6	100,0		
Miss	System	212	65,4			
Total		325	100,0			
VL	volledige prothese	555	14,5	45,5	45,5	
	gedeeltelijke prothese	664	17,3	54,5	100,0	
	Total	1219	31,8	100,0		
Miss	System	2619	68,2			
Total		3838	100,0			

In de Bloemekenswijk werd tevens gevraagd of de aankoop van een uitneembare tandprothese werd uitgesteld om één of andere reden: 8% geeft aan dat dit het geval was.

Hebt u eigenlijk nood aan een uitneembare tandprothese, maar hebt u de aankoop ervan om een of andere reden uitgesteld?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	20	6,2	8,1	8,1
	nee	229	70,4	91,9	100,0
	Total	249	76,6	100,0	
Missing	System	76	23,4		
Total		325	100,0		

Hebt u een niet-uitneembare tandprothese?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
Valid	ja	33	10,2	10,6	10,6	n.s.
	nee	279	85,9	89,4	100,0	
	Total	312	96,1	100,0		
Missing	System	13	3,9			
Total		325	100,0			
Valid	ja	389	10,1	10,4	10,4	
	nee	3334	86,9	89,6	100,0	
	Total	3722	97,0	100,0		
Missing	System	116	3,0			
Total		3838	100,0			

In de Bloemekenswijk werd tevens gevraagd of de aankoop van een uitneembare tandprothese werd uitgesteld om één of andere reden: 8% geeft aan dat dit het geval was.

Hebt u eigenlijk nood aan een niet-uitneembare tandprothese, maar...uitgesteld?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	24	7,4	8,2	8,2
	nee	269	82,8	91,8	100,0
	Total	293	90,1	100,0	
Missing	System	32	9,9		
Total		325	100,0		

Hebt u de afgelopen 12 maanden, zonder doorverwijzing van een tandarts, beroep gedaan op een tandtechnisch labo?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
Valid	ja	9	2,9	2,9	2,9	n.s.
	nee	312	96,1	97,1	100,0	
	Total	322	99,0	100,0		
Missing	System	3	1,0			
Total		325	100,0			
Valid	ja	108	2,8	2,9	2,9	
	nee	3656	95,3	97,1	100,0	
	Total	3764	98,1	100,0		
Missing	System	74	1,9			
Total		3838	100,0			

Hebt u de afgelopen 12 maanden een wachtdienst geraadpleegd omwille van een dringend tandheelkundig probleem?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	5	1,5	1,5	1,5	n.s.
	nee	316	97,1	98,5	100,0	
	Total	320	98,6	100,0		
Missing	System	5	1,4			
Total		325	100,0			
VL	ja	38	1,0	1,0	1,0	
	nee	3765	98,1	99,0	100,0	
	Total	3803	99,1	100,0		
Missing	System	35	,9			
Total		3838	100,0			

Wie heeft u daarvoor gecontacteerd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	een tandarts van wacht	3	59,4	59,4	59,4	n.s.
	een spoedgevallendienst	2	40,6	40,6	100,0	
	Total	5	100,0	100,0		
VL	een tandarts van wacht	30	79,5	84,9	84,9	
	een spoedgevallendienst	5	14,1	15,1	100,0	
	Total	36	93,6	100,0		
Missing	System	2	6,4			
Total		3838	38	100,0		

47% van de Bloemekenswijk poetst minstens 2 keer per dag zijn tanden. 37% poetst één keer per dag zijn tanden. 12% poetst minder dan één keer per dag zijn tanden. 4% poetst nooit zijn tanden. Dit patroon verschilt niet significant van dat in de Vlaamse populatie.

Hoe vaak poetst u uw tanden?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	meer dan twee keer per dag	28	8,5	8,7	8,7	n.s.
	twee keer per dag	122	37,6	38,6	47,3	
	één keer per dag	117	36,1	37,1	84,3	
	minder dan één keer per dag	38	11,6	11,9	96,3	
	nooit	12	3,6	3,7	100,0	
	Total	317	97,5	100,0		
Miss	System	8	2,5			
Total		325	100,0			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
VL	meer dan twee keer per dag	338	8,8	9,2	9,2	
	twee keer per dag	1358	35,4	36,8	46,0	
	één keer per dag	1672	43,6	45,3	91,3	
	minder dan één keer per dag	236	6,1	6,4	97,7	
	nooit	85	2,2	2,3	100,0	
	Total	3688	96,1	100,0		
Miss	System	150	3,9			
Total		3838	100,0			

Hebt u in de afgelopen 2 maanden een tandarts geraadpleegd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	48	14,8	15,1	15,1	n.s.
	neen	269	82,8	84,9	100,0	
	Total	317	97,5	100,0		
Missing	System	8	2,5			
Total		325	100,0			
VL	ja	589	15,3	15,6	15,6	
	neen	3192	83,2	84,4	100,0	
	Total	3781	98,5	100,0		
Missing	System	57	1,5			
Total		3838	100,0			

Hoeveel keer hebt u de afgelopen 2 maanden een tandarts geraadpleegd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	1	36	11,1	75,5	75,5	n.s
	2	5	1,5	10,2	85,7	
	3	2	,7	4,9	90,6	
	4	3	,8	5,7	96,3	
	6	2	,5	3,7	100,0	
	Total	48	14,8	100,0		
Missing	System	277	85,2			
Total		325	100,0			
Valid	0	7	,2	1,3	1,3	
	1	446	11,6	77,0	78,3	
	2	63	1,6	10,9	89,2	
	3	23	,6	4,0	93,2	
	4	21	,5	3,6	96,8	
	5	10	,3	1,7	98,5	
	6	7	,2	1,2	99,7	
	8	1	,0	,2	99,9	
	10	1	,0	,1	100,0	
	Total	579	15,1	100,0		
Missing	System	3259	84,9			
Total		3838	100,0			

Op de vraag naar de datum van het laatste contact met de tandarts kunnen 20 mensen uit de Bloemekenswijk een antwoord geven.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	a 0 tem 4 weken	4	17,3	17,3	17,3
	b 4 tem 8 weken	2	7,4	7,4	24,7
	c 8 tem 12 weken	2	11,7	11,7	36,4
	d 12w tem 6m	7	33,3	33,3	69,7
	e 6m tem 1jr	2	11,5	11,5	81,3
	gepland	4	18,7	18,7	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Mensen die niet meer wisten op welke datum het contact juist plaatsvond konden ook aangeven hoeveel maanden / jaren het geleden was. 40% van de bewoners van de Bloemekenswijk geven aan dat het maanden geleden is. 51% geeft aan dat het jaren geleden is. 2% gaf aan dat ze nog nooit naar de tandarts waren geweest. 24% missing values.

Aantal jaren geleden, voor de mensen die aangeven dat het jaren geleden is.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	39	30,8	30,8	30,8
	2	8	6,0	6,0	36,8
	2	20	16,0	16,0	52,8
	3	16	12,7	12,7	65,5
	4	9	7,1	7,1	72,7
	5	5	4,0	4,0	76,7
	6	4	2,9	2,9	79,5
	7	3	2,6	2,6	82,1
	8	2	1,6	1,6	83,7
	9	1	,7	,7	84,3
	10	4	3,1	3,1	87,4
	12	1	,6	,6	88,0
	15	4	3,1	3,1	91,1
	16	1	,7	,7	91,7
	17	1	,7	,7	92,4
	20	3	2,4	2,4	94,8
	22	2	1,4	1,4	96,2
	26	1	,6	,6	96,8
	30	1	,6	,6	97,4
	31	1	,6	,6	98,0
	34	2	1,4	1,4	99,4
	35	1	,6	,6	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

3.4.4 Contacten met de spoedopname en opname in een ziekenhuis

Er is geen significant verschil tussen de respondenten uit de Bloemekenswijk en de Vlaamse respondenten m.b.t. het gebruik van de spoedopname gedurende de voorgaande 2 maanden (3%), noch m.b.t. het aandeel mensen dat heeft moeten overnachten in een ziekenhuis het voorgaande jaar (12 à 13%).

Hebt u de afgelopen 2 maanden contact gehad met de spoedgevallendienst?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
BW	Ja	10	3,2	3,2	3,2	n.s.
	Neen	309	95,0	96,8	100,0	
	Totaal	319	98,2	100,0		
	Missings	6	1,8			
		325	100,0			
VL	Ja	104	2,7	2,7	2,7	
	Neen	3699	96,4	97,3	100,0	
	Totaal	3803	99,1	100,0		
	Missings	35	,9			
		3838	100,0			

Werd u in het afgelopen jaar in een ziekenhuis of kliniek opgenomen waarbij u heeft moeten overnachten?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
Valid	ja	42	12,8	13,1	13,1	n.s.
	neen	276	85,0	86,9	100,0	
	Total	318	97,8	100,0		
Missing	System	7	2,2			
Total		325	100,0			
Valid	ja	448	11,7	11,7	11,7	
	neen	3366	87,7	88,3	100,0	
	Total	3814	99,4	100,0		
Missing	System	24	,6			
Total		3838	100,0			

3.4.5 Contacten met andere diensten in het afgelopen jaar

Kind en gezin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign
BW	1 ja	18	5,5	5,6	5,6	<.001
	2 neen	302	92,9	94,4	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	68	1,8	1,8	1,8	
	2 neen	3671	95,6	98,2	100,0	
	Total	3738	97,4	100,0		
Missing	System	100	2,6			
Total		3838	100,0			

Schoolarts

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	9	2,7	2,7	2,7	<.05
	2 neen	311	95,7	97,3	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	45	1,2	1,2	1,2	
	2 neen	3690	96,1	98,8	100,0	
	Total	3735	97,3	100,0		
Missing	System	103	2,7			
Total		3838	100,0			

Arbeidsgeneeskundige dienst

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	83	25,5	25,7	2,7	<.005
	2 neen	239	73,6	74,3	100,0	
	Total	322	99,2	100,0		
Missing	System	3	,8			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	687	17,9	18,4	1,2	
	2 neen	3044	79,3	81,6	100,0	
	Total	3732	97,2	100,0		
Missing	System	106	2,8			
Total		3838	100,0			

Centrum voor geestelijke gezondheidszorg

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	4	1,1	1,2	1,2	n.s.
	2 neen	316	97,3	98,8	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	26	,7	,7	,7	
	2 neen	3711	96,7	99,3	100,0	
	Total	3737	97,4	100,0		
Missing	System	101	2,6			
Total		3838	100,0			

Centrum voor geboorteplanning en gezinsvragen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	2 neen	320	98,4	100,0	100,0	n.s.
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	8	,2	,2	,2	
	2 neen	3730	97,2	99,8	100,0	
	Total	3738	97,4	100,0		
Missing	System	100	2,6			
Total		3838	100,0			

Dienst voor thuishulp, o.m. diensten voor gezins- en bejaardenhulp

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	25	7,7	7,8	7,8	<.001
	2 neen	295	90,8	92,2	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	125	3,3	3,3	3,3	
	2 neen	3612	94,1	96,7	100,0	
	Total	3737	97,4	100,0		
Missing	System	101	2,6			
Total		3838	100,0			

Dagcentrum

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	3	,9	,9	,9	n.s.
	2 neen	317	97,5	99,1	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	24	,6	,6	,6	
	2 neen	3715	96,8	99,4	100,0	
	Total	3739	97,4	100,0		
Missing	System	99	2,6			
Total		3838	100,0			

Warme maaltijden aan huis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	7	2,0	2,0	2,0	n.s.
	2 neen	314	96,7	98,0	100,0	
	Total	321	98,7	100,0		
Missing	System	4	1,3			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	46	1,2	1,2	1,2	
	2 neen	3694	96,2	98,8	100,0	
	Total	3740	97,4	100,0		
Missing	System	98	2,6			
Total		3838	100,0			

OCMW

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	30	9,1	9,2	9,2	<.001
	2 neen	290	89,3	90,8	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	107	2,8	2,9	2,9	
	2 neen	3634	94,7	97,1	100,0	
	Total	3741	97,5	100,0		
Missing	System	97	2,5			
Total		3838	100,0			

Tele-onthaaldienst of andere telefonische hulpverlening

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	1	,3	,4	,4	n.s.
	2 neen	319	98,1	99,6	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	9	,2	,2	,2	
	2 neen	3729	97,2	99,8	100,0	
	Total	3739	97,4	100,0		
Missing	System	99	2,6			
Total		3838	100,0			

Patiëntenvereniging of zelfhulpgroep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	1 ja	4	1,3	1,3	1,3	n.s.
	2 neen	316	97,1	98,7	100,0	
	Total	320	98,4	100,0		
Missing	System	5	1,6			
Total		325	100,0			
VL	1 ja	23	,6	,6	,6	
	2 neen	3715	96,8	99,4	100,0	
	Total	3739	97,4	100,0		
Missing	System	99	2,6			
Total		3838	100,0			

Sociale dienst van de mutualiteit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	ja	30	9,4	9,6	9,6
	neen	288	88,5	90,4	100,0
	Total	318	97,9	100,0	
Missing	System	7	2,1		
Total		325	100,0		

Niet bevraagd in de Nationale Gezondheidsenquête.

Apotheker

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	299	92,0	92,7	92,7
	neen	23	7,2	7,3	100,0
	Total	322	99,2	100,0	
Missing	System	3	,8		
Total		325	100,0		

Niet bevraagd in de Nationale Gezondheidsenquête.

Andere dienst voor sociale of mentale hulpverlening

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Sign.
BW	ja	10	2,9	3,0	3,0	<.001
	neen	309	95,1	97,0	100,0	
	Total	319	98,0	100,0		
Missing	System	6	2,0			
Total		325	100,0			
VL	ja	24	,6	,7	,7	
	neen	3697	96,3	99,3	100,0	
	Total	3721	97,0	100,0		
Missing	System	117	3,0			
Total		3838	100,0			

3.4.6 Uitgaven gezondheidszorg

Voor de Vlaamse populatie konden we slechts over de gegevens op het niveau van de huishoudens beschikken. Strikt genomen, is de representativiteit van de steekproef van de Nationale Gezondheidsenquête enkel gegarandeerd op het niveau van de individuen. Deze gegevens kunnen dan ook niet rechtstreeks vergeleken worden met de gegevens van de Bloemekenswijk op individueel niveau.

In de Bloemekenswijk rapporteert 72% kosten gemaakt te hebben voor gezondheidszorgen en 92% voor geneesmiddelen.

30% van de respondenten uit de Bloemekenswijk rapporteert dat de kosten voor gezondheidszorg moeilijk of helemaal niet binnen zijn budget past. 7% heeft medische zorgen uitgesteld wegens financiële redenen.

Uitgaven aan gezondheidszorgverstrekkers

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
BW	Huishoudens met uitgaven	233	71,8	71,8
	Huishoudens zonder uitgaven	92	28,2	28,2
	Totaal	325	100	100
VL	Huishoudens met uitgaven	1215	55,7	63,1
	Huishoudens zonder uitgaven	709	32,5	36,9
	Totaal	1924	88,3	100,0
	Missings	256	11,7	
		2180	100,0	

Uitgaven die gepaard gaan met de aankoop van geneesmiddelen

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
BW	Huishoudens met uitgaven	267	82,2	82,2
	Huishoudens zonder uitgaven	58	17,8	17,8
	Totaal	325	100,0	100,0
VL	Huishoudens met uitgaven	1041	47,8	57,9
	Huishoudens zonder uitgaven	756	34,7	42,1
	Totaal	1797	82,4	100,0
	Missings	383	17,6	
		2180	100,0	

Vindt u dat uw persoonlijke bijdrage voor gezondheidskosten gemakkelijk of moeilijk in uw budget past?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
BW	Gemakkelijk in mijn budget	224	68,8	69,6
	Moeilijk in mijn budget	94	28,8	29,1
	Onmogelijk in mijn budget	4	1,3	1,3
	Totaal	322	98,9	100,0
	Missings	3	1,1	
		325	100,0	
VL	Gemakkelijk in mijn budget	1496	68,6	72,1
	Moeilijk in mijn budget	536	24,6	25,8
	Onmogelijk in mijn budget	42	1,9	2,0
	Totaal	2074	95,1	100,0
	Missings	106	4,9	
		2180	100,0	

Is het in de loop van de afgelopen 12 maanden voorgekomen dat iemand in uw huishouden medische zorgen of een operatie nodig had, maar dit niet kon betalen?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
Bloemekenswijk	Ja	23	7,1	7,1
	Neen	301	92,6	92,9
	Totaal	324	99,7	100,0
	Missings	1	,3	
		325	100,0	
Vlaanderen	Ja	46	2,1	2,2
	Neen	2076	95,2	97,8
	Totaal	2122	97,3	100,0
	Missings	58	2,7	
		2180	100,0	

Was er tijdens de afgelopen 12 maanden een moment waarop uzelf of een ander lid van het huishouden tandverzorging nodig had, maar dit niet kon betalen?

		Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
Bloemekenswijk	Ja	21	6,6	6,6
	Neen	302	92,8	93,4
	Totaal	323	99,4	100,0
	Missings	2	,6	
		325	100,0	
Vlaanderen	Ja	51	2,3	2,4
	Neen	2060	94,5	97,6
	Totaal	2111	96,8	100,0
	Missings	69	3,2	
		2180	100,0	

3.5 Preventie

Bij nagenoeg alle respondenten van de Bloemekenswijk werd ooit de bloeddruk gemeten. Aan 38% werd bij het meten gezegd dat ze een te hoge bloeddruk hadden, dit is meer dan in de Vlaamse populatie (27%). Bij 77% van de respondenten van de Bloemekenswijk werd ooit het cholesterolgehalte gemeten. Bij 34% bleek dit te hoog te zijn. Bij 80% werd het suikergehalte in het bloed gemeten. Bij 14% bleek dit te hoog te zijn.

Ook hier dienen te wijzen dat het grote aantal missing values in de WIV-steekproef de verschillen tussen beide steekproeven kan vertekenen.

Werd uw bloeddruk ooit gemeten?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	316	97,1	98,0	98,0	<.05
	nee	7	2,0	2,0	100,0	
	Total	322	99,1	100,0		
Missing	System	3	,9			
Total		325	100,0			
VL	ja	3279	85,4	94,5	94,5	
	nee	190	4,9	5,5	100,0	
	Total	3468	90,4	100,0		
Missing	System	370	9,6			
Total		3838	100,0			

Heeft men u ooit, bij het meten van uw bloeddruk, gezegd dat u een verhoogde bloeddruk had?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	117	36,0	37,6	37,6	<.001
	nee	194	59,8	62,4	100,0	
	Total	312	95,9	100,0		
Missing	System	13	4,1			
Total		325	100,0			
VL	ja	812	21,2	26,1	26,1	
	nee	2302	60,0	73,9	100,0	
	Total	3114	81,1	100,0		
Missing	System	724	18,9			
Total		3838	100,0			

Heeft men ooit het cholesterolgehalte in uw bloed gemeten?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	228	70,3	77,0	77,0	<.001
	nee	68	21,0	23,0	100,0	
	Total	296	91,2	100,0		
Missing	System	29	8,8			
Total		325	100,0			
VL	ja	2105	54,9	65,2	65,2	
	nee	1122	29,2	34,8	100,0	
	Total	3228	84,1	100,0		
Missing	System	610	15,9			
Total		3838	100,0			

Heeft men ooit bij het meten van het cholesterolgehalte in uw bloed, gezegd dat dit te hoog was?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	76	23,4	29,6	29,6	<.005
	nee	181	55,7	70,4	100,0	
	Total	257	79,1	100,0		
Missing	System	68	20,9			
Total		325	100,0			
VL	ja	820	21,4	40,6	40,6	
	nee	1200	31,3	59,4	100,0	
	Total	2020	52,6	100,0		
Missing	System	1818	47,4			
Total		3838	100,0			

**Heeft men ooit bij het meten van het cholesterolgehalte in uw bloed, gezegd dat dit te hoog was?
(Gegevens voor de mensen waarbij het cholesterolgehalte gemeten is.)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	76	33,3	33,9	33,9	n.s
	nee	148	65,0	66,1	100,0	
	Total	224	98,3	100,0		
Missing	System	4	1,7			
Total		228	100,0			
VL	ja	820	39,0	40,7	40,7	
	nee	1198	56,9	59,3	100,0	
	Total	2018	95,9	100,0		
Missing	System	87	4,1			
Total		2105	100,0			

Heeft men ooit het suikergehalte in uw bloed gemeten?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	243	74,8	80,0	80,0	<.001
	nee	61	18,7	20,0	100,0	
	Total	304	93,5	100,0		
Missing	System	21	6,5			
Total		325	100,0			
VL	ja	1662	43,3	54,3	54,3	
	nee	1398	36,4	45,7	100,0	
	Total	3060	79,7	100,0		
Missing	System	778	20,3			
Total		3838	100,0			

Heeft men u ooit bij het meten van het suikergehalte in uw bloed, gezegd dat dit te hoog was?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	35	10,7	12,7	12,7	n.s.
	nee	238	73,1	87,3	100,0	
	Total	272	83,8	100,0		
Missing	System	53	16,2			
Total		325	100,0			
VL	ja	186	4,9	11,9	11,9	
	nee	1381	36,0	88,1	100,0	
	Total	1567	40,8	100,0		
Missing	System	2271	59,2			
Total		3838	100,0			

**Heeft men u ooit bij het meten van het suikergehalte in uw bloed, gezegd dat dit te hoog was?
(Gegevens voor de mensen waarbij het suikergehalte gemeten is.)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie P-waarde
BW	ja	35	14,3	14,4	14,4	n.s
	nee	207	85,0	85,6	100,0	
	Total	241	99,3	100,0		
Missing	System	2	,7			
Total		243	100,0			
VL	ja	186	11,2	11,9	11,9	
	nee	1380	83,1	88,1	100,0	
	Total	1566	94,3	100,0		
Missing	System	96	5,7			
Total		1662	100,0			

3.6 Gezondheid en omgeving

De vragen over gezondheid en omgeving werden in de WIV-bevraging gesteld op het niveau van de huishoudens. Men gaat er dus vanuit dat er per huisgezin een consensus bestaat over deze vragen. Gezien de subjectieve aard van de vragen kan men zich de vraag stellen of deze vragen niet beter op individueel niveau gesteld zouden worden. O.w.v. de gehanteerde methode in de Bloemekenswijk-bevraging werden de vragen hier wel op individueel niveau gesteld. Aangezien deze vragen dus op verschillende niveaus gemeten zijn zullen we de antwoorden niet rechtstreeks t.o.v. elkaar afwegen a.h.v. significantietoetsen doch eerder in termen van rangordebepaling per populatie.

Op het niveau van de wijk worden in de Bloemekenswijk voornamelijk problemen ervaren met uitlaatgassen (23%), opstapeling van vuilnis (21%), luchtvervuiling door fijn stof (19%), geurhinder van industrie (18%) en vandalisme en graffiti (16%). In Vlaanderen zijn de grootste problemen op wijk niveau: uitlaatgassen (7%), geurhinder door industrie (7%) en andere geurhinder (4%).

In welke mate zijn de volgende condities een probleem in uw buurt: Uitlaatgassen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	34	10,4	10,5	10,5
	Redelijk groot probleem	41	12,7	12,8	23,3
	klein probleem	67	20,6	20,7	44,0
	helemaal geen probleem	165	50,9	51,2	95,2
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	16	4,8	4,8	100,0
	Total	323	99,4	100,0	
Missing	System	2	,6		
Total		325	100,0		
VL	zeer groot probleem	37	1,7	1,7	1,7
	Redelijk groot probleem	107	4,9	5,0	6,7
	klein probleem	228	10,4	10,6	17,4
	helemaal geen probleem	1675	76,7	78,2	95,6
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	95	4,4	4,4	100,0
	Total	2142	98,1	100,0	
Missing	System	41	1,9		
Total		2183	100,0		

Geurhinder van industrie in of dichtbij de wijk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	28	8,6	8,7	8,7
	Redelijk groot probleem	29	8,9	9,0	17,6
	klein probleem	44	13,7	13,7	31,3
	helemaal geen probleem	213	65,5	65,7	97,0
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	10	3,0	3,0	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	325	100,0	
VL	zeer groot probleem	28	1,3	1,3	1,3
	Redelijk groot probleem	59	2,7	2,8	4,1
	klein probleem	131	6,0	6,1	10,2
	helemaal geen probleem	1853	84,9	86,5	96,6
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	72	3,3	3,4	100,0
	Total	2143	98,2	100,0	
Missing	System	40	1,8		
Total		2183	100,0		

Geurhinder van andere bronnen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	14	4,3	4,3	4,3
	Redelijk groot probleem	32	10,0	10,0	14,3
	klein probleem	39	12,0	12,1	26,4
	helemaal geen probleem	229	70,6	70,7	97,1
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	9	2,9	2,9	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	zeer groot probleem	23	1,1	1,1	1,1
	Redelijk groot probleem	57	2,6	2,7	3,7
	klein probleem	176	8,1	8,2	11,9
	helemaal geen probleem	1807	82,8	84,2	96,2
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	82	3,8	3,8	100,0
	Total	2145	98,3	100,0	
Missing	System	38	1,7		
Total		2183	100,0		

Opstapeling van vuilnis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	17	5,4	5,4	5,4
	Redelijk groot probleem	49	15,2	15,2	20,6
	klein probleem	43	13,4	13,4	34,1
	helemaal geen probleem	211	64,9	65,2	99,3
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	2	,7	,7	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
VL	zeer groot probleem	18	,8	,8	,8
	Redelijk groot probleem	33	1,5	1,5	2,4
	klein probleem	100	4,6	4,7	7,1
	helemaal geen probleem	1935	88,6	90,4	97,4
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	55	2,5	2,6	100,0
	Total	2141	98,1	100,0	
Missing	System	42	1,9		
Total		2183	100,0		

lichtvervuiling komende van buiten (...)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	3	1,0	1,0	1,0
	Redelijk groot probleem	8	2,5	2,5	3,6
	klein probleem	12	3,7	3,8	7,3
	helemaal geen probleem	291	89,5	90,2	97,5
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	99,2	100,0	
Missing	System	3	,8		
Total		325	100,0		
VL	zeer groot probleem	10	,5	,5	,5
	Redelijk groot probleem	15	,7	,7	1,2
	klein probleem	62	2,8	2,9	4,1
	helemaal geen probleem	2003	91,8	93,6	97,6
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	51	2,3	2,4	100,0
	Total	2141	98,1	100,0	
Missing	System	42	1,9		
Total		2183	100,0		

Vandalisme, graffiti of opzettelijke beschadiging van eigendommen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	20	6,0	6,1	6,1
	Redelijk groot probleem	31	9,5	9,7	15,7
	klein probleem	36	11,1	11,3	27,0
	helemaal geen probleem	225	69,2	70,2	97,2
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	9	2,8	2,8	100,0
	Total	321	98,7	100,0	
Missing	System	4	1,3		
Total		325	100,0		
VL	zeer groot probleem	17	,8	,8	,8
	Redelijk groot probleem	46	2,1	2,2	2,9
	klein probleem	127	5,8	5,9	8,9
	helemaal geen probleem	1863	85,3	87,2	96,1
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	84	3,8	3,9	100,0
	Total	2137	97,9	100,0	
Missing	System	46	2,1		
Total		2183	100,0		

Luchtvervuiling door fijn stof

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	19	5,8	6,3	6,3
	Redelijk groot probleem	41	12,5	13,4	19,7
	klein probleem	30	9,4	10,1	29,8
	helemaal geen probleem	195	60,1	64,6	94,3
	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	17	5,3	5,7	100,0
	Total	303	93,1	100,0	
Missing	System	22	6,9		
Total		325	100,0		

Deze vraag werd niet opgenomen in de WIV-enquete.

De belangrijkste bronnen voor milieuhinder die thuis ervaren werd waren door mensen van de Bloemekenswijk: geurhinder door industrie (14%), opstapeling van vuilnis (13%), lawaai van autoverkeer (13%), luchtvervuiling door fijn stof (12%), trillingen door wegverkeer (11%), burenlawaai (10%).

Het is interessant vast te stellen dat problemen gekoppeld aan de woning zelf veel minder als een probleem ervaren worden, bv. vochtigheid in huis (5%), schimmels in huis (2%)

***Als u denkt aan de afgelopen 12 maanden, in welke mate gestoord of gehinderd door condities;
Geurhinder afkomstig van industrie***

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	extreem	20	6,3	6,3	6,3
	erg	23	7,1	7,1	13,5
	tamelijk	27	8,3	8,4	21,8
	een beetje	40	12,4	12,6	34,4
	helemaal niet	211	65,0	65,6	100,0
	Total	322	99,1	100,0	
Missing	System	3	,9		
Total		325	100,0		
VL	extreem	12	,6	,6	,6
	erg	34	1,6	1,6	2,2
	tamelijk	52	2,4	2,5	4,6
	een beetje	152	7,0	7,2	11,8
	helemaal niet	1869	85,7	88,2	100,0
	Total	2119	97,2	100,0	
Missing	System	61	2,8		
Total		2180	100,0		

Geurhinder te wijten aan andere bronnen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	extreem	4	1,1	1,1	1,1
	erg	26	8,1	8,1	9,2
	tamelijk	25	7,8	7,8	17,0
	een beetje	41	12,5	12,5	29,5
	helemaal niet	228	70,3	70,5	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	extreem	11	,5	,5	,5
	erg	36	1,7	1,7	2,2
	tamelijk	61	2,8	2,9	5,1
	een beetje	175	8,0	8,2	13,3
	helemaal niet	1839	84,4	86,7	100,0
	Total	2122	97,3	100,0	
Missing	System	58	2,7		
Total			2180	100,0	

Opstapeling van vuilnis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	extreem	10	3,1	3,1	3,1
	erg	32	9,8	9,9	13,0
	tamelijk	27	8,4	8,5	21,5
	een beetje	34	10,3	10,4	31,9
	helemaal niet	220	67,6	68,1	100,0
	Total	323	99,3	100,0	
Missing	System	2	,7		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	10	,5	,5	,5
	erg	16	,7	,8	1,2
	tamelijk	31	1,4	1,5	2,7
	een beetje	85	3,9	4,0	6,7
	helemaal niet	1975	90,6	93,3	100,0
	Total	2117	97,1	100,0	
Missing	System	63	2,9		
Total		2180	100,0		

Vochtigheid in huis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	extreem	6	1,9	2,0	2,0
	erg	9	2,7	2,7	4,7
	tamelijk	18	5,4	5,4	10,1
	een beetje	29	9,1	9,1	19,2
	helemaal niet	262	80,6	80,8	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	11	,5	,5	,5
	erg	26	1,2	1,2	1,7
	tamelijk	61	2,8	2,9	4,6
	een beetje	122	5,6	5,8	10,4
	helemaal niet	1900	87,2	89,6	100,0
	Total	2120	97,2	100,0	
Missing	System	60	2,8		
Total		2180	100,0		

Schimmels in huis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	extreem	2	,7	,7	,7
	erg	4	1,2	1,3	1,9
	tamelijk	10	3,1	3,1	5,0
	een beetje	18	5,7	5,7	10,7
	helemaal niet	290	89,1	89,3	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	5	,2	,2	,2
	erg	22	1,0	1,0	1,3
	tamelijk	25	1,1	1,2	2,5
	een beetje	72	3,3	3,4	5,9
	helemaal niet	1992	91,4	94,1	100,0
	Total	2116	97,1	100,0	
Missing	System	64	2,9		
Total		2180	100,0		

Elektromagnetische velden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	erg	1	,3	,3	,3
	tamelijk	2	,6	,7	1,0
	een beetje	2	,7	,8	1,8
	helemaal niet	298	91,6	98,2	100,0
	Total	303	93,3	100,0	
Missing	System	22	6,7		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	1	,0	,0	,0
	erg	5	,2	,2	,3
	tamelijk	15	,7	,7	1,0
	een beetje	30	1,4	1,4	2,4
	helemaal niet	2055	94,3	97,6	100,0
	Total	2106	96,6	100,0	
Missing	System	74	3,4		
Total		2180	100,0		

Trillingen te wijten aan wegverkeer, treinverkeer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	extreem	14	4,5	4,5	4,5
	erg	22	6,7	6,7	11,2
	tamelijk	31	9,6	9,7	20,9
	een beetje	49	15,2	15,2	36,2
	helemaal niet	207	63,5	63,8	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	23	1,1	1,1	1,1
	erg	72	3,3	3,4	4,5
	tamelijk	120	5,5	5,7	10,1
	een beetje	241	11,1	11,4	21,5
	helemaal niet	1666	76,4	78,5	100,0
	Total	2122	97,3	100,0	
Missing	System	58	2,7		
Total		2180	100,0		

Lawaai van autoverkeer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	extreem	14	4,3	4,3	4,3
	erg	26	8,1	8,1	12,5
	tamelijk	60	18,6	18,7	31,2
	een beetje	60	18,3	18,4	49,6
	helemaal niet	163	50,2	50,4	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	36	1,7	1,7	1,7
	erg	100	4,6	4,7	6,4
	tamelijk	207	9,5	9,7	16,1
	een beetje	366	16,8	17,2	33,4
	helemaal niet	1416	65,0	66,6	100,0
	Total	2125	97,5	100,0	
Missing	System	55	2,5		
Total		2180	100,0		

Lawaai van treinverkeer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	extreem	1	,3	,3	,3
	tamelijk	1	,3	,3	,6
	een beetje	3	1,0	1,0	1,6
	helemaal niet	318	97,7	98,4	100,0
	Total	323	99,3	100,0	
Missing	System	2	,7		
Total		325	100,0		
VL	extreem	5	,2	,2	,2
	erg	14	,6	,7	,9
	tamelijk	34	1,6	1,6	2,5
	een beetje	92	4,2	4,3	6,8
	helemaal niet	1975	90,6	93,2	100,0
	Total	2120	97,2	100,0	
Missing	System	60	2,8		
Total		2180	100,0		

Lawaai van vliegtuigen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	tamelijk	1	,3	,4	,4
	een beetje	4	1,2	1,2	1,6
	helemaal niet	318	97,8	98,4	100,0
	Total	323	99,3	100,0	
Missing	System	2	,7		
Total		325	100,0		
VL	extreem	3	,1	,1	,1
	erg	22	1,0	1,0	1,2
	tamelijk	53	2,4	2,5	3,7
	een beetje	128	5,9	6,0	9,7
	helemaal niet	1922	88,2	90,3	100,0
	Total	2128	97,6	100,0	
Missing	System	52	2,4		
Total		2180	100,0		

Lawaai van ondernemingen in de buurt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	extreem	3	,8	,8	,8
	erg	4	1,3	1,3	2,1
	tamelijk	5	1,6	1,6	3,7
	een beetje	12	3,6	3,6	7,3
	helemaal niet	300	92,3	92,7	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	10	,5	,5	,5
	erg	21	1,0	1,0	1,5
	tamelijk	30	1,4	1,4	2,9
	een beetje	77	3,5	3,6	6,5
	helemaal niet	1984	91,0	93,5	100,0
	Total	2122	97,3	100,0	
Missing	System	58	2,7		
Total		2180	100,0		

Burenlawaai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	extreem	9	2,8	2,9	2,9
	erg	23	7,0	7,0	9,8
	tamelijk	28	8,7	8,7	18,6
	een beetje	56	17,4	17,4	36,0
	helemaal niet	207	63,7	64,0	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	23	1,1	1,1	1,1
	erg	43	2,0	2,0	3,1
	tamelijk	87	4,0	4,1	7,2
	een beetje	212	9,7	10,0	17,2
	helemaal niet	1763	80,9	82,8	100,0
	Total	2128	97,6	100,0	
Missing	System	52	2,4		
Total		2180	100,0		

Lichtvervuiling komende van buiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	erg	7	2,3	2,3	2,3
	tamelijk	7	2,1	2,2	4,4
	een beetje	13	4,1	4,2	8,6
	helemaal niet	296	91,0	91,4	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
Valid	extreem	5	,2	,2	,2
	erg	15	,7	,7	,9
	tamelijk	16	,7	,8	1,7
	een beetje	66	3,0	3,1	4,8
	helemaal niet	2016	92,5	95,2	100,0
	Total	2118	97,2	100,0	
Missing	System	62	2,8		
Total		2180	100,0		

3.7. Sociaal Kapitaal

In dit gedeelte schetsen we de manier waarop de respondenten uit de Bloemekenswijk hun buurt ervaren. We rapporteren hier enkel de verdeling van de antwoorden over de antwoordcategorieën. Zoals vermeld in het gedeelte “Methode” kunnen in de bevraging m.b.t. sociaal kapitaal clusters worden onderscheiden. In toekomstige analyses zullen per cluster somscores worden berekend zodat de interpretatie van deze gegevens eenvoudiger wordt.

3.6.1 Algemeen

Het gemiddelde aantal jaren dat de bewoners in de Bloemekenswijk wonen is 18 jaar (SD 18,5). 17% is er recent komen wonen. 35% woont er 3 tot 10 jaar. 18% woont er tussen de 11 en de 20 jaar, en 33% woont er meer dan 20 jaar.

Aantal jaren dat bewoners in de Bloemekenswijk wonen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0-2 jaar	49	15,2	15,4	15,4
3-5 jaar	53	16,4	16,6	32,0
6-10 jaar	54	16,6	16,8	48,9
11-20 jaar	57	17,6	17,8	66,7
> 20 jaar	107	32,8	33,3	100,0
Total	320	98,6	100,0	
Missing	5	1,4		
Total	325	100,0		

De overgrote meerderheid van de bewoners (87%) woont graag in de Bloemekenswijk.

Woont u graag in deze buurt?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
Ja	277	85,1	86,9
Neen	33	10,1	10,3
Weet het niet	9	2,7	2,7
Totaal	318	97,9	100,0
Missings	7	2,1	
	325	100,0	

3.7.2 Evaluatie van de voorzieningen

Ze beoordelen de voorzieningen in de wijk doorgaans als “goed”. Enkel voorzieningen voor kinderen en jongeren tussen de 13 en 18 jaar en de wijkpolitie krijgen een gemiddelde appreciatiescore.

Hoe zou je de voorzieningen in de buurt met een sociaal karakter en ontspanningsmogelijkheden voor mensen zoals uzelf beoordelen?

Mediaan: 2 (goed)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Zeer goed	21	6,5	9,5	9,5
Goed	125	38,4	56,5	66,0
Gemiddeld	31	9,5	13,9	79,9
Gebrekkig	34	10,4	15,3	95,3
Zeer gebrekkig	10	3,2	4,7	100,0
Totaal	221	68,1	100,0	
Missings	104	31,9		
	325	100,0		

Hoe zou je de voorzieningen in de buurt voor kinderen beoordelen?

Mediaan: 2 (goed)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Zeer goed	16	4,9	9,0	9,0
Goed	76	23,5	43,2	52,2
Gemiddeld	17	5,2	9,5	61,7
Gebrekkig	46	14,3	26,2	87,9
Zeer gebrekkig	21	6,6	12,1	100,0
Totaal	177	54,5	100,0	
Missings	148	45,5		
	325	100,0		

Hoe zou je de voorzieningen in de buurt voor jongeren tussen de 13 en 18 jaar beoordelen?

Mediaan: 3 (gemiddeld)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Zeer goed	9	2,9	6,0	6,0
Goed	59	18,0	37,5	43,6
Gemiddeld	23	7,1	14,7	58,3
Gebrekkig	39	12,0	25,0	83,3
Zeer gebrekkig	26	8,0	16,7	100,0
Totaal	156	48,1	100,0	
Missings	169	51,9		
	325	100,0		

Hoe zou je de ophaling van vuilnis in uw buurt beoordelen?

Mediaan: 2 (goed)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Zeer goed	70	21,5	22,2	22,2
Goed	212	65,4	67,4	89,5
Gemiddeld	15	4,7	4,9	94,4
Gebrekkig	12	3,8	3,9	98,3
Zeer gebrekkig	5	1,6	1,7	100,0
Totaal	315	97,1	100,0	
Missings	10	2,9		
	325	100,0		

Hoe zou je de lokale gezondheidszorgvoorzieningen in de buurt beoordelen?**Mediaan: 2 (goed)**

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Zeer goed	68	21,1	24,3	24,3
Goed	198	60,8	70,1	94,5
Gemiddeld	8	2,5	2,8	97,3
Gebrekkig	4	1,4	1,6	98,9
Zeer gebrekkig	3	,9	1,1	100,0
Totaal	282	86,6	100,0	
Missings	43	13,4		
	325	100,0		

Hoe zou je de scholen in de buurt beoordelen?**Mediaan: 2 (goed)**

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Zeer goed	57	17,4	24,5	24,5
Goed	148	45,5	63,9	88,4
Gemiddeld	21	6,5	9,2	97,6
Gebrekkig	2	,7	1,0	98,6
Zeer gebrekkig	3	1,0	1,4	100,0
Totaal	231	71,1	100,0	
Missings	94	28,9		
	325	100,0		

Hoe zou je de wijkpolitie beoordelen?**Mediaan: 3 (gemiddeld)**

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Zeer goed	15	4,7	6,4	6,4
Goed	102	31,5	42,6	49,0
Gemiddeld	28	8,7	11,8	60,8
Gebrekkig	56	17,3	23,4	84,2
Zeer gebrekkig	38	11,7	15,8	100,0
Totaal	240	73,9	100,0	
Missings	85	26,1		
	325	100,0		

Heeft deze buurt goede transportvoorzieningen om die plaatsen te bereiken waarnaar u graag wil gaan?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ja	303	93,3	93,5	93,5
	neen	14	4,4	4,4	97,9
	weet het niet	7	2,1	2,1	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		

De auto / brommer / moto blijkt voor meer dan de helft van de bewoners het belangrijkste vervoermiddel te zijn. Voor één op vier is het openbaar vervoer het belangrijkste vervoermiddel.

Wat is uw belangrijkste vervoermiddel

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
auto/brommer/moto	174	53,4	53,5	53,5
openbaar vervoer	80	24,5	24,5	78,0
fiets	38	11,7	11,8	89,8
te voet	26	8,1	8,1	97,9
andere	3	,8	,8	98,7
ik ga nooit de deur uit	4	1,3	1,3	100,0
Total	324	99,8	100,0	
Missing	1	,2		
Total	325	100,0		

3.7.3 Veiligheidsgevoel

De respondenten ervaren vooral een onveiligheidsgevoel wanneer ze bij donker in de wijk wandelen. Overdag voelen zij zich doorgaans veilig wanneer ze door de wijk wandelen.

Hoe veilig voelt u zich als u overdag alleen in de buurt rondwandelt?

Mediaan: 1 (Heel veilig)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Heel veilig	186	57,4	57,5	57,5
Redelijk veilig	109	33,6	33,6	91,2
Een beetje onveilig	14	4,2	4,2	95,4
Erg onveilig	6	1,9	1,9	97,3
Ik ga overdag nooit de deur uit	9	2,7	2,7	100,0
Totaal	324	99,8	100,0	
Missings	1	,2		
	325	100,0		

Hoe veilig voelt u zich als u in het donker alleen in de buurt rondwandelt?

Mediaan: 3 (Een beetje onveilig)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Heel veilig	74	22,8	22,9	22,9
Redelijk veilig	80	24,5	24,5	47,4
Een beetje onveilig	62	19,2	19,2	66,6
Erg onveilig	34	10,6	10,6	77,2
Ik ga overdag nooit de deur uit	74	22,8	22,8	100,0
Totaal	324	99,8	100,0	
Missings	1	,2		
	325	100,0		

3.7.4 Beleidsbeslissingen: informatie, betrokkenheid en perceptie van impact

42% van de respondenten vindt dat ze niet voldoende geïnformeerd zijn over beleidsbeslissingen die hun wijk betreffen. Een minderheid van de respondenten (26%) zegt als individu een invloed te kunnen uitoefenen op het beleid maar wanneer buurtbewoners zouden samenwerken stijgt dit percentage tot 65%. Slechts 16% van de respondenten was in de voorbije 3 jaar actief in het verenigingsleven.

Zou u kunnen stellen dat u goed geïnformeerd bent over beleidsbeslissingen die de buurt betreffen?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
Ja	168	51,8	58,0
Neen	122	37,5	42,0
Totaal	290	89,3	100,0
Missings	35	10,7	
	325	100,0	

Hebt u het gevoel dat u de beleidsbeslissingen over uw buurt kan beïnvloeden

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
Ja	67	20,6	25,5
Neen	196	60,4	74,5
Totaal	263	81,0	100,0
Missings	62	19,0	
	325	100,0	

Bent u akkoord met de volgende uitspraak: door samen te werken, kunnen de bewoners van de Bloemekenswijk een invloed uitoefenen op beleidsbeslissingen over de buurt?

Mediaan: 2 (akkoord)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Volledig akkoord	50	15,4	18,0	18,0
Akkoord	130	40,0	46,7	64,7
Neutraal	56	17,4	20,3	85,0
Niet akkoord	37	11,4	13,3	98,3
Volledig niet akkoord	5	1,4	1,7	100,0
Totaal	278	85,5	100,0	
Missings	47	14,5		
	325	100,0		

Bent u akkoord met de volgende uitspraak: lokale publicaties vb. tijdschriftjes (...) zijn een belangrijke bron van informatie over beleidsbeslissingen...

Mediaan: 2 (akkoord)

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Volledig akkoord	82	25,3	26,6	26,6
Akkoord	171	52,6	55,3	82,0
Neutraal	24	7,3	7,7	89,6
Niet akkoord	28	8,7	9,1	98,7
Volledig niet akkoord	4	1,2	1,3	100,0
Totaal	309	95,1	100,0	
Missings	16	4,9		
	325	100,0		

Bent u in de laatste 3 jaren actief geweest in een lokale organisatie?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
Ja	52	16,0	16,1
Neen	272	83,8	83,9
Totaal	324	99,8	100,0
Missings	1	,2	
	325	100,0	

De belangrijkste ervaren problemen zijn:

- parking (44%)
- snelheid en omvang van het verkeer (42%)
- hondenpoep (32%)
- rondhangende jongeren (26%)
- vuilnis (24%)
- geluidsoverlast (20%)
- alcohol- of druggebruik (20%)

De snelheid en de omvang van het verkeer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	43	13,2	15,3	15,3
	redelijk groot probleem	75	23,0	26,8	42,1
	klein probleem	56	17,3	20,1	62,2
	geen probleem	94	28,8	33,4	95,6
	het gebeurt maar dit is geen probleem	12	3,8	4,4	100,0
	Total	280	86,1	100,0	
Missing	System	45	13,9		
Total		325	100,0		

Parking

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	45	13,8	16,7	16,7
	redelijk groot probleem	73	22,6	27,3	44,0
	klein probleem	33	10,3	12,4	56,4
	geen probleem	114	35,0	42,2	98,6
	het gebeurt maar dit is geen probleem	4	1,1	1,4	100,0
	Total	269	82,8	100,0	
Missing	System	56	17,2		
Total		325	100,0		

Inbraken in auto's

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	12	3,5	5,0	5,0
	redelijk groot probleem	27	8,3	11,6	16,6
	klein probleem	35	10,8	15,1	31,7
	geen probleem	150	46,1	64,4	96,1
	het gebeurt maar dit is geen probleem	8	2,5	3,5	99,7
	9,00	1	,2	,3	100,0
	Total	233	71,6	100,0	
Missing	System	92	28,4		
Total		325	100,0		

Vuilnis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	25	7,7	8,9	8,9
	redelijk groot probleem	41	12,6	14,6	23,4
	klein probleem	52	15,9	18,4	41,8
	geen probleem	156	48,1	55,5	97,3
	het gebeurt maar dit is geen probleem	8	2,3	2,7	100,0
	Total	282	86,7	100,0	
Missing	System	43	13,3		
Total		325	100,0		

Hondepoep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	44	13,7	15,9	15,9
	redelijk groot probleem	44	13,7	15,9	31,8
	klein probleem	58	17,8	20,7	52,6
	geen probleem	123	37,8	44,1	96,6
	het gebeurt maar dit is geen probleem	9	2,9	3,4	100,0
	Total	279	85,8	100,0	
Missing	System	46	14,2		
Total		325	100,0		

Graffiti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	2	,6	,7	,7
	redelijk groot probleem	6	2,0	2,3	3,0
	klein probleem	14	4,4	5,2	8,2
	geen probleem	249	76,7	90,5	98,7
	het gebeurt maar dit is geen probleem	4	1,1	1,3	100,0
	Total	276	84,8	100,0	
Missing	System	49	15,2		
Total		325	100,0		

Geluidsoverlast

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	16	5,1	5,9	5,9
	redelijk groot probleem	39	11,9	13,8	19,7
	klein probleem	52	16,1	18,7	38,4
	geen probleem	164	50,5	58,6	97,1
	het gebeurt maar dit is geen probleem	8	2,5	2,9	100,0
	Total	280	86,2	100,0	
Missing	System	45	13,8		
Total		325	100,0		

Rondhangende jongeren

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	21	6,4	7,5	7,5
	redelijk groot probleem	51	15,7	18,4	25,9
	klein probleem	62	19,1	22,4	48,3
	geen probleem	124	38,3	44,8	93,1
	het gebeurt maar dit is geen probleem	19	5,9	6,9	100,0
	Total	277	85,4	100,0	
Missing	System	48	14,6		
Total		325	100,0		

Alcohol- of druggebruik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	zeer groot probleem	24	7,4	10,0	10,0
	redelijk groot probleem	23	7,2	9,7	19,6
	klein probleem	33	10,1	13,6	33,2
	geen probleem	150	46,1	62,0	95,2
	het gebeurt maar dit is geen probleem	12	3,6	4,8	100,0
	Total	242	74,4	100,0	
Missing	System	83	25,6		
Total		325	100,0		

3.7.5 Sociaal netwerk (wijkniveau)

De overgrote meerderheid kent minimaal een aantal mensen in de buurt. Toch rapporteert 9% van de respondenten geen enkele andere inwoner van de wijk te kennen en rapporteert 19% geen mensen uit de buurt te vertrouwen. Meer dan de helft van de respondenten (55%) ervaart de buurt als een buurt waar mensen voor elkaar zorgen.

Hoeveel mensen in je wijk kent u?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Ik ken bijna iedereen van de wijk	18	5,6	5,6	5,6
Ik ken veel van de mensen die in de wijk wonen	83	25,6	25,7	31,4
Ik ken enkele mensen die in de wijk wonen	194	59,7	59,9	91,3
Ik ken geen mensen die in de wijk wonen	28	8,7	8,7	100,0
Totaal	323	99,5	100,0	
Missings	2	,5		
	325	100,0		

Hoeveel mensen in je wijk vertrouwt u?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Ik vertrouw bijna iedereen van de wijk	17	5,3	5,3	5,3
Ik vertrouw veel van de mensen die in de wijk wonen	60	18,4	18,5	23,8
Ik vertrouw enkele mensen die in de wijk wonen	187	57,5	57,7	81,5
Ik vertrouw geen mensen die in de wijk wonen	60	18,4	18,5	100,0
Totaal	323	99,5	100,0	
Missings	2	,5		
	325	100,0		

Zou u kunnen stellen dat deze wijk een plek is waar burens voor elkaar zorgen?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage
Ja	148	45,5	54,8
Neen	122	37,5	45,2
Totaal	270	83,0	100,0
Missings	55	17,0	
	325	100,0	

3.7.6 Sociaal netwerk (individueel niveau)

66% van de inwoners van de Bloemekenswijk ontmoet minimaal 1 keer per week familie terwijl 4% van de respondenten rapporteert in het voorbije jaar geen enkele keer familie te hebben ontmoet.

Hoe vaak ontmoet u familieleden?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Elke dag	50	15,5	15,6	15,6
5 of 6 dagen per week	13	3,9	4,0	19,5
3 of 4 dagen	36	11,0	11,0	30,6
1 of 2 dagen per week	115	35,5	35,6	66,2
1 of 2 keer per maand	69	21,1	21,2	87,4
3 of 4 keer per jaar	12	3,6	3,6	91,0
1 of 2 keer per jaar	18	5,5	5,5	96,5
Nooit in de voorbije 12 maanden	11	3,5	3,5	100,0
Totaal	323	99,5	100,0	
Missings	2	,5		
	325	100,0		

65% van de inwoners van de Bloemekenswijk ontmoet minimaal 1 keer per week vrienden terwijl 8% van de respondenten rapporteert in het voorbije jaar geen enkele keer vrienden te hebben ontmoet.

Hoe vaak ontmoet u vrienden?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Elke dag	50	15,3	15,4	15,4
5 of 6 dagen per week	15	4,8	4,8	20,1
3 of 4 dagen	52	16,0	16,1	36,2
1 of 2 dagen per week	94	28,9	29,0	65,2
1 of 2 keer per maand	59	18,1	18,1	83,4
3 of 4 keer per jaar	15	4,7	4,7	88,1
1 of 2 keer per jaar	11	3,5	3,5	91,6
Nooit in de voorbije 12 maanden	27	8,4	8,4	100,0
Totaal	324	99,8	100,0	
Missings	1	,2		
	325	100,0		

5% heeft in de afgelopen 12 maanden nooit met zijn / haar burens gepraat.

Hoe vaak praat u met burens?

	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage
Elke dag	92	28,3	28,4	28,4
5 of 6 dagen per week	18	5,6	5,6	34,1
3 of 4 dagen	42	12,9	13,0	47,0
1 of 2 dagen per week	88	27,0	27,1	74,2
1 of 2 keer per maand	47	14,4	14,5	88,6
3 of 4 keer per jaar	12	3,8	3,8	92,4
1 of 2 keer per jaar	8	2,4	2,5	94,9
Nooit in de voorbije 12 maanden	17	5,1	5,1	100,0
Totaal	323	99,5	100,0	
Missings	2	,5		
	325	100,0		

Het is interessant om deze gegevens af te zetten t.o.v. de antwoorden m.b.t. de vragen naar sociale contacten die ook in de WIV-enquête werden afgenomen. 89% van de mensen in de Bloemekenswijk vindt zijn sociale contacten bevredigend, in de Vlaamse populatie is dit 94%.

Daarenboven blijkt dat mensen uit de Bloemekenswijk minder actief zijn in het verenigingsleven dan mensen uit de rest van Vlaanderen.

Hoe vindt u uw sociale contacten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie p-waarde
BW	zeer bevredigend	106	32,5	32,5	32,5	<.005
	vrij bevredigend	183	56,4	56,4	88,9	
	vrij onbevredigend	22	6,9	6,9	95,8	
	echt onbevredigend	14	4,2	4,2	100,0	
	Total	325	100,0	100,0		
VL	zeer bevredigend	1360	35,4	38,8	38,8	
	vrij bevredigend	1930	50,3	55,1	93,9	
	vrij onbevredigend	159	4,1	4,5	98,4	
	echt onbevredigend	56	1,5	1,6	100,0	
	Total	3505	91,3	100,0		
Mis sing	System	333	8,7			
Total		3838	100,0			

Hebt u vaak contact met verwanten, kinderen, vrienden, kennissen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Significantie p-waarde
BW	meer dan eens per week	231	71,0	71,0	71,0	n.s.
	eenmaal per week	65	20,0	20,0	91,0	
	ten minste eenmaal per maand	17	5,2	5,2	96,1	
	ongeveer eenmaal per maand	9	2,8	2,8	98,9	
	nooit	3	1,1	1,1	100,0	
	Total	325	100,0	100,0		
VL	meer dan eens per week	2656	69,2	75,3	75,3	
	eenmaal per week	604	15,7	17,1	92,4	
	ten minste eenmaal per maand	210	5,5	6,0	98,4	
	ongeveer eenmaal per maand	31	,8	,9	99,3	
	nooit	26	,7	,7	100,0	
	Total	3528	91,9	100,0		
Mis sing	System	310	8,1			
Total		3838	100,0			

Hoe vaak hebt u de afgelopen 12 maanden deelgenomen aan bijeenkomsten of activiteiten van een sportclub, een recreatieve vereniging (zoals een kaartclub), een oudervereniging of een zelfhulpgroep?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	ten minste éénmaal per week	107	32,8	32,8	32,8	<.005
	ten minste éénmaal per maand	37	11,3	11,3	44,1	
	ten minste 3 of 4 maal per jaar	11	3,5	3,5	47,6	
	ten minste 1 maal per jaar	9	2,7	2,7	50,3	
	helemaal niet	161	49,7	49,7	100,0	
	Total	325	100,0	100,0		
VL	ten minste éénmaal per week	1203	31,4	34,2	34,2	
	ten minste éénmaal per maand	614	16,0	17,5	51,7	
	ten minste 3 of 4 maal per jaar	299	7,8	8,5	60,2	
	ten minste 1 maal per jaar	189	4,9	5,4	65,6	
	helemaal niet	1209	31,5	34,4	100,0	
	Total	3513	91,5	100,0		
Miss	System	325	8,5			
Total		3838	100,0			

In de nationale gezondheidsenquête is een indicator opgenomen rond ontvangen sociale steun. Deze indicator is gebaseerd op de schaal rond ontvangen functionele steun (MOS) die 19 items omvat. Voor ieder item wordt een code toegekend die correspondeert met het gegeven antwoord. Voor iedere bevraagde persoon wordt het gemiddelde voor de 19 items berekend. Dit gemiddelde – dat varieert tussen 1 en 5 - wordt daaropvolgend opgesplitst in twee groepen met [3] als grenswaarde. Van personen met een score onder deze grenswaarde mag gesteld worden dat zij weinig kwalitatieve ondersteuning uit hun omgeving krijgen. Personen met een score boven deze grenswaarde kunnen rekenen op een kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning.

In de Bloemekenswijk scoren 30 mensen (d.i.9%) 3 of lager op de samengestelde maat voor sociale steun, d.w.z. dat zij weinig kwalitatieve ondersteuning uit hun omgeving krijgen. In Vlaanderen is dit 12% als de missing values (9%) buiten beschouwing worden gelaten. Deze percentages verschillen echter niet significant.

Als we de twee populaties vergelijken m.b.t. hun score op de samengestelde maat (= continue variabele) dan zien we wel dat de Vlaamse populatie (4,18) iets slechter scoort dan de Bloemekenswijk-bewoners (4,45; $t(3815) = -5,103$, $p < .001$). We dienen er hier wel op te wijzen dat dit resultaat vertekend kan zijn door het groot aantal ontbrekende waarden in de Vlaamse steekproef.

SOCSCAT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	SIGN
BW	1,00	30	9,3	9,3	9,3	n.s.
	2,00	295	90,7	90,7	100,0	
	Total	325	100,0	100,0		
VL	1,00	406	10,6	11,6	11,6	
	2,00	3086	80,4	88,4	100,0	
	Total	3492	91,0	100,0		
Miss	System	346	9,0			
Total		3838	100,0			

We zoomen nog even op de individuele items voor de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie. Aangezien deze items een onderdeel vormen van de hoger besproken schaal, zullen we geen afzonderlijke statistische toetsen meer uitvoeren op deze items.

Hoe vaak kunt u rekenen op de volgende vormen van steun als u er nood aan hebt: iemand die u helpt als u het bed moet houden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	26	8,0	8,0	8,0
	zelden	9	2,8	2,8	10,8
	soms	14	4,2	4,2	15,0
	meestal	50	15,3	15,3	30,4
	altijd	225	69,4	69,6	100,0
	Total	324	99,7	100,0	
Missing	System	1	,3		
Total		325	100,0		
VL	nooit	439	11,4	12,8	12,8
	zelden	173	4,5	5,0	17,8
	soms	274	7,1	8,0	25,8
	meestal	766	19,9	22,3	48,1
	altijd	1784	46,5	51,9	100,0
	Total	3436	89,5	100,0	
Missing	System	402	10,5		
Total		3838	100,0		

Iemand waar u op kan rekenen wanneer u iemand nodig hebt om tegen te praten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	11	3,5	3,5	3,5
	zelden	7	2,3	2,3	5,8
	soms	22	6,9	6,9	12,7
	meestal	33	10,2	10,2	22,9
	altijd	250	76,9	77,1	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	130	3,4	3,8	3,8
	zelden	147	3,8	4,2	8,0
	soms	364	9,5	10,5	18,5
	meestal	977	25,5	28,2	46,7
	altijd	1845	48,1	53,3	100,0
	Total	3463	90,2	100,0	
Missing	System	375	9,8		
Total		3838	100,0		

Iemand waarvan u goede raad kan krijgen omtrent een probleem

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	11	3,3	3,3	3,3
	zelden	6	1,8	1,8	5,2
	soms	27	8,4	8,4	13,6
	meestal	49	15,1	15,2	28,7
	altijd	231	71,1	71,3	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	126	3,3	3,6	3,6
	zelden	153	4,0	4,4	8,0
	soms	503	13,1	14,5	22,6
	meestal	1071	27,9	31,0	53,5
	altijd	1608	41,9	46,5	100,0
	Total	3460	90,2	100,0	
Missing	System	378	9,8		
Total		3838	100,0		

Iemand die u naar de dokter kan brengen als u die nodig hebt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	22	6,7	6,8	6,8
	zelden	8	2,4	2,4	9,2
	soms	10	3,1	3,1	12,3
	meestal	28	8,5	8,6	20,9
	altijd	256	78,8	79,1	100,0
	Total	324	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		325	100,0		
VL	nooit	173	4,5	5,0	5,0
	zelden	123	3,2	3,6	8,6
	soms	225	5,9	6,5	15,1
	meestal	807	21,0	23,3	38,4
	altijd	2131	55,5	61,6	100,0
	Total	3459	90,1	100,0	
Missing	System	379	9,9		
Total		3838	100,0		

iemand die u liefde en affectie geeft

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	18	5,5	5,5	5,5
	zelden	7	2,3	2,3	7,8
	soms	18	5,7	5,7	13,5
	meestal	39	12,1	12,2	25,7
	altijd	240	73,9	74,3	100,0
	Total	323	99,4	100,0	
Missing	System	2	,6		
Total		325	100,0		
VL	nooit	119	3,1	3,5	3,5
	zelden	130	3,4	3,8	7,3
	soms	312	8,1	9,1	16,3
	meestal	749	19,5	21,8	38,1
	altijd	2130	55,5	61,9	100,0
	Total	3440	89,6	100,0	
Missing	System	398	10,4		
Total		3838	100,0		

iemand waarmee u een fijne tijd kan beleven

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	12	3,8	3,8	3,8
	zelden	8	2,4	2,4	6,2
	soms	21	6,4	6,4	12,6
	meestal	40	12,2	12,2	24,8
	altijd	243	74,8	75,2	100,0
	Total	324	99,6	100,0	
Missing	System	1	,4		
Total		325	100,0		
VL	nooit	104	2,7	3,0	3,0
	zelden	112	2,9	3,3	6,3
	soms	332	8,7	9,7	16,0
	meestal	882	23,0	25,7	41,6
	altijd	2003	52,2	58,4	100,0
	Total	3433	89,5	100,0	
Missing	System	405	10,5		
Total		3838	100,0		

Iemand waarvan u informatie kan krijgen om een situatie te begrijpen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	13	4,0	4,0	4,0
	zelden	10	2,9	3,0	7,0
	soms	25	7,8	7,9	14,9
	meestal	40	12,3	12,4	27,3
	altijd	234	72,1	72,7	100,0
	Total	322	99,2	100,0	
Missing	System	3	,8		
Total		325	100,0		
VL	nooit	104	2,7	3,0	3,0
	zelden	144	3,8	4,2	7,2
	soms	426	11,1	12,4	19,6
	meestal	1203	31,4	35,0	54,6
	altijd	1561	40,7	45,4	100,0
	Total	3437	89,6	100,0	
Missing	System	401	10,4		
Total		3838	100,0		

Iemand die u kan vertrouwen of waarmee u over uzelf en uw problemen kunt praten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	13	3,9	3,9	3,9
	zelden	9	2,9	2,9	6,8
	soms	14	4,2	4,2	11,0
	meestal	37	11,3	11,3	22,2
	altijd	252	77,6	77,8	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	105	2,7	3,0	3,0
	zelden	154	4,0	4,5	7,5
	soms	362	9,4	10,5	18,0
	meestal	931	24,3	27,0	45,0
	altijd	1895	49,4	55,0	100,0
	Total	3447	89,8	100,0	
Missing	System	391	10,2		
Total		3838	100,0		

Iemand die u knuffelt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	33	10,2	10,3	10,3
	zelden	18	5,5	5,5	15,8
	soms	16	5,0	5,1	20,8
	meestal	32	9,9	9,9	30,7
	altijd	225	69,1	69,3	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	232	6,0	6,7	6,7
	zelden	235	6,1	6,9	13,6
	soms	417	10,9	12,2	25,8
	meestal	748	19,5	21,8	47,6
	altijd	1799	46,9	52,4	100,0
	Total	3431	89,4	100,0	
Missing	System	407	10,6		
Total		3838	100,0		

Iemand waarmee u zich kunt ontspannen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	17	5,1	5,1	5,1
	zelden	12	3,8	3,8	8,9
	soms	16	4,8	4,8	13,8
	meestal	44	13,6	13,6	27,4
	altijd	235	72,4	72,6	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	105	2,7	3,0	3,0
	zelden	138	3,6	4,0	7,0
	soms	418	10,9	12,2	19,2
	meestal	951	24,8	27,6	46,8
	altijd	1829	47,6	53,2	100,0
	Total	3440	89,6	100,0	
Missing	System	398	10,4		
Total		3838	100,0		

Iemand die uw maaltijden klaarmaakt als u dit zelf niet kan doen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	28	8,5	8,6	8,6
	zelden	2	,5	,5	9,1
	soms	27	8,4	8,5	17,6
	meestal	31	9,6	9,7	27,3
	altijd	234	71,9	72,7	100,0
	Total	322	98,9	100,0	
Missing	System	3	1,1		
Total		325	100,0		
VL	nooit	225	5,9	6,5	6,5
	zelden	146	3,8	4,2	10,8
	soms	307	8,0	8,9	19,7
	meestal	776	20,2	22,5	42,1
	altijd	1997	52,0	57,9	100,0
	Total	3452	89,9	100,0	
Missing	System	386	10,1		
Total		3838	100,0		

Iemand wiens advies u echt wilt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	18	5,6	5,7	5,7
	zelden	11	3,5	3,5	9,2
	soms	30	9,1	9,2	18,3
	meestal	42	13,1	13,1	31,5
	altijd	222	68,2	68,5	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
VL	nooit	134	3,5	3,9	3,9
	zelden	204	5,3	5,9	9,9
	soms	494	12,9	14,4	24,3
	meestal	1012	26,4	29,5	53,8
	altijd	1582	41,2	46,2	100,0
	Total	3427	89,3	100,0	
Missing	System	411	10,7		
Total		3838	100,0		

Iemand die u kan helpen om uw zinnen te verzetten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	22	6,8	6,8	6,8
	zelden	5	1,6	1,6	8,4
	soms	27	8,2	8,2	16,6
	meestal	41	12,7	12,7	29,4
	altijd	229	70,5	70,6	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	120	3,1	3,5	3,5
	zelden	155	4,0	4,5	8,0
	soms	484	12,6	14,1	22,1
	meestal	1055	27,5	30,7	52,8
	altijd	1621	42,2	47,2	100,0
	Total	3435	89,5	100,0	
Missing	System	403	10,5		
Total		3838	100,0		

Iemand die u helpt met het dagelijks werk indien u ziek bent

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	26	8,0	8,1	8,1
	zelden	8	2,5	2,5	10,6
	soms	20	6,2	6,2	16,8
	meestal	46	14,1	14,1	30,9
	altijd	224	68,9	69,1	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	200	5,2	5,8	5,8
	zelden	172	4,5	5,0	10,8
	soms	381	9,9	11,1	21,9
	meestal	884	23,0	25,7	47,6
	altijd	1803	47,0	52,4	100,0
	Total	3441	89,7	100,0	
Missing	System	397	10,3		
Total		3838	100,0		

Iemand waarmee u uw intiemste angsten en problemen kan delen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	24	7,4	7,4	7,4
	zelden	8	2,6	2,6	10,0
	soms	18	5,6	5,6	15,7
	meestal	39	12,1	12,2	27,8
	altijd	233	71,7	72,2	100,0
	Total	323	99,3	100,0	
Missing	System	2	,7		
Total		325	100,0		
VL	nooit	215	5,6	6,3	6,3
	zelden	244	6,4	7,1	13,4
	soms	424	11,0	12,3	25,7
	meestal	882	23,0	25,7	51,4
	altijd	1668	43,5	48,6	100,0
	Total	3433	89,4	100,0	
Missing	System	405	10,6		
Total		3838	100,0		

Iemand waarop u beroep kan doen voor advies omtrent een persoonlijk probleem

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	17	5,3	5,3	5,3
	zelden	6	1,7	1,7	7,0
	soms	29	8,9	8,9	15,9
	meestal	42	12,9	13,0	28,9
	altijd	231	71,0	71,1	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	149	3,9	4,3	4,3
	zelden	203	5,3	5,9	10,2
	soms	433	11,3	12,6	22,8
	meestal	991	25,8	28,8	51,6
	altijd	1668	43,5	48,4	100,0
	Total	3445	89,8	100,0	
Missing	System	393	10,2		
Total		3838	100,0		

Iemand waarmee u iets aangenaams kan doen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	16	5,1	5,1	5,1
	zelden	6	1,7	1,7	6,8
	soms	14	4,4	4,4	11,2
	meestal	39	12,1	12,2	23,4
	altijd	248	76,3	76,6	100,0
	Total	324	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		325	100,0		
VL	nooit	95	2,5	2,8	2,8
	zelden	129	3,4	3,7	6,5
	soms	406	10,6	11,8	18,3
	meestal	970	25,3	28,2	46,5
	altijd	1843	48,0	53,5	100,0
	Total	3442	89,7	100,0	
Missing	System	396	10,3		
Total		3838	100,0		

Iemand die uw probleem begrijpt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	13	4,0	4,1	4,1
	zelden	8	2,5	2,5	6,6
	soms	21	6,5	6,5	13,1
	meestal	43	13,2	13,3	26,4
	altijd	239	73,5	73,6	100,0
	Total	324	99,8	100,0	
Missing	System	1	,2		
Total		325	100,0		
VL	nooit	100	2,6	2,9	2,9
	zelden	145	3,8	4,2	7,1
	soms	457	11,9	13,2	20,3
	meestal	1040	27,1	30,2	50,5
	altijd	1706	44,5	49,5	100,0
	Total	3448	89,8	100,0	
Missing	System	390	10,2		
Total		3838	100,0		

Iemand die van u houdt en die op u gesteld is

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BW	nooit	13	4,0	4,0	4,0
	zelden	7	2,2	2,2	6,2
	soms	10	3,0	3,0	9,2
	meestal	35	10,7	10,8	20,0
	altijd	259	79,6	80,0	100,0
	Total	323	99,5	100,0	
Missing	System	2	,5		
Total		325	100,0		
VL	nooit	94	2,4	2,7	2,7
	zelden	116	3,0	3,4	6,1
	soms	298	7,8	8,7	14,8
	meestal	736	19,2	21,4	36,1
	altijd	2201	57,3	63,9	100,0
	Total	3445	89,8	100,0	
Missing	System	393	10,2		
Total		3838	100,0		

4. Logistische regressies

Op vraag van de opdrachtgever worden de volgende thema's verder uitgediept:

- geestelijke gezondheid
- voeding en BMI
- beweging
- tevredenheid over sociale contacten en ontvangen sociale steun

In concreto zullen we nagaan op welke wijze bovenstaande thema's gerelateerd zijn met persoonsvariabelen als leeftijd en geslacht, en met SES-variabelen (opleiding, tewerkstelling en inkomen). Daarenboven zal nagegaan worden in hoeverre de verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie (zie Hoofdstuk 3) m.b.t. deze thema's ook significant blijven na controle voor leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen.

Hiertoe zullen we voor elk van de aangehaalde thema's relevante indicatoren selecteren waarop een logistische regressie-analyse kan worden uitgevoerd met de aangehaalde 6 variabelen als predictoren. Deze analyses laten ons toe om m.b.t. de opgenomen predictoren te voorspellen wat de kansen op een bepaalde score op de betrokken parameters zijn. Vereenvoudigd gesteld, zou je kunnen zeggen dat het op deze manier mogelijk is een aantal "risicoprofielen" te bepalen m.b.t. aangehaalde thema's.

De analyses worden uitgevoerd op het gekoppelde bestand met de gegevens van de Bloemekenswijk en deze van de WIV-steekproef. We zullen telkens eerst odds ratio's presenteren voor de bivariate analyses (d.w.z. zonder controle voor de andere variabelen) en vervolgens de odds ratio's voor de multivariate analyses.

Alvorens de analyses uit te voeren gaan we na of de verschillende predictoren onderling niet al te sterk gecorreleerd zijn (d.i. probleem van collineariteit). Onze toetsen voor collineariteit tonen aan dat er geen probleem is op dit gebied. De parameter "tolerance" is een indicator voor het percentage variantie in de predictor dat niet verklaard kan worden door de andere predictoren. Erg kleine waarden op deze parameter geven dan ook aan de predictor overbodig (d.i. quasi volledig verklaard wordt door de andere predictoren). Over het algemeen gaat men ervan uit dat waarden kleiner dan .10 problematisch zijn. In ons geval is er dus geen probleem. De VIF parameter (*variance inflation factor*) is ($1 / \text{tolerance}$). Hierbij wordt de vuistregel gehanteerd dat waarden groter dan 10 problematisch zijn en verdere aandacht nodig hebben.

Collinearity Statistics		
	Tolerance	VIF
source01	,952	1,051
SEX	,917	1,091
LEEFT	,740	1,351
education	,684	1,463
TEWERK2	,809	1,237
INCOME	,758	1,319

BESCHRIJVING VAN DE CODERING VAN DE PREDICTOREN.

GESLACHT (variabelenaam =SEX)

0 = man

1 = vrouw

LEEFTIJD (variabelenaam = LEEFT)

Uitgedrukt in jaren

OPLEIDING (variabelenaam = education)

1 = Geen diploma/ Lager onderwijs

2 = Lager secundair onderwijs

3 = Hoger secundair onderwijs

4 = Hoger onderwijs (REFERENTIECATEGORIE)

TWERKSTELLING (variabelenaam = tewerk2)

1 = betaald (REFERENTIECATEGORIE)

2 = pensioen

3 = ziekte/inval

4 = werkloos

5 = student

6 = doet het huishouden / andere

INKOMEN (variabelenaam = income)

1 = < 750 €

2 = 750 - 1.000 €

3 = 1.000 - 1.500 €

4 = 1.500 - 2.500 €

5 = > 2.500 € (REFERENTIECATEGORIE)

POPULATIE (variabelenaam = source01)

0 = de Vlaamse populatie

1 = Bloemekenswijk

GEESTELIJKE GEZONDHEID

gemeten aan de hand van MA0117 = ernstige somberheid of depressie voor een periode van minstens twee weken gedurende de voorgaande 12 maanden.

1 = JA
2 = NEEN

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	source01	1,178	,174	45,914	1	,000	3,248
1(a)	Constant	-2,942	,074	1568,360	1	,000	,053

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Mensen uit de Bloemekenswijk hebben meer kans op ernstige somberheid of depressie dan mensen uit de Vlaamse populatie.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	SEX	,649	,140	21,389	1	,000	1,914
1(a)	Constant	-3,820	,241	251,228	1	,000	,022

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Vrouwen hebben meer kans op ernstige somberheid of depressie dan mannen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	LEEFT	,007	,004	4,340	1	,037	1,007
1(a)	Constant	-3,156	,190	275,938	1	,000	,043

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Oudere mensen hebben meer kans op ernstige somberheid of depressie

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	education			33,716	3	,000	
1(a)	education(1)	1,219	,226	29,226	1	,000	3,385
	education(2)	1,022	,227	20,344	1	,000	2,778
	education(3)	,640	,225	8,120	1	,004	1,896
	Constant	-3,498	,186	353,364	1	,000	,030

a Variable(s) entered on step 1: education.

Mensen met een lagere opleiding hebben meer kans op ernstige somberheid of depressie dan mensen met een hogere opleiding.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	TEWERK2			133,071	5	,000	
	TEWERK2(1) pensioen	,450	,168	7,148	1	,008	1,568
	TEWERK2(2) ziekte / inval	2,411	,212	129,652	1	,000	11,150
	TEWERK2(3) werkloos	,581	,302	3,698	1	,054	1,789
	TEWERK2(4) student	1,483	,726	4,168	1	,041	4,407
	TEWERK2(5) huishouden / andere	,363	,286	1,615	1	,204	1,438
	Constant	-3,157	,108	857,482	1	,000	,043

Hebben meer kans op ernstige somberheid of depressie dan mensen die betaald werk hebben:

- gepensioneerden
- zieken / invaliden
- studenten

Hebben niet meer kans op ernstige somberheid of depressie dan mensen die betaald werk:

- werklozen
- mensen die het huishouden doen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	INCOME			42,681	4	,000	
	INCOME(1)	1,545	,305	25,692	1	,000	4,689
	INCOME(2)	1,227	,264	21,616	1	,000	3,409
	INCOME(3)	1,216	,212	32,850	1	,000	3,374
	INCOME(4)	,870	,215	16,376	1	,000	2,387
	Constant	-3,517	,173	411,004	1	,000	,030

a Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Mensen met een lager inkomen, hebben meer kans op ernstige somberheid of depressie dan mensen met een hoger inkomen.

MULTIVARIATE ANALYSES

Onderstaande chi-kwadraattoets toont aan dat ons multivariaat model met de variabelen populatie, leeftijd, geslacht, inkomen, tewerkstelling en opleiding beter bij de data past dan een model zonder deze variabelen.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	187,314	15	,000
	Block	187,314	15	,000
	Model	187,314	15	,000

Een andere manier om de fit van het model te bepalen is door te kijken naar de Hosmer en Lemeshow Goodness-of-Fit Test. Hiermee wordt nagegaan of er significante verschillen zijn tussen de frequenties zoals die in de data waargenomen worden en de frequenties zoals die door het model voorspeld worden. In ons geval zijn deze verschillen niet significant zodat we kunnen concluderen dat het model goed bij de data past¹⁴.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	11,618	8	,169

Aangezien onze afhankelijke variabele een dichotome variabele is, kunnen we eigenlijk niet kunt spreken van variantie en kunnen we dus eigenlijk ook geen proportie verklaarde variantie berekenen R^2 . Wel bestaan er verschillende pseudo R^2 -maten, die vergelijkbaar zijn met de R^2 uit lineaire regressie analyse. Deze pseudo R^2 -maten nemen over het algemeen echter lage waarden aan. Er is daarenboven nog geen consensus over welke maat de 'beste' is. Wij geven hier en in de volgende analyses ter informatie de R^2 van Nagelkerke en de Cox & Snell R^2 weer.

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1342,664(a)	,058	,150

a Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

¹⁴ In de volgende analyses zullen wij deze fitmaten achterwege laten, tenzij deze maten aantonen dat er geen goede fit is met de data.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	1,144	,205	31,129	1	,000	3,139
	SEX	,772	,164	22,300	1	,000	2,164
	LEEFT	-,010	,007	2,175	1	,140	,990
	education			7,017	3	,071	
	education(1)	,680	,283	5,782	1	,016	1,975
	education(2)	,255	,275	,860	1	,354	1,290
	education(3)	,277	,250	1,224	1	,269	1,319
	TEWERK2			96,546	5	,000	
	TEWERK2(1)	,186	,307	,367	1	,545	1,204
	TEWERK2(2)	2,136	,254	70,917	1	,000	8,462
	TEWERK2(3)	-,225	,357	,398	1	,528	,798
	TEWERK2(4)	1,719	,933	3,394	1	,065	5,578
	TEWERK2(5)	-,154	,337	,210	1	,646	,857
	INCOME			12,887	4	,012	
	INCOME(1)	,780	,363	4,619	1	,032	2,182
	INCOME(2)	,784	,307	6,542	1	,011	2,191
	INCOME(3)	,850	,242	12,313	1	,000	2,339
	INCOME(4)	,547	,232	5,534	1	,019	1,727
	Constant	-4,593	,430	114,056	1	,000	,010

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

Na controle voor de andere variabelen, blijkt dat mensen die in de Bloemekenswijk wonen meer kans hebben op ernstige somberheid of depressie dan mensen in Vlaanderen, vrouwen meer dan mannen, en mensen met een lager inkomen meer dan mensen met een hoger inkomen. Ook de variabele tewerkstelling blijkt een significant effect hebben, maar bij nader inzien is dit louter te wijten aan het feit dat zieken en invaliden een grotere kans hebben op ernstige somberheid of depressie dan mensen met betaald werk.

GEESTELIJKE GEZONDHEID

Gemeten aan de hand van GHQ-score (GHQ2) (zie § 3.1.4)
GHQ-SCORE vanaf 2 = mogelijke indicatie voor psychopathologie
0 = well
1 = distress

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	source01	,481	,135	12,619	1	,000	1,618
1(a)	Constant	-1,557	,045	1201,445	1	,000	,211

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Mensen uit de Bloemekenswijk hebben meer kans op “mentale problemen” zoals gemeten door de GHQ dan mensen uit de Vlaamse populatie.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	SEX	,457	,086	28,165	1	,000	1,580
1(a)	Constant	-2,217	,143	240,856	1	,000	,109

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Vrouwen hebben meer kans op “mentale problemen” zoals gemeten door de GHQ dan mannen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	LEEFT	-,007	,002	7,459	1	,006	,994
1(a)	Constant	-1,203	,119	102,551	1	,000	,300

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Een erg interessante vaststelling is dat jongere mensen hebben meer kans op “mentale problemen” zoals gemeten door de GHQ dan oudere mensen!

Teneinde meer greep te krijgen op dit resultaat hebben de we logistische regressie eens laten lopen voor de 7 afzonderlijke items van de gereduceerde GHQ-schaal: WB01 concentratieproblemen, WB02 slaap tekort komen door zorgen, voortdurend onder druk staan, WB03 het gevoel hebben minder zinvol bezig te zijn, WB04 in staat beslissingen te nemen, WB05 voortdurend onder druk staan, WB06 moeilijkheden niet te baas kunnen, WB07 minder plezier beleven aan dagdagelijkse activiteiten. We zien dat jongeren meer kans hebben dan ouderen om slaap tekort te komen door zorgen, het gevoel te hebben voortdurend onder druk te staan en hun moeilijkheden niet te baas te kunnen. Langs de andere kant blijkt wel dat ouderen meer kans hebben dan jongeren om zich niet in staat te voelen beslissingen te nemen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
WB01	LEEFT	,006	,003	3,234	1	,072	1,006
	Constant	-2,615	,165	252,030	1	,000	,073
WB02	LEEFT	-,006	,003	4,689	1	,030	,994
	Constant	-1,541	,130	139,858	1	,000	,214
WB03	LEEFT	,000	,003	,007	1	,933	1,000
	Constant	-2,334	,161	210,139	1	,000	,097
WB04	LEEFT	,014	,004	16,993	1	,000	1,015
	Constant	-3,364	,194	300,051	1	,000	,035
WB05	LEEFT	-,028	,003	116,721	1	,000	,973
	Constant	-,232	,118	3,881	1	,049	,793
WB06	LEEFT	-,010	,003	9,178	1	,002	,991
	Constant	-1,810	,154	138,923	1	,000	,164
WB07	LEEFT	-,003	,003	,859	1	,354	,997
	Constant	-2,013	,149	183,543	1	,000	,134

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	education			5,102	3	,164	
	education(1)	-,028	,139	,041	1	,839	,972
	education(2)	,240	,124	3,719	1	,054	1,271
	education(3)	,077	,116	,444	1	,505	1,080
	Constant	-1,590	,087	331,996	1	,000	,204

a Variable(s) entered on step 1: education.

Opleidingsniveau blijkt niet samen te hangen met de kans op "mentale problemen" zoals gemeten door de GHQ.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	TEWERK2			48,018	5	,000	
	TEWERK2(1)	-,176	,111	2,539	1	,111	,838
	TEWERK2(2)	1,186	,201	34,844	1	,000	3,273
	TEWERK2(3)	,380	,186	4,146	1	,042	1,462
	TEWERK2(4)	1,023	,546	3,504	1	,061	2,781
	TEWERK2(5)	,059	,180	,110	1	,741	1,061
	Constant	-1,563	,058	725,040	1	,000	,209

a Variable(s) entered on step 1: TEWERK2.

Hebben meer kans op "mentale problemen" zoals gemeten door de GHQ dan mensen die betaald werk hebben:

- zieken / invaliden
- werklozen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	INCOME			6,095	4	,192	
	INCOME(1)	,497	,215	5,369	1	,020	1,644
	INCOME(2)	,192	,175	1,209	1	,272	1,212
	INCOME(3)	,076	,124	,375	1	,540	1,079
	INCOME(4)	,127	,114	1,256	1	,262	1,136
	Constant	-1,546	,079	385,652	1	,000	,213

a Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Inkomen blijkt niet samen te hangen met de kans op "mentale problemen" zoals gemeten door de GHQ.

MULTIVARIATE ANALYSES

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	2721,882(a)	,029	,047

a Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,479	,157	9,256	1	,002	1,615
	SEX	,387	,101	14,567	1	,000	1,473
	LEEFT	-,009	,005	3,684	1	,055	,991
	education			,618	3	,892	
	education(1)	-,093	,179	,268	1	,604	,911
	education(2)	,025	,154	,026	1	,871	1,025
	education(3)	-,036	,132	,077	1	,782	,964
	TEWERK2			35,483	5	,000	
	TEWERK2(1)	-,081	,197	,170	1	,680	,922
	TEWERK2(2)	1,158	,226	26,207	1	,000	3,183
	TEWERK2(3)	,146	,209	,488	1	,485	1,158
	TEWERK2(4)	2,338	1,097	4,544	1	,033	10,356
	TEWERK2(5)	-,069	,220	,099	1	,753	,933
	INCOME			4,667	4	,323	
	INCOME(1)	,437	,252	2,993	1	,084	1,548
	INCOME(2)	,351	,205	2,952	1	,086	1,421
	INCOME(3)	,168	,144	1,352	1	,245	1,183
	INCOME(4)	,149	,127	1,377	1	,241	1,161
	Constant	-1,829	,256	50,896	1	,000	,161

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

Na controle voor de andere variabelen, blijkt dat mensen die in de Bloemekenswijk wonen meer kans hebben op “mentale problemen” zoals gemeten door de GHQ dan mensen in Vlaanderen, vrouwen meer dan mannen. Ook de variabele tewerkstelling blijkt een significant effect hebben, maar bij nader inzien is dit louter te wijten aan het feit dat zieken / invaliden en studenten een grotere kans hebben op “mentale problemen” zoals gemeten door de GHQ dan mensen met betaald werk.

TEVREDENHEID OVER SOCIALE CONTACTEN

gemeten aan de hand van SO01 = Hoe vindt u uw sociale contacten,
 Omgezet naar
 0 = bevredigend
 1 = onbevredigend

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	source01	,642	,190	11,389	1	,001	1,901
1(a)	Constant	-2,728	,070	1501,754	1	,000	,065

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Mensen uit de Bloemekenswijk hebben meer kans om hun sociale contacten onbevredigend te vinden dan mensen uit de Vlaamse populatie.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	SEX	,008	,131	,004	1	,953	1,008
1(a)	Constant	-2,669	,208	164,345	1	,000	,069

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Er is geen verschil tussen mannen en vrouwen m.b.t. deze variabele.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	LEEFT	,011	,004	10,606	1	,001	1,012
1(a)	Constant	-3,230	,193	279,783	1	,000	,040

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Oudere mensen hebben meer kans om hun sociale contacten onbevredigend te vinden dan jongere mensen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	education			8,298	3	,040	
1(a)	education(1)	,497	,208	5,724	1	,017	1,644
	education(2)	,484	,198	5,978	1	,014	1,622
	education(3)	,223	,191	1,358	1	,244	1,250
	Constant	-2,928	,149	388,066	1	,000	,054

a Variable(s) entered on step 1: education.

Mensen met een lagere opleiding hebben meer kans om hun sociale contacten onbevredigend te vinden dan mensen met een hoge opleiding. Er is wel geen verschil tussen mensen met een diploma hoger secundair onderwijs en mensen met een diploma hoger onderwijs.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	TEWERK2			27,223	5	,000	
	TEWERK2(1)	,383	,156	6,009	1	,014	1,467
	TEWERK2(2)	1,270	,265	23,023	1	,000	3,562
	TEWERK2(3)	-,280	,383	,534	1	,465	,756
	TEWERK2(4)	-18,355	10530,585	,000	1	,999	,000
	TEWERK2(5)	,360	,259	1,934	1	,164	1,433
	Constant	-2,848	,096	873,123	1	,000	,058

a Variable(s) entered on step 1: TEWERK2.

Hebben meer kans om hun sociale contacten onbevredigend te vinden dan mensen die betaald werk hebben:

- gepensioneerden
- zieken / invaliden

Niet:

- werklozen
- studenten
- huismoeders / huisvaders.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	INCOME			9,354	4	,053	
	INCOME(1)	,503	,323	2,430	1	,119	1,654
	INCOME(2)	,671	,235	8,166	1	,004	1,957
	INCOME(3)	,196	,193	1,030	1	,310	1,216
	INCOME(4)	,152	,181	,698	1	,403	1,164
	Constant	-2,782	,128	473,562	1	,000	,062

a Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Geen significant effect van inkomen op deze variabele. Het is dus niet zo dat mensen met verschillende inkomens ook verschillen in termen van tevredenheid over hun sociale contacten.

MULTIVARIATE ANALYSES

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1440,357(a)	,013	,032

a Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)						
source01	,664	,216	9,427	1	,002	1,943
SEX	-,058	,156	,138	1	,711	,944
LEEFT	,009	,007	1,727	1	,189	1,009
education			,741	3	,863	
education(1)	-,030	,270	,012	1	,912	,970
education(2)	,142	,240	,351	1	,554	1,153
education(3)	,069	,215	,101	1	,750	1,071
TEWERK2			17,251	5	,004	
TEWERK2(1)	-,027	,286	,009	1	,924	,973
TEWERK2(2)	1,057	,298	12,587	1	,000	2,877
TEWERK2(3)	-,353	,400	,781	1	,377	,702
TEWERK2(4)	-18,779	17235,008	,000	1	,999	,000
TEWERK2(5)	,314	,314	1,000	1	,317	1,369
INCOME			2,804	4	,591	
INCOME(1)	,105	,379	,076	1	,783	1,110
INCOME(2)	,456	,286	2,540	1	,111	1,577
INCOME(3)	,088	,224	,155	1	,693	1,092
INCOME(4)	,077	,202	,145	1	,704	1,080
Constant	-3,266	,398	67,444	1	,000	,038

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

Na controle voor de andere variabelen, blijkt dat de mensen van de Bloemekenswijk meer kans hebben om hun sociale contacten als onbevredigend te ervaren dan mensen uit Vlaanderen. Zieken en invaliden hebben ook meer kans om hun sociale contacten als onbevredigend te ervaren dan mensen met een betaalde job.

SOCIALE ONDERSTEUNING

Gemeten aan de hand van de schaal voor functionele steun (zie § 3.7.6)

0 = wel sociale steun

1 = niet of weinig

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	source01	-,251	,198	1,597	1	,206	,778
1(a)	Constant	-2,029	,053	1476,302	1	,000	,131

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Geen significant verband tussen al dan niet in de Bloemekenswijk wonen en het ontvangen sociale steun.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	SEX	-,093	,102	,842	1	,359	,911
1(a)	Constant	-1,908	,160	141,644	1	,000	,148

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Geen significant verband tussen geslacht en het ontvangen sociale steun.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	LEEFT	,017	,003	35,773	1	,000	1,017
1(a)	Constant	-2,877	,153	352,953	1	,000	,056

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Oudere mensen hebben minder kans op kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning dan jongere mensen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	education			61,325	3	,000	
1(a)	education(1)	1,149	,168	47,056	1	,000	3,156
	education(2)	,953	,165	33,255	1	,000	2,592
	education(3)	,425	,166	6,595	1	,010	1,530
	Constant	-2,664	,132	404,389	1	,000	,070

a Variable(s) entered on step 1: education.

Lager opgeleide mensen hebben minder kans op kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning dan hoger opgeleide mensen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	TEWERK2			52,470	5	,000	
1(a)	TEWERK2(1)	,621	,122	26,029	1	,000	1,860
	TEWERK2(2)	1,232	,231	28,550	1	,000	3,429
	TEWERK2(3)	,806	,211	14,676	1	,000	2,240
	TEWERK2(4)	-18,840	10530,585	,000	1	,999	,000
	TEWERK2(5)	,635	,196	10,518	1	,001	1,888
	Constant	-2,363	,078	912,474	1	,000	,094

a Variable(s) entered on step 1: TEWERK2.

Hebben minder kans op kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning dan mensen die betaald werk hebben:

- gepensioneerden
- zieken / invaliden
- werklozen
- huismoeders / huisvaders.

Geen verschil tussen studenten en mensen die werk hebben m.b.t. deze variabele.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	INCOME			67,207	4	,000	
1(a)	INCOME(1)	1,545	,227	46,314	1	,000	4,686
	INCOME(2)	1,142	,195	34,494	1	,000	3,135
	INCOME(3)	,861	,155	30,656	1	,000	2,365
	INCOME(4)	,552	,154	12,896	1	,000	1,737
	Constant	-2,572	,117	486,008	1	,000	,076

a Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Mensen met een lager inkomen hebben minder kans op kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning dan mensen met een hoger inkomen.

MULTIVARIATE ANALYSES

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	2078,336(a)	,035	,066

a Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	-,627	,227	7,634	1	,006	,534
	SEX	-,139	,123	1,280	1	,258	,870
	LEEFT	,002	,005	,139	1	,709	1,002
	education			17,923	3	,000	
	education(1)	,745	,211	12,502	1	,000	2,107
	education(2)	,701	,195	12,944	1	,000	2,016
	education(3)	,276	,184	2,252	1	,133	1,317
	TEWERK2			11,933	5	,036	
	TEWERK2(1)	,015	,222	,005	1	,945	1,015
	TEWERK2(2)	,768	,259	8,815	1	,003	2,154
	TEWERK2(3)	,255	,244	1,092	1	,296	1,290
	TEWERK2(4)	-18,652	17315,108	,000	1	,999	,000
	TEWERK2(5)	,373	,242	2,368	1	,124	1,451
	INCOME			18,644	4	,001	
	INCOME(1)	1,014	,265	14,698	1	,000	2,757
	INCOME(2)	,739	,228	10,476	1	,001	2,093
	INCOME(3)	,536	,180	8,873	1	,003	1,709
	INCOME(4)	,338	,169	4,007	1	,045	1,402
	Constant	-2,708	,316	73,382	1	,000	,067

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

Na controle voor de andere variabelen, blijkt dat voornamelijk een lagere opleiding, een lager inkomen en ziekte / invaliditeit de kans op kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning verkleinen.

BMI

Aan de hand van de onderstaande analyses zullen we nagaan of de verschillende predictoren gerelateerd zijn met het al dan niet obees zijn (d.i. BMI hoger dan 30).

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,707	,154	21,133	1	,000	2,029
	Constant	-2,146	,054	1602,450	1	,000	,117

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Mensen uit de Bloemekenswijk hebben meer kans op obesitas, dan mensen uit de Vlaamse populatie.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	SEX	,227	,101	5,066	1	,024	1,254
	Constant	-2,422	,164	219,094	1	,000	,089

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Vrouwen hebben meer kans op obesitas dan mannen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	LEEFT	,019	,003	48,645	1	,000	1,019
	Constant	-3,018	,150	403,279	1	,000	,049

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Oudere mensen hebben meer kans op obesitas

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	education			78,362	3	,000	
	education(1) = Geen diploma/ Lager onderwijs	1,227	,166	54,475	1	,000	3,410
	education(2) = lager sec	1,143	,163	48,880	1	,000	3,135
	education(3) = hoger sec	,476	,166	8,228	1	,004	1,610
	Constant	-2,756	,133	426,845	1	,000	,064

a Variable(s) entered on step 1: education.

Mensen met een lagere opleiding hebben meer kans op obesitas dan mensen met een hogere opleiding.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	TEWERK2			40,817	5	,000	
	TEWERK2(1) pensioen	,630	,117	28,873	1	,000	1,878
	TEWERK2(2) ziekte / inval	,476	,265	3,240	1	,072	1,610
	TEWERK2(3) werkloos	,795	,208	14,604	1	,000	2,215
	TEWERK2(4) student	,669	,722	,857	1	,355	1,952
	TEWERK2(5) huishouden / andere	,690	,187	13,649	1	,000	1,994
	Constant	-2,342	,076	955,175	1	,000	,096

a Variable(s) entered on step 1: TEWERK2.

Hebben meer kans op obesitas dan mensen die betaald werk hebben:

- gepensioneerden
- werklozen
- huismoeders/huisvaders en anderen

Hebben niet meer kans op obesitas dan mensen die betaald werk:

- zieken / invaliden
- studenten

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	INCOME			22,214	4	,000	
	INCOME(1)	,937	,245	14,617	1	,000	2,552
	INCOME(2)	,553	,209	7,018	1	,008	1,739
	INCOME(3)	,397	,157	6,397	1	,011	1,487
	INCOME(4)	,531	,144	13,539	1	,000	1,701
	Constant	-2,463	,108	519,061	1	,000	,085

a Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Mensen met een lager inkomen, hebben meer kans op obesitas dan mensen met een hoger inkomen.

MULTIVARIATE ANALYSES

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	2082,880(a)	,031	,061

a Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,429	,178	5,796	1	,016	1,536
	SEX	,114	,122	,870	1	,351	1,121
	LEEFT	,010	,005	3,293	1	,070	1,010
	education			29,729	3	,000	
	education(1)	1,041	,217	22,948	1	,000	2,833
	education(2)	,921	,202	20,698	1	,000	2,511
	education(3)	,412	,192	4,579	1	,032	1,509
	TEWERK2			8,617	5	,125	
	TEWERK2(1)	,054	,220	,060	1	,806	1,055
	TEWERK2(2)	,020	,307	,004	1	,947	1,021
	TEWERK2(3)	,555	,241	5,317	1	,021	1,741
	TEWERK2(4)	1,591	,906	3,084	1	,079	4,910
	TEWERK2(5)	,218	,244	,794	1	,373	1,243
	INCOME			5,734	4	,220	
	INCOME(1)	,005	,278	,000	1	,985	1,005
	INCOME(2)	-,403	,249	2,607	1	,106	,669
	INCOME(3)	-,199	,181	1,209	1	,272	,820
	INCOME(4)	,069	,158	,191	1	,662	1,071
	Constant	-3,405	,319	113,961	1	,000	,033

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

Als we de verschillende predictoren samen in een regressiemodel opnemen, stellen we vast dat enkel de populatie (Bloemekenswijk versus Vlaanderen) en opleiding een significant effect hebben. Dit wil zeggen dat het feit dat mensen die in de Bloemekenswijk wonen een grotere kans hebben op obesitas oplevert, ook na controle voor leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen. Ook het hebben van een lager opleidingsniveau zorgt voor een grotere kans op obesitas, zelfs na controle voor populatie, leeftijd, geslacht, tewerkstelling en inkomen.

VOEDING
Gemeten aan de hand van NH04
Hoe vaak groenten
Omgezet naar GROENTE1
0 = niet elke dag
1 = elke dag

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	source01	,387	,150	6,618	1	,010	1,472
1(a)	Constant	1,149	,038	922,171	1	,000	3,156

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Mensen uit de Bloemekenswijk hebben meer kans om elke dag groenten te eten dan mensen uit de Vlaamse populatie.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	SEX	,368	,074	24,944	1	,000	1,445
1(a)	Constant	,630	,114	30,702	1	,000	1,878

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Vrouwen hebben meer kans om elke dag groenten te eten dan mannen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	LEEFT	,016	,002	58,832	1	,000	1,016
1(a)	Constant	,432	,101	18,310	1	,000	1,541

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Oudere mensen hebben meer kans om elke dag groenten te eten dan jongere mensen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	education			3,168	3	,366	
1(a)	education(1)	,102	,117	,753	1	,386	1,107
	education(2)	-,107	,110	,959	1	,327	,898
	education(3)	-,039	,100	,153	1	,696	,962
	Constant	1,218	,075	265,064	1	,000	3,382

a Variable(s) entered on step 1: education.

Geen significant effect van opleiding.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	TEWERK2			47,932	5	,000	
1(a)	TEWERK2(1)	,527	,096	30,067	1	,000	1,693
	TEWERK2(2)	,094	,205	,211	1	,646	1,099
	TEWERK2(3)	-,317	,161	3,849	1	,050	,729
	TEWERK2(4)	-,993	,526	3,561	1	,059	,370
	TEWERK2(5)	,486	,168	8,341	1	,004	1,626
	Constant	1,051	,049	466,951	1	,000	2,859

a Variable(s) entered on step 1: TEWERK2.

Gepensioneerden en huismoeders / huisvaders hebben meer kans dan mensen met een betaalde job om elke dag groenten te eten.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	INCOME			15,902	4	,003	
1(a)	INCOME(1)	-,219	,229	,920	1	,338	,803
	INCOME(2)	-,086	,206	,174	1	,677	,918
	INCOME(3)	,160	,205	,608	1	,436	1,173
	INCOME(4)	,234	,203	1,321	1	,250	1,263
	Constant	1,099	,190	33,272	1	,000	3,000

a. Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Mensen met een laag inkomen hebben minder kans om elke dag groenten te eten dan mensen met een hoog inkomen. Er zijn echter geen verschillen tussen de mensen met het hoogste inkomen en de mensen die in lagere inkomenscategorieën vallen. Dit wil zeggen dat de verschillen m.b.t. de kans om elke dag groenten te eten zich manifesteren tussen specifieke inkomenscategorieën, en dus niet zo eenduidig en consistent zijn als het algemene effect van deze variabele doet vermoeden.

MULTIVARIATE ANALYSES

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	3284,931(a)	,042	,063

a Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,497	,175	8,106	1	,004	1,644
	SEX	,387	,091	17,991	1	,000	1,473
	LEEFT	,022	,004	29,902	1	,000	1,022
	education			1,962	3	,580	
	education(1)	-,101	,157	,412	1	,521	,904
	education(2)	-,127	,138	,847	1	,357	,881
	education(3)	,035	,117	,091	1	,763	1,036
	TEWERK2			4,563	5	,472	
	TEWERK2(1)	,101	,175	,335	1	,563	1,106
	TEWERK2(2)	,236	,238	,983	1	,321	1,266
	TEWERK2(3)	-,151	,187	,657	1	,418	,860
	TEWERK2(4)	-,811	,892	,826	1	,364	,444
	TEWERK2(5)	,285	,215	1,764	1	,184	1,330
	INCOME			46,057	4	,000	
	INCOME(1)	-,183	,243	,567	1	,452	,833
	INCOME(2)	,284	,223	1,632	1	,201	1,329
	INCOME(3)	,630	,225	7,851	1	,005	1,878
	INCOME(4)	,888	,233	14,487	1	,000	2,431
	Constant	-,999	,318	9,894	1	,002	,368

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

Ook na controle voor de andere variabelen, blijkt dat de mensen uit de Bloemekenswijk meer kans hebben om elke dag groenten te eten dan mensen uit de algemene Vlaamse populatie. Dit geldt tevens voor vrouwen (in vergelijking met mannen), oudere mensen (in vergelijking met jongere mensen) en mensen met een equivalent inkomen op het niveau van het huishouden tussen 1000 en 2500 € (in vergelijking met mensen in de hoogste inkomenscategorie).

Het zal duidelijk zijn dat deze resultaten de patronen m.b.t. BMI (zie hierboven) niet verhelderen. Uit Hoofdstuk 3 bleek immers ook al dat de grotere prevalentie van ziekelijke obesitas in de Bloemekenswijk niet gepaard gaat met (gerapporteerde) ongezondere voedingsgewoontes. Het is zelfs zo dat de mensen uit de Bloemekenswijk vaker zeggen elke dag groenten te eten dan de mensen uit de Vlaamse populatie.

Ter info geven we hieronder het resultaat voor de logistische regressieanalyse met als afhankelijke variabele “al dan niet elke dag minstens 200g groenten eten”. Onderstaande tabel laat zien dat de resultaten erg vergelijkbaar zijn met de bovenstaande resultaten.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,329	,143	5,280	1	,022	1,390
	SEX	,175	,079	4,905	1	,027	1,191
	LEEFT	,007	,004	4,516	1	,034	1,007
	education			10,249	3	,017	
	education(1)	-,372	,134	7,670	1	,006	,689
	education(2)	-,166	,121	1,876	1	,171	,847
	education(3)	-,008	,103	,006	1	,939	,992
	TEWERK2			1,053	5	,958	
	TEWERK2(1)	,068	,147	,213	1	,645	1,070
	TEWERK2(2)	,089	,204	,191	1	,662	1,093
	TEWERK2(3)	-,019	,174	,012	1	,912	,981
	TEWERK2(4)	-,390	,884	,195	1	,659	,677
	TEWERK2(5)	,143	,175	,669	1	,413	1,154
	INCOME			27,821	4	,000	
	INCOME(1)	-,208	,215	,937	1	,333	,812
	INCOME(2)	,103	,195	,280	1	,597	1,108
	INCOME(3)	,398	,196	4,133	1	,042	1,489
	INCOME(4)	,503	,203	6,116	1	,013	1,653
	Constant	-,330	,278	1,404	1	,236	,719

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

VOEDING
Gemeten aan de hand van NH06
Hoe vaak fruit
Omgezet naar FRUIT1
0 = niet elke dag
1 = elke dag

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	source01	-,001	,116	,000	1	,991	,999
1(a)	Constant	,120	,032	13,600	1	,000	1,127

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Geen significant verband tussen al dan niet in de Bloemekenswijk wonen en elke dag fruit eten.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	SEX	,388	,063	38,429	1	,000	1,474
1(a)	Constant	-,465	,099	21,989	1	,000	,628

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Vrouwen hebben meer kans om elke dag fruit te eten dan mannen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	LEEFT	,021	,002	149,938	1	,000	1,022
1(a)	Constant	-,914	,090	104,148	1	,000	,401

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Oudere mensen hebben meer kans om elke dag fruit te eten dan jongere mensen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	education			14,886	3	,002	
1(a)	education(1)	-,142	,098	2,123	1	,145	,867
	education(2)	-,273	,094	8,430	1	,004	,761
	education(3)	-,306	,085	12,817	1	,000	,737
	Constant	,338	,064	28,085	1	,000	1,401

a Variable(s) entered on step 1: education.

Mensen met een hogere opleiding hebben meer kans om elke dag fruit te eten dan mensen met een lagere opleiding.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	TEWERK2			82,658	5	,000	
1(a)	TEWERK2(1)	,633	,078	66,031	1	,000	1,883
	TEWERK2(2)	,200	,177	1,283	1	,257	1,221
	TEWERK2(3)	-,209	,152	1,906	1	,167	,811
	TEWERK2(4)	-,191	,529	,130	1	,718	,826
	TEWERK2(5)	,564	,134	17,578	1	,000	1,757
	Constant	-,046	,043	1,145	1	,285	,955

a Variable(s) entered on step 1: TEWERK2.

Gepensioneerden en huismoeders hebben meer kans om elke dag fruit te eten dan mensen met een betaalde job.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	INCOME			1,537	4	,820	
1(a)	INCOME(1)	,207	,176	1,384	1	,239	1,229
	INCOME(2)	,069	,129	,286	1	,593	1,072
	INCOME(3)	,019	,091	,044	1	,834	1,019
	INCOME(4)	,026	,086	,091	1	,763	1,026
	Constant	,057	,058	,967	1	,325	1,059

a Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Geen significant verband tussen inkomen en elke dag fruit eten.

MULTIVARIATE ANALYSES

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	4194,540(a)	,054	,072

a Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,145	,136	1,130	1	,288	1,156
	SEX	,302	,077	15,456	1	,000	1,353
	LEEFT	,026	,003	56,388	1	,000	1,026
	education			29,922	3	,000	
	education(1)	-,705	,133	27,919	1	,000	,494
	education(2)	-,487	,119	16,803	1	,000	,615
	education(3)	-,289	,100	8,322	1	,004	,749
	TEWERK2			4,760	5	,446	
	TEWERK2(1)	,084	,144	,341	1	,559	1,088
	TEWERK2(2)	,269	,202	1,771	1	,183	1,308
	TEWERK2(3)	-,048	,172	,078	1	,780	,953
	TEWERK2(4)	21,782	17237,385	,000	1	,999	28816968 85,827
	TEWERK2(5)	,299	,170	3,104	1	,078	1,349
	INCOME			6,643	4	,156	
	INCOME(1)	-,193	,218	,785	1	,376	,825
	INCOME(2)	,038	,196	,039	1	,844	1,039
	INCOME(3)	,104	,196	,284	1	,594	1,110
	INCOME(4)	,203	,203	1,003	1	,317	1,225
	Constant	-1,436	,277	26,974	1	,000	,238

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

De belangrijkste predictoren m.b.t. het elke dag eten van fruit zijn geslacht (vrouwen meer dan mannen), leeftijd (ouderen meer dan jongeren) en opleidingsniveau (hoger opgeleiden meer dan lager opgeleiden).

Het zal duidelijk zijn dat deze resultaten de patronen m.b.t. BMI (zie hierboven) niet verhelderen. Uit Hoofdstuk 3 bleek immers ook al dat de grotere prevalentie van ziekelijke obesitas in de Bloemekenswijk niet gepaard gaat met (gerapporteerde) ongezondere voedingsgewoontes. Zo is er bijvoorbeeld geen verschil tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie m.b.t. de consumptie van fruit.

BEWEGING

Gemeten aan de hand van PA02

Bent u gedurende uw vrije tijd tenminste één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig zodat u ervan zweet

0 = JA

1 = NEEN

BIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	source01	-,292	,117	6,246	1	,012	,747
1(a)	Constant	,471	,035	176,687	1	,000	1,602

a Variable(s) entered on step 1: source01.

Mensen uit de Bloemekenswijk hebben meer kans om tenminste één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig te zijn zodat ze ervan zweten dan mensen uit de Vlaamse populatie.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	SEX	,762	,069	122,647	1	,000	2,143
1(a)	Constant	-,690	,107	41,829	1	,000	,501

a Variable(s) entered on step 1: SEX.

Mannen hebben meer kans om tenminste één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig te zijn zodat ze ervan zweten dan vrouwen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	LEEFT	,029	,002	202,312	1	,000	1,030
1(a)	Constant	-,922	,100	85,051	1	,000	,398

a Variable(s) entered on step 1: LEEFT.

Jongeren hebben meer kans om tenminste één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig te zijn zodat ze ervan zweten dan ouderen.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	education			121,756	3	,000	
1(a)	education(1)	1,272	,119	113,497	1	,000	3,569
	education(2)	,564	,101	31,494	1	,000	1,758
	education(3)	,286	,089	10,217	1	,001	1,331
	Constant	,044	,066	,446	1	,504	1,045

a Variable(s) entered on step 1: education.

Mensen met een hogere opleiding hebben meer kans om tenminste één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig te zijn zodat ze ervan zweten dan mensen met een lagere opleiding.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	TEWERK2			52,470	5	,000	
1(a)	TEWERK2(1)	,621	,122	26,029	1	,000	1,860
	TEWERK2(2)	1,232	,231	28,550	1	,000	3,429
	TEWERK2(3)	,806	,211	14,676	1	,000	2,240
	TEWERK2(4)	-18,840	10530,585	,000	1	,999	,000
	TEWERK2(5)	,635	,196	10,518	1	,001	1,888
	Constant	-2,363	,078	912,474	1	,000	,094

a Variable(s) entered on step 1: TEWERK2.

Hebben minder kans om tenminste één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig te zijn zodat ze ervan zweten dan mensen met een betaalde job:

- gepensioneerden,
- zieken / invaliden,
- werklozen,
- huismoeders / huisvaders.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step	INCOME			67,207	4	,000	
1(a)	INCOME(1)	1,545	,227	46,314	1	,000	4,686
	INCOME(2)	1,142	,195	34,494	1	,000	3,135
	INCOME(3)	,861	,155	30,656	1	,000	2,365
	INCOME(4)	,552	,154	12,896	1	,000	1,737
	Constant	-2,572	,117	486,008	1	,000	,076

a Variable(s) entered on step 1: INCOME.

Mensen met een hoger inkomen hebben meer kans om tenminste één keer per week lang genoeg met een fysieke activiteit (joggen, fietsen, ...) bezig te zijn zodat ze ervan zweten dan mensen met een lager inkomen.

MULTIVARIATE ANALYSES

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	-,627	,227	7,634	1	,006	,534
	SEX	-,139	,123	1,280	1	,258	,870
	LEEFT	,002	,005	,139	1	,709	1,002
	education			17,923	3	,000	
	education(1)	,745	,211	12,502	1	,000	2,107
	education(2)	,701	,195	12,944	1	,000	2,016
	education(3)	,276	,184	2,252	1	,133	1,317
	TEWERK2			11,933	5	,036	
	TEWERK2(1)	,015	,222	,005	1	,945	1,015
	TEWERK2(2)	,768	,259	8,815	1	,003	2,154
	TEWERK2(3)	,255	,244	1,092	1	,296	1,290
	TEWERK2(4)	-18,652	17315,108	,000	1	,999	,000
	TEWERK2(5)	,373	,242	2,368	1	,124	1,451
	INCOME			18,644	4	,001	
	INCOME(1)	1,014	,265	14,698	1	,000	2,757
	INCOME(2)	,739	,228	10,476	1	,001	2,093
	INCOME(3)	,536	,180	8,873	1	,003	1,709
	INCOME(4)	,338	,169	4,007	1	,045	1,402
	Constant	-2,708	,316	73,382	1	,000	,067

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

Ook na controle voor de andere variabelen, blijkt dat de mensen uit de Bloemekenswijk meer kans hebben om minstens op 1 dag van de week in die mate bewegen in hun vrije tijd dat ze ervan zweten dan mensen uit de algemene Vlaamse populatie. Dit geldt tevens voor mensen met een hogere opleiding en een hoger inkomen. Mensen die ziek of invalide zijn hebben logischerwijze minder kans om intens met beweging bezig te zijn dan mensen met een betaalde job.

Samengevat: de kans op intense beweging in de vrije tijd verhoogt met het wonen in de Bloemekenswijk, het opleidingsniveau en het inkomen.

Ter aanvulling van deze resultaten zullen we ook een multivariate analyse uitvoeren op een aantal andere indicatoren van beweging.

BEWEGING

Gemeten aan de hand van PA03

Op hoeveel dagen deed u tijdens de afgelopen 7 dagen activiteiten die een zware lichamelijke inspanning vereisten:

Omgezet naar ZWAAR1

0 = 0 dagen

1 = minstens 1 dag

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	3156,480(a)	,163	,220

a Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	-,081	,153	,276	1	,599	,923
	SEX	-,972	,091	113,588	1	,000	,378
	LEEFT	-,037	,004	77,784	1	,000	,964
	education			5,591	3	,133	
	education(1)	-,218	,165	1,742	1	,187	,804
	education(2)	,010	,135	,006	1	,940	1,010
	education(3)	,130	,110	1,387	1	,239	1,139
	TEWERK2			23,811	5	,000	
	TEWERK2(1)	-,155	,169	,839	1	,360	,856
	TEWERK2(2)	-1,339	,305	19,253	1	,000	,262
	TEWERK2(3)	-,401	,205	3,822	1	,051	,670
	TEWERK2(4)	20,569	18414,952	,000	1	,999	85683427 0,769
	TEWERK2(5)	-,433	,224	3,754	1	,053	,648
	INCOME			4,305	4	,366	
	INCOME(1)	,217	,308	,498	1	,481	1,242
	INCOME(2)	,076	,274	,076	1	,782	1,079
	INCOME(3)	,288	,271	1,137	1	,286	1,334
	INCOME(4)	,122	,276	,194	1	,659	1,130
	Constant	2,702	,359	56,682	1	,000	14,916

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

De kans op zware lichamelijke inspanning is groter als je een man bent, en tevens groter als je jonger bent. Zieken en invaliden hebben logischerwijze minder kans op zware lichamelijke inspanningen dan mensen met een betaalde job.

BEWEGING

gemeten aan de hand van PA05

Op hoeveel dagen deed u tijdens de afgelopen 7 dagen activiteiten die een MATIGE lichamelijke inspanning vereisten:

Omgezet naar MATIG

0 = 0 dagen

1 = minstens 1 dag

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	3493,854(a)	,047	,063

a Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,432	,143	9,118	1	,003	1,541
	SEX	-,383	,084	20,626	1	,000	,682
	LEEFT	-,011	,004	8,168	1	,004	,989
	education			26,557	3	,000	
	education(1)	-,720	,147	24,150	1	,000	,487
	education(2)	-,292	,128	5,203	1	,023	,747
	education(3)	-,113	,108	1,095	1	,295	,893
	TEWERK2			10,523	5	,062	
	TEWERK2(1)	,073	,158	,215	1	,643	1,076
	TEWERK2(2)	-,435	,228	3,635	1	,057	,648
	TEWERK2(3)	-,039	,191	,042	1	,837	,962
	TEWERK2(4)	-1,163	,891	1,707	1	,191	,312
	TEWERK2(5)	,361	,185	3,787	1	,052	1,434
	INCOME			3,191	4	,526	
	INCOME(1)	-,266	,246	1,169	1	,280	,766
	INCOME(2)	,027	,219	,015	1	,902	1,027
	INCOME(3)	,004	,218	,000	1	,985	1,004
	INCOME(4)	,009	,226	,002	1	,968	1,009
	Constant	1,583	,310	26,101	1	,000	4,868

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

De kans op een matige lichamelijke inspanning is groter als je in de Bloemekenswijk woont, een man bent, jonger of hoger opgeleid bent.

BEWEGING

Gemeten aan de hand van PA07

Op hoeveel dagen hebt u tijdens de afgelopen 7 dagen gedurende minstens 10 minuten aan één stuk gewandeld of gestapt?

Omgezet naar WANDEL

0 = 0 dagen

1 = minstens 1 dag

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	2943,105(a)	,036	,055

a Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	source01	,686	,181	14,362	1	,000	1,985
	SEX	,044	,096	,210	1	,646	1,045
	LEEFT	-,012	,004	7,225	1	,007	,988
	education			25,081	3	,000	
	education(1)	-,803	,161	24,834	1	,000	,448
	education(2)	-,370	,148	6,254	1	,012	,690
	education(3)	-,315	,128	6,056	1	,014	,730
	TEWERK2			14,954	5	,011	
	TEWERK2(1)	,162	,174	,870	1	,351	1,176
	TEWERK2(2)	-,283	,239	1,410	1	,235	,753
	TEWERK2(3)	,929	,272	11,693	1	,001	2,532
	TEWERK2(4)	19,292	17254,351	,000	1	,999	23909983
							4,841
	TEWERK2(5)	,178	,206	,749	1	,387	1,195
	INCOME			1,974	4	,741	
	INCOME(1)	-,171	,259	,436	1	,509	,843
	INCOME(2)	-,048	,235	,041	1	,839	,953
	INCOME(3)	,066	,236	,078	1	,780	1,068
	INCOME(4)	,012	,245	,002	1	,961	1,012
	Constant	1,890	,346	29,866	1	,000	6,619

a Variable(s) entered on step 1: source01, SEX, LEEFT, education, TEWERK2, INCOME.

De kans op minstens één keer per week 10 minuten aan een stuk te wandelen is groter als je in de Bloemekenswijk woont, jonger bent of hoger opgeleid bent. Met andere woorden: de kans dat je geen enkele dag per week minstens 10 minuten aan een stuk wandelt is groter als je niet in de Bloemekenswijk woont, ouder bent of lager opgeleid bent. Zo heeft bijvoorbeeld 36% van de mensen met geen diploma of enkel lager onderwijs op geen enkele dag van de voorgaande week 10 minuten aan een stuk gewandeld of gestapt. Terwijl dit bij de mensen die hoger onderwijs gevolgd hebben 20% is.

Grosso modo blijkt uit de aangehaalde indicatoren voor beweging dat in de Bloemekenswijk meer bewogen wordt dan in Vlaanderen, mannen meer bewegen dan vrouwen, jongeren meer bewegen dan ouderen en hoger opgeleiden meer bewegen dan lager opgeleiden (en dit telkens na controle voor de geïncorporeerde variabelen).

Het spreekt voor zich dat het interessant zou zijn om het type job dat men uitvoert in deze analyses op te nemen. Deze variabele is echter niet opgenomen in het huidige databestand.

5. Conclusies

Samenvatting van de resultaten

In het kader van deze studie werd een bestaande vragenlijst (nl. de Nationale Gezondheidsenquête 2004) afgenomen bij een representatieve steekproef van inwoners van 1 Gentse wijk. Deze data werden gekoppeld met de bestaande databank opgesteld door het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid en gebaseerd op een grootschalige afname van diezelfde vragenlijst in België. Vervolgens werd een vergelijking gemaakt tussen de data over de Bloemekenswijk en de Vlaamse data.

In vergelijking met de algemene situatie in Vlaanderen kan de Bloemekenswijk als een achtergestelde buurt beschouwd worden. De 3 statistische sectoren die de Bloemekenswijk vormen worden volgens de rangschikking “Dynamische analyse van de buurten in moeilijkheden in de Belgische stadsgewesten” als buurten in lichte moeilijkheden gedefinieerd. Het gaat dus om een relatief achtergestelde wijk, maar niet om een wijk in grote moeilijkheden. Een vergelijking van de WIV-steekproef met deze van de Bloemekenswijk liet inderdaad zien dat er verschillen waren tussen beide populaties in termen van opleiding, tewerkstelling en huisvesting.

Eerder onderzoek toonde reeds aan dat er significante verschillen zijn in gezondheid tussen inwoners van achtergestelde stedelijke buurten en niet-achtergestelde stedelijke buurten. Op basis van deze studies verwachtten we een verschil tussen de Bloemekenswijk als licht achtergestelde buurt en de globale Vlaamse populatie zoals gemeten door de WIV-enquête. Deze verwachting wordt inderdaad bevestigd: we stellen verschillen vast m.b.t. nagenoeg alle gerapporteerde thema's.

In de onderstaande paragrafen geven we per thema een samenvatting van de voornaamste onderzoeksresultaten.

LICHAMELIJKE EN GEESTELIJKE GEZONDHEID

Over het algemeen voelt de meerderheid van de bewoners van de Bloemekenswijk zich vrij gezond. Zo stelt 71% zich over het algemeen goed tot zeer goed te voelen. Slechts een kleine minderheid (8%) voelt zich over het algemeen slecht tot zeer slecht.

Als echter de vraag gesteld wordt in welke mate men zich op het moment van de bevraging beperkt voelt door zijn gezondheidstoestand dan blijkt dat meer dan de helft (57%) zich beperkt voelt door zijn gezondheid bij forse lichamelijke inspanningen zoals hardlopen, tillen van zware voorwerpen en een veeleisende sport beoefenen. Bijna één derde (29%) voelt zich beperkt door zijn gezondheid bij matige inspanningen zoals een tafel verplaatsen, stofzuigen, zwemmen of fietsen.

Meer dan één derde (36%, n=117) geeft daarenboven aan één of meerdere langdurige ziektes, langdurige aandoeningen of handicaps te hebben. Interessant hierbij is wel dat deze ziektes en aandoeningen niet steeds als belemmerend voor de dagelijkse activiteiten worden ervaren. Een ruim derde (34%) van de mensen die lijden aan langdurige ziektes, langdurige aandoeningen of handicaps stellen dat dit hun dagelijkse bezigheden niet of zelden belemmert, 28% ervaart af en toe een belemmering en 39% voortdurend. Op populatieniveau bekeken, wil dit zeggen dat 14% van de inwoners van de Bloemekenswijk zich voortdurend belemmerd voelt door langdurige ziektes, langdurige aandoeningen of handicaps. Als we de relatie met de subjectieve perceptie van gezondheid nagaan dan merken we dat deze mensen zich niet noodzakelijk slecht voelen: 29% voelt zich goed, 33% voelt zich redelijk en 37% voelt zich slecht tot zeer slecht. Uiteraard gaat het hier om zeer kleine aantallen en dienen we de nodige omzichtigheid aan de dag te leggen bij de extrapolatie naar patronen op populatieniveau.

De meest gerapporteerde aandoeningen in de Bloemekenswijk zijn: artrose (23%), hoge bloeddruk (22%), rugaandoening (22%), allergie (17%), sinusitis (15%) en depressie (15%).

Dit laatste cijfer brengt ons naar het thema van geestelijke gezondheid. Uit een gereduceerde versie van de General Health Questionnaire blijkt dat ongeveer een vierde “mentale problemen”ervaarde de weken voorafgaande aan de bevraging. 9% zou “meer ernstige mentale problemen” hebben die in principe een professionele begeleiding veronderstellen. Een ruim vierde van de bewoners van de Bloemekenswijk (27%) geeft aan de laatste tijd voortdurend het gevoel te hebben onder druk te staan. Eén op vier geeft tevens aan vaak tot altijd moe te zijn, terwijl één op vijf stelt dat ze in de afgelopen weken meer dan gewoonlijk slaap tekort gekomen zijn door zorgen.

De gerapporteerde gezondheidstoestand van de bewoners van de Bloemekenswijk is over het algemeen iets minder goed dan deze van de Vlaamse populatie. De meest opvallende verschillen in dit verband zijn:

- het vaker voorkomen van langdurige ziektes, langdurige aandoeningen of handicaps (36% versus 24%, factor 1,5),
- het zich beperkt voelen door zijn gezondheid bij forse (57% versus 36%, factor 1,6) en matige inspanningen (29% versus 18%, factor 1,6),
- gerapporteerde ernstige somberheid of depressie (15% versus 5%, factor 3),
- gerapporteerde sinusitis (15% versus 7%, factor 2,1),
- gerapporteerde rugaandoening (22% versus 12%, factor 1,8)
- zich slechter dan gewoonlijk kunnen concentreren (15% versus 8%, factor 1,9),
- voortdurend onder druk staan (27% versus 18%, factor 1,5),
- vaak tot altijd moe zijn (25% versus 16%, factor 1,6).

LEEFSTIJL

Op het gebied van leefstijl is er duidelijk nog ruimte voor verbetering in de Bloemekenswijk.

Roken. 43% van de bewoners van de Bloemekenswijk stelt in een woning te wonen waarin bijna elke dag gerookt wordt.

Overgewicht. Meer dan de helft van de bewoners van de Bloemekenswijk heeft een probleem van zwaarlijvigheid: 32% heeft overgewicht (BMI tussen 25 en 30) en 19% lijdt aan ziekelijke obesitas (BMI hoger dan 30).

Ongeveer de helft van de mensen met overgewicht probeert te vermageren, 22% probeert zijn gewicht stabiel te houden terwijl 29% zich geen zorgen stelt te maken over zijn gewicht. Van de mensen met ziekelijke obesitas probeert 59% te vermageren, 22% probeert zijn gewicht stabiel te houden. Opvallend is dat 20% van de mensen met ziekelijke obesitas (n=12) zich geen zorgen maakt over zijn gewicht.

De meest voorkomende manieren waarop mensen proberen te vermageren dan wel gewicht stabiel te houden zijn: aandacht voor soort voeding (78%), kleinere porties eten, (49%), calorieën beperken (43%), meer water drinken (41%), meer bewegen (34%).

Voedingsgewoontes. 12% stelt nooit een ontbijt te eten. 82% zegt elke dag groenten te eten. 66% van de bewoners eet elke dag minstens 200g bereide of rauwe groenten. 29% eet dagelijks meer dan 200g bereide of rauwe groenten. 53% zegt elke dag fruit te eten. Slechts 36% van de Bloemekenswijk eet elke dag minstens 2 stukken fruit. 59% zegt elke dag bruin brood te eten. 62% eet minstens éénmaal per week vis of schelp- en schaaldieren.

Bijna de helft drinkt elke dag gesuikerde drank. 17% drinkt meer dan 1 liter gesuikerde dranken per dag. Bovendien blijkt dat de overgrote meerderheid van deze subgroep (85%) dat dagelijks doet. 15% zegt elke dag alcoholische drank te drinken. Ongeveer de helft drinkt minstens één keer per week alcoholische drank.

Eén op drie stelt gedurende de afgelopen 2 jaar zijn vetconsumptie verminderd te hebben, voornamelijk om te vermageren en uit gezondheidsoverwegingen. Eén op vier stelt gedurende de afgelopen 2 jaar meer vezelrijke voedingsmiddelen te gaan gebruiken zijn, voornamelijk omdat dit goed is voor de gezondheid. Eén op vijf stelt gedurende de laatste 2 jaren op een andere manier

gezonder te zijn gaan eten. De belangrijkste redenen hiervoor zijn: van angst voor het effect van ongezonde voeding op de gezondheid en om te vermageren of gewicht op peil te houden.

Beweging.

14% van de Bloemekenswijk doet minstens 4 uur intensieve lichaamsbeweging per week gedurende zijn vrije tijd, 29% brengt zijn vrije tijd hoofdzakelijk zittend door. 63% deed gedurende de 7 dagen voor de bevraging op geen enkele dag een activiteit die een zware inspanning vereiste, 37% deed op geen enkele dag een activiteit die een matige inspanning vereiste. 17% van de inwoners van de Bloemekenswijk geeft aan dat zij de afgelopen week op geen enkele dag 10 minuten aan een stuk gewandeld hebben, 53% zegt op alle dagen minstens 10 minuten gestapt te hebben.

De inwoners van de Bloemekenswijk scoren slechter dan de Vlaamse populatie m.b.t. een aantal aspecten van gezonde leefstijl (bv. roken, zwaarlijvigheid, ontbijt). Uitzonderingen hierop zijn voedingsgewoontes (groenten, fruit, bruin brood, verminderde vetconsumptie, meer vezelrijke voeding) en beweging. M.b.t. deze thema's is er geen verschil tussen de twee populaties, of doen de mensen van de Bloemekenswijk het zelfs iets beter. Zoals uit de bovenstaande cijfers blijkt, wil dit wil echter niet zeggen dat er ook m.b.t. deze thema's geen ruimte voor verbetering is.

ONGEVALLLEN

13% van de bewoners van de Bloemekenswijk geeft aan het slachtoffer te zijn van verbaal of psychisch geweld (beledigingen, bedreigingen), lichamelijk geweld (slagen, seksueel misbruik), inbraak, diefstal of een gewapende overval. 14% stelt in de voorgaande 12 maanden het slachtoffer te zijn geweest van een ongeval dat leidde tot een raadpleging bij een arts of een ziekenhuisopname. Deze ongevallen vinden voornamelijk op het werk, op de openbare weg, binnenshuis en tijdens een sportactiviteit. Het gaat in de meeste gevallen om een val, misstap, struikeling of een botsing met een object of een persoon. De aard van de ongevallen is overwegend niet intentioneel.

Bewoners van de Bloemekenswijk lijken meer het slachtoffer te zijn van verbaal of psychisch geweld (beledigingen, bedreigingen), lichamelijk geweld (slagen, seksueel misbruik), inbraak, diefstal of een gewapende overval dan mensen uit de algemene Vlaamse populatie. Het grote aantal missing values in de WIV-steekproef m.b.t. deze variabele zorgt echter mogelijks voor een vertekening van deze resultaten.

GEZONDHEIDSZORG

Nagenoeg alle bewoners van de Bloemekenswijk (95%) hebben een vaste huisarts(praktijk). Het gaat hierbij voornamelijk om solo artsen (70%). 13% van de respondenten gaan naar het wijkgezondheidscentrum, 10% naar een groepspraktijk en 7% naar een duo-praktijk. 64% heeft gedurende de twee voorgaande maanden contact gehad met de huisarts. Dit is meer dan in de algemene Vlaamse populatie (49%). Ook de specialist werd meer gecontacteerd in de Bloemekenswijk (30%) dan in de Vlaamse populatie (20%) gedurende de voorgaande 2 maanden. Slechts 3% van de inwoners van de Bloemekenswijk heeft in de voorgaande 2 maanden contact gehad met de spoedgevallendienst. 13% is in het voorgaande jaar opgenomen in een ziekenhuis waarbij hij / zij er moest overnachten. Dit verschilt niet met de situatie in de Vlaamse populatie.

Zowel in de Bloemekenswijk als in algemene Vlaamse populatie, heeft 15% in de voorgaande 2 maanden een tandarts geraadpleegd.

32% heeft een uitneembare prothese en 11% een niet-uitneembare prothese. Deze cijfers verschillen niet van deze in de Vlaamse populatie. 8% heeft de aankoop van een tandprothese uitgesteld om één of andere reden.

47% van de inwoners van de Bloemekenswijk poetst minstens 2 keer per dag zijn tanden. 37% poetst één keer per dag zijn tanden. 12% poetst minder dan één keer per dag zijn tanden. 4% poetst nooit

zijn tanden. Dit patroon verschilt niet significant van het patroon dat vastgesteld werd in de Vlaamse populatie.

30% van de respondenten uit de Bloemekenswijk rapporteert dat de kosten voor gezondheidszorg moeilijk of helemaal niet binnen zijn budget past. 7% heeft medische zorgen uitgesteld wegens financiële redenen.

PREVENTIE

Bij nagenoeg alle respondenten van de Bloemekenswijk werd ooit de bloeddruk gemeten. Aan 38% werd bij het meten gezegd dat ze een te hoge bloeddruk hadden, dit is meer dan in de Vlaamse populatie (27%). Bij 77% van de respondenten van de Bloemekenswijk werd ooit het cholesterolgehalte gemeten. Bij 34% bleek dit te hoog te zijn. Bij 80% werd het suikergehalte in het bloed gemeten. Bij 14% bleek dit te hoog te zijn.

GEZONDHEID EN OMGEVING

Op het niveau van de wijk worden in de Bloemekenswijk voornamelijk problemen ervaren met uitlaatgassen (23%), opstapeling van vuilnis (21%), luchtvervuiling door fijn stof (19%), geurhinder van industrie (18%) en vandalisme en graffiti (16%). In Vlaanderen zijn de grootste problemen op wijk niveau: uitlaatgassen (7%), geurhinder door industrie (7%) en andere geurhinder (4%).

De belangrijkste bronnen voor milieuhinder die thuis ervaren werd waren door mensen van de Bloemekenswijk: geurhinder door industrie (14%), opstapeling van vuilnis (13%), lawaai van autoverkeer (13%), luchtvervuiling door fijn stof (12%), trillingen door wegverkeer (11%), burenlawaai (10%).

Het is interessant vast te stellen dat problemen gekoppeld aan de woning zelf veel minder als een probleem ervaren worden, bv. vochtigheid in huis (5%), schimmels in huis (2%).

SOCIAAL KAPITAAL

17% van de bewoners van de Bloemekenswijk is er recent komen wonen. 35% woont er 3 tot 10 jaar. 18% woont er tussen de 11 en de 20 jaar, en 33% woont er meer dan 20 jaar.

De overgrote meerderheid van de bewoners (87%) woont graag in de Bloemekenswijk.

Nagenoeg alle bewoners zijn tevreden over transportvoorzieningen in de buurt. De auto / brommer / moto blijkt voor meer dan de helft van de bewoners het belangrijkste vervoermiddel te zijn. Voor één op vier is het openbaar vervoer het belangrijkste vervoermiddel.

Ze beoordelen de voorzieningen in de wijk doorgaans als "goed". Enkel voorzieningen voor kinderen en jongeren tussen de 13 en 18 jaar en de wijkpolitie krijgen een gemiddelde waardingscore.

Mensen voelen zich er overdag doorgaans veilig. Onveiligheid wordt vooral ervaren als ze bij donker in de wijk wandelen.

42% van de respondenten vindt dat ze niet voldoende geïnformeerd zijn over beleidsbeslissingen die hun wijk betreffen. Een minderheid van de respondenten (26%) zegt als individu een invloed te kunnen uitoefenen op het beleid maar wanneer buurtbewoners zouden samenwerken, stijgt dit percentage tot 65%. Slechts 16% van de respondenten was in de voorbije drie jaar actief in het verenigingsleven.

De belangrijkste ervaren problemen zijn: parking (44%), snelheid en omvang van het verkeer (42%), hondenpoep (32%), rondhangende jongeren (26%), vuilnis (24%), geluidsoverlast (20%), alcohol- of druggebruik (20%).

De overgrote meerderheid kent minimaal een aantal mensen in de buurt. Meer dan de helft van de respondenten (55%) ervaart de buurt als een buurt waar mensen voor elkaar zorgen. Toch rapporteert 9% van de respondenten geen enkele andere inwoner van de wijk te kennen. Opvallend is dat 19% stelt geen mensen uit de buurt te vertrouwen.

66% van de inwoners van de Bloemekenswijk ontmoet minimaal 1 keer per week familie. Slechts 4% van de respondenten rapporteert in het voorbije jaar geen enkele keer familie te hebben ontmoet. 65% van de inwoners van de Bloemekenswijk ontmoet minimaal 1 keer per week vrienden terwijl 8% van de respondenten rapporteert in het voorbije jaar geen enkele keer vrienden te hebben ontmoet. 5% heeft in de afgelopen 12 maanden nooit met zijn / haar burens gepraat.

Het is interessant om deze gegevens af te zetten t.o.v. de antwoorden m.b.t. de vragen naar sociale contacten die ook in de WIV-enquête werden afgenomen. 89% van de mensen in de Bloemekenswijk vindt zijn sociale contacten bevredigend, in de Vlaamse populatie is dit 94%.

Daarenboven blijkt dat mensen uit de Bloemekenswijk minder actief zijn in het verenigingsleven dan mensen uit de rest van Vlaanderen.

In de Bloemekenswijk krijgt 9% van de bewoners weinig kwalitatieve ondersteuning uit zijn omgeving. Als we de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie vergelijken m.b.t. hun score op de samengestelde maat voor sociale steun dan zien we dat de Vlaamse populatie iets slechter scoort dan de Bloemekenswijk.

“RISICOPROFIELEN”

Aan de hand van logistische regressies werd nagegaan in hoeverre en op welke wijze geestelijke gezondheid, obesitas, voedingsgewoontes, beweging en sociaal kapitaal gerelateerd waren aan leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen. Daarenboven werd nagegaan of er ook een netto-effect was van het wonen in de Bloemekenswijk na uitzuivering van laatsgenoemde variabelen.

Geestelijke gezondheid

Na controle voor de andere variabelen, blijkt dat mensen die in de Bloemekenswijk wonen meer kans hebben op ernstige somberheid of depressie dan mensen in Vlaanderen, vrouwen meer dan mannen, en mensen met een lager inkomen meer dan mensen met een hoger inkomen en zieken / invaliden meer dan mensen met een betaalde job.

De resultaten met betrekking tot de GHQ-classificatie “mentale problemen” bevestigen deze patronen grotendeels. Na controle voor de andere variabelen, blijkt dat mensen die in de Bloemekenswijk wonen meer kans hebben op “mentale problemen” zoals gemeten door de GHQ dan mensen in de algemen Vlaamse populatie, vrouwen meer dan mannen, en zieken / invaliden en studenten meer dan mensen met een betaalde job. Enkel het effect van inkomen vervalst hier.

Sociaal kapitaal

Zelfs na controle voor de variabelen als leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen, blijkt dat de mensen van de Bloemekenswijk meer kans hebben om hun sociale contacten als onbevredigend te ervaren dan mensen uit Vlaanderen. Ziekten en invaliden hebben ook meer kans om hun sociale contacten als onbevredigend te ervaren dan mensen met een betaalde job.

De kansen op een kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning wordt daarentegen voornamelijk bepaald door het opleidingsniveau en het inkomen. Na controle voor de andere variabelen, blijkt immers dat voornamelijk een lagere opleiding, een lager inkomen en ziekte / invaliditeit de kans op kwalitatief hoogstaande sociale ondersteuning verkleinen.

Obesitas, voedingsgewoontes en beweging

Het feit dat mensen in de Bloemekenswijk wonen, gaat gepaard met een grotere kans op obesitas, ook na controle voor leeftijd, geslacht, opleiding, tewerkstelling en inkomen. Ook het hebben van een lager opleidingsniveau gaat gepaard met een grotere kans op obesitas.

De patronen m.b.t. voedingsgewoontes en beweging kunnen dit “netto-effect” van de wijk m.b.t. obesitas echter niet verhelderen.

Ook na controle voor de andere variabelen, blijkt dat de mensen uit de Bloemekenswijk immers meer kans hebben om elke dag groenten te eten dan mensen uit de algemene Vlaamse populatie. Met betrekking tot de dagelijkse consumptie van fruit zijn er geen verschillen tussen de Bloemekenswijk en de Vlaamse populatie. Deze variabele hangt eerder samen met geslacht, leeftijd en opleidingsniveau: vrouwen hebben meer kans dan mannen om dagelijks fruit te eten, ouderen meer dan jongeren, en hoger opgeleiden meer dan lager opgeleiden.

Grosso modo blijkt uit de onderzochte indicatoren voor beweging dat in de Bloemekenswijk meer bewogen wordt dan in Vlaanderen, mannen meer bewegen dan vrouwen, jongeren meer bewegen dan ouderen en hoger opgeleiden meer bewegen dan lager opgeleiden (en dit telkens na controle voor de geïncorporeerde variabelen).

AANDACHTSPUNTEN VOOR TOEKOMSTIGE BEVRAGINGEN

- Deze studie werd voorgelegd aan een **Ethisch Comité**. De tijd voor het doorlopen van deze procedure dient voorzien te worden in de timing van een eventuele toekomstige studie.
- De vraagstelling gebruikt binnen de Nationale Gezondheidsenquête lijkt bij een aantal vragen **minder geschikt voor de bevraging van mensen uit een lagere sociaal-economische klasse**. Dit probleem werd reeds aangekaart op de begeleidingscommissie van de Nationale Gezondheidsenquête en blijft een permanente bezorgdheid van het team dat binnen het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid instaat voor de ontwikkeling van de vragenlijst. Het opnemen van aangepaste vragen in de Gentse bevraging lijkt soms aangewezen doch hierdoor wordt de vergelijkbaarheid met de Vlaamse gegevens moeilijk.
- Een goede samenwerking met de **dienst Bevolking** van de Stad Gent draagt in belangrijke mate bij tot de kwaliteit van de steekproef en de reservesteekproef. De medewerkers van deze dienst waren bijzonder behulpzaam bij het trekken van de steekproef en het aanleveren van achtergrondgegevens (leeftijd, geslacht, nationaliteit). De correctheid van de aangeleverde gegevens was relatief goed: slechts een beperkt aantal mensen bleken niet te wonen op het opgegeven adres.
Ook de vlotte samenwerking met de **dienst Gezondheid** vb. bij het bezorgen van de informatiebrieven aan de inwoners van de wijk, was een belangrijke positieve input in dit project.
- Het **vinden en trainen van enquêteurs** bleek in deze studie een zeer arbeidsintensief werk te zijn. Gezien het thema van de studie, opteerden we ervoor de enquêtes te laten afnemen door studenten geneeskunde. Alle enquêteurs volgden gedurende 4 uur een training en ontvingen wekelijks een elektronische een stand van zaken over het onderzoek en bijkomende aandachtspunten. De studenten leverden zeer goed werk maar waren vaak beperkt in de tijd die ze beschikbaar hadden voor het afnemen van enquêtes. Een bijkomende moeilijkheid was dat het afnemen van de enquêtes veel langer duurde dan voorzien (zie verder), wat het aantal enquêtes dat elke student kon afnemen lager was dan voorzien. Hierdoor moesten de onderzoekers naar het einde van de afnameperiode zelf inspringen om bijkomende enquêtes af te nemen.
- Vaak vormde de enquête een aanleiding voor de respondenten om hun levensverhaal of medische geschiedenis te vertellen. Hierdoor bleek de **afname van de enquêtes meer tijd** in beslag te nemen dan voorzien. Tijdens de opleiding trainden we de enquêteurs om deze verhalen op een respectvolle manier af te ronden. Verder bleek de vragenlijst ook zeer complex voor de respondenten (zie hierboven) waardoor de afname moeizaam verliep en langer duurde dan voorzien (doorgaans tussen de 60 min en 90 min).
- Het feit dat de Stad Gent op voorhand een **informatiebrief** had verspreid bij alle inwoners van de wijk en het feit dat de enquêteurs een badge droegen met hun naam en de vermelding van de Stad Gent, leek wel een positieve invloed te hebben op de weigeringen. Desondanks **weigerden** ongeveer 2 op 5 geselecteerde inwoners om deel te nemen aan het onderzoek. Dit maakte dat de enquêteurs vaak verschillende adressen dienden te bezoeken voor ze iemand bereid vonden om deel te nemen aan het onderzoek.
- Geselecteerde inwoners werden gecontacteerd met de vraag wanneer de enquêteur kon langskomen voor het interview. Participanten gaven er vaak de voorkeur aan om 's avonds bezocht te worden. De enquêteurs rapporteerden 4 keer zich **bedreigd te hebben gevoeld** op weg naar of bij een participant. 2 keer werd een enquêteur verbaal en fysiek bedreigd op straat en 2 keer werd een enquêteur verbaal bedreigd door een participant. Als gevolg hiervan namen de enquêteurs 's avonds de enquêtes af per 2 of contacteerden ze elkaar elke keer zij op weg waren naar een nieuwe respondent.
- Het **intikken van de enquêtes** bleek een bijzonder intensief werk te zijn dat op voorhand sterk onderschat was. Het intikken van 1 enquête nam vaak meer dan 1 uur in beslag. De enquêtes werden ingetikt door 5 verschillende intikkers wat de kwaliteit van de databank niet ten goede kwam. Vandaar dat alle intikwerk achteraf opnieuw werd gecontroleerd. Bij toekomstige bevragingen dient te worden nagegaan hoe de lay-out het toekomstige intikwerk beter kan ondersteunen, dient het aantal intikkers beperkt te worden (bij voorkeur tot 1) en dienen deze een gedegen training te krijgen.

Beperkingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek was om een gedetailleerd gezondheidsprofiel van de inwoners van de Bloemekenswijk op te stellen, waarbij expliciet gevraagd werd om de gegevens van de Bloemekenswijk te vergelijken met deze van de algemene Vlaamse populatie. Om die reden werd dan ook een ingekorte versie van de Nationale Gezondheidsenquête afgenomen. Het voorliggende onderzoeksrapport toont aan dat de gehanteerde methodologie een duidelijk gezondheidsprofiel van de Bloemekenswijk oplevert, dat daarenboven ook gesitueerd kan worden t.o.v. de rest van Vlaanderen. Toch zijn er een aantal beperkingen aan het huidige onderzoek.

Zoals gezegd werd er veel aandacht besteed aan het opbouwen van een representatieve steekproef m.b.t. de variabelen geslacht en leeftijd aan de hand van een gerandomiseerde, gestratifieerde steekproeftrekking. Zoals beschreven in de rapportering over de afnameprocedure (zie hoofdstuk 1) werd erg veel energie en tijd geïnvesteerd in de fase van contactname en afname van de vragenlijsten. Desondanks was het aandeel niet-contacteerbare personen en weigeringen tot deelname relatief groot (ca. 40%). Dit kan mogelijks een selectiebias opgeleverd hebben m.b.t. de samenstelling van de uiteindelijke steekproef. Hierbij dient benadrukt te worden dat bij de afname van de Nationale Gezondheidsenquête dit percentage quasi identiek is (d.i. 39%). Het feit dat de steekproef representatief is voor leeftijd en geslacht sluit dus niet uit dat er wel degelijk vertekeningen kunnen zijn m.b.t. een aantal andere persoonsvariabelen (bv. nationaliteit, opleiding, etc.). Zo weten we bijvoorbeeld dat het aandeel allochtonen ondervertegenwoordigd is in de steekproef van de Bloemekenswijk.

Een tweede belangrijke beperking van het onderzoek ligt in het verschil tussen de gehanteerde methodologie van de Nationale Gezondheidsenquête en de bevraging in de Bloemekenswijk. Gezien de beperkte middelen hebben we ervoor gekozen om de steekproeftrekking in de Bloemekenswijk op het niveau van individuele personen te doen en niet op het niveau van huishoudens zoals gebeurt bij de afname van de Nationale Gezondheidsenquête. Dit zorgt ervoor dat de procedure van afname in de Bloemekenswijk verschilde van deze in de rest van Vlaanderen (d.i. de steekproef van de Nationale Gezondheidsenquête). In de Bloemekenswijk werden alle vragen dan ook mondeling afgenomen door de enquêteurs. In de Nationale Gezondheidsenquête bestond de bevraging uit drie onderdelen. Ten eerste een deel op het niveau van het huishouden (samenstelling, inkomen, uitgaven gezondheidszorg, ...). Alle vragen in deze vragenlijst werden voorgelezen door de enquêteur en dienden door één lid van het huishouden te worden beantwoord. Een tweede deel bestond uit een mondelinge bevraging van de – maximaal vier – geselecteerde leden van het huishouden. Een derde onderdeel bestond uit een individuele schriftelijke vragenlijst ter completering van de individuele mondelinge vragenlijst. Dit maakt dat een aantal variabelen enkel op het niveau van het huishouden is bevraagd terwijl het merendeel van de vragen op individueel niveau wordt bevraagd. Een deel van de vragen op individueel niveau werd mondeling gevraagd, een ander deel, namelijk de meer persoonlijke of “intieme” vragen (bv. rond alcoholconsumptie) werden schriftelijk bevraagd. Bij onze analyses werd geen rekening gehouden met deze verschillende procedures van afname, noch met de clustering van de individuele gegevens van de de Nationale Gezondheidsenquête op het niveau van de huishoudens.

Deze tweede beperking kan uiteraard vermeden worden door exact dezelfde methodologie te gebruiken als de methodologie die gehanteerd wordt bij de afname van de de Nationale Gezondheidsenquête. Het spreekt voor zich dat het budget voor dergelijk onderzoek dan ook aangepast zal dienen te worden.

BIJLAGE 1. Frequentieverdelingen m.b.t. chronische aandoeningen

Heeft u in de afgelopen 12 maanden één van de volgende ziekten gehad?

	ASTMA	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja	17	5,3	5,3	5,3	<.05
	Neen	307	94,5	94,7	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	106	2,8	2,8	2,8	
	Neen	3703	96,5	97,2	100,0	
	Totaal	3809	99,2	100,0		
	Missings	29	,8			
		3838	100,0			

	Chronische bronchitis of chronisch longkwaal	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja	29	9,1	9,1	9,1	<.005
	Neen	296	90,9	90,9	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
	Missings					
Vlaanderen	Ja	183	4,8	4,8	4,8	
	Neen	3631	94,6	95,2	100,0	
	Totaal	3814	99,4	100,0		
	Missings	24	,6			
		3838	100,0			

	ALLERGIE	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja	54	16,6	16,6	16,6	<.05
	Neen	270	83,2	83,4	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	465	12,1	12,2	12,2	
	Neen	3345	87,2	87,8	100,0	
	Totaal	3811	99,3	100,0		
	Missings	27	,7			
		3838	100,0			

	SINUSITIS	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
Bloemekenswijk Gent	Ja	47	14,5	14,6	14,6	<.0001
	Neen	275	84,7	85,4	100,0	
	Totaal	322	99,2	100,0		
	Missings	3	,8			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	260	6,8	6,8	6,8	
	Neen	3542	92,3	93,2	100,0	
	Totaal	3801	99,0	100,0		
	Missings	37	1,0			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	ERNSTIGE HARTKWAAL OF HARTINFARCT	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	28	8,7	8,7	8,7	<.005
	Neen	297	91,3	91,3	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
	Missings					
Vlaanderen	Ja	184	4,8	4,8	4,8	
	Neen	3631	94,6	95,2	100,0	
	Totaal	3815	99,4	100,0		
	Missings	23	,6			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	HOGHE BLOEDDRUK	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	70	21,7	21,9	21,9	<.005
	Neen	252	77,4	78,1	100,0	
	Totaal	322	99,0	100,0		
	Missings	3	1,0			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	583	15,2	15,3	15,3	
	Neen	3228	84,1	84,7	100,0	
	Totaal	3811	99,3	100,0		
	Missings	27	,7			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Ernstige darmstoornis	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	22	6,9	6,9	6,9	<.005
	Neen	303	93,1	93,1	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
	Missings					
Vlaanderen	Ja	123	3,2	3,2	3,2	
	Neen	3685	96,0	96,8	100,0	
	Totaal	3808	99,2	100,0		
	Missings	30	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Hepatitis, levercirrose of andere leveraandoeningen	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	7	2,0	2,0	2,0	<.001
	Neen	318	97,7	98,0	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	19	,5	,5	,5	
	Neen	3786	98,7	99,5	100,0	
	Totaal	3805	99,1	100,0		
	Missings	33	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Nierstenen	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	4	1,3	1,3	1,3	
	Neen	320	98,4	98,7	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	39	1,0	1,0	1,0	
	Neen	3765	98,1	99,0	100,0	
	Totaal	3805	99,1	100,0		
	Missings	33	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Ernstige nierziekte maar niet nierstenen	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	2	,6	,6	,6	
	Neen	322	99,1	99,4	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	25	,6	,6	,6	
	Neen	3784	98,6	99,4	100,0	
	Totaal	3809	99,2	100,0		
	Missings	29	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Chronische blaasontsteking	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	8	2,6	2,6	2,6	
	Neen	316	97,2	97,4	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	57	1,5	1,5	1,5	
	Neen	3750	97,7	98,5	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Suikerziekte	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	23	7,0	7,0	7,0	
	Neen	302	93,0	93,0	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
	Missings					
Vlaanderen	Ja	136	3,5	3,6	3,6	<.005
	Neen	3671	95,7	96,4	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Schildklierafwijkingen	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	14	4,3	4,4	4,4	
	Neen	308	94,8	95,6	100,0	
	Totaal	322	99,1	100,0		
	Missings	3	,9			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	103	2,7	2,7	2,7	
	Neen	3704	96,5	97,3	100,0	
	Totaal	3806	99,2	100,0		
	Missings	32	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Glaucoom	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	13	3,9	4,0	4,0	
	Neen	311	95,7	96,0	100,0	
	Totaal	324	99,6	100,0		
	Missings	1	,4			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	83	2,2	2,2	2,2	<.05
	Neen	3720	96,9	97,8	100,0	
	Totaal	3803	99,1	100,0		
	Missings	35	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Cataract	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	12	3,7	3,8	3,8	
	Neen	311	95,6	96,2	100,0	
	Totaal	323	99,4	100,0		
	Missings	2	,6			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	74	1,9	1,9	1,9	<.05
	Neen	3730	97,2	98,1	100,0	
	Totaal	3804	99,1	100,0		
	Missings	34	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Parkinson	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	2	,7	,7	,7	
	Neen	322	99,0	99,3	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	20	,5	,5	,5	n.s
	Neen	3781	98,5	99,5	100,0	
	Totaal	3800	99,0	100,0		
	Missings	38	1,0			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Depressie	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	47	14,6	14,6	14,6	
	Neen	277	85,2	85,4	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	191	5,0	5,0	5,0	
	Neen	3616	94,2	95,0	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Epilepsie	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	3	1,0	1,0	1,0	
	Neen	321	98,7	99,0	100,0	
	Totaal	324	99,7	100,0		
	Missings	1	,3			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	29	,8	,8	,8	n.s
	Neen	3778	98,4	99,2	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Duizeligheid met vallen	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	15	4,5	4,5	4,5	
	Neen	310	95,5	95,5	100,0	
	Totaal	325	100,0	100,0		
	Missings					
Vlaanderen	Ja	99	2,6	2,6	2,6	<.05
	Neen	3710	96,7	97,4	100,0	
	Totaal	3809	99,2	100,0		
	Missings	29	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Migraine	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	39	12,1	12,4	12,4	
	Neen	278	85,7	87,6	100,0	
	Totaal	318	97,8	100,0		
	Missings	7	2,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	265	6,9	7,0	7,0	<.001
	Neen	3539	92,2	93,0	100,0	
	Totaal	3804	99,1	100,0		
	Missings	34	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Ernstige of chronische huidaandoening	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	21	6,3	6,4	6,4	<.005
	Neen	302	92,8	93,6	100,0	
	Totaal	322	99,1	100,0		
	Missings	3	,9			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	112	2,9	2,9	2,9	
	Neen	3695	96,3	97,1	100,0	
	Totaal	3806	99,2	100,0		
	Missings	32	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Kwaadaardige aandoening of kanker	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	7	2,3	2,3	2,3	n.s
	Neen	314	96,6	97,7	100,0	
	Totaal	321	98,8	100,0		
	Missings	4	1,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	47	1,2	1,2	1,2	
	Neen	3752	97,8	98,8	100,0	
	Totaal	3798	99,0	100,0		
	Missings	40	1,0			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Langdurige vermoeidheid	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	30	9,1	9,1	9,1	<.001
	Neen	294	90,5	90,9	100,0	
	Totaal	324	99,6	100,0		
	Missings	1	,4			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	136	3,5	3,6	3,6	
	Neen	3669	95,6	96,4	100,0	
	Totaal	3805	99,1	100,0		
	Missings	33	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	RUGAANDOENING	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	70	21,4	21,5	21,5	<.001
	Neen	254	78,2	78,5	100,0	
	Totaal	324	99,6	100,0		
	Missings	1	,4			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	459	12,0	12,1	12,1	
	Neen	3345	87,2	87,9	100,0	
	Totaal	3805	99,1	100,0		
	Missings	33	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Gewrichtslijtage (Artrose)	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	74	22,9	23,0	23,0	<.001
	Neen	249	76,7	77,0	100,0	
	Totaal	324	99,6	100,0		
	Missings	1	,4			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	518	13,5	13,6	13,6	
	Neen	3283	85,6	86,4	100,0	
	Totaal	3802	99,1	100,0		
	Missings	36	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	gewrichtsontsteking	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	28	8,7	8,8	8,8	n.s
	Neen	294	90,5	91,2	100,0	
	Totaal	323	99,3	100,0		
	Missings	2	,7			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	272	7,1	7,1	7,1	
	Neen	3536	92,1	92,9	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Andere vormen van reuma	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	11	3,3	3,3	3,3	n.s
	Neen	313	96,2	96,7	100,0	
	Totaal	323	99,5	100,0		
	Missings	2	,5			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	96	2,5	2,5	2,5	
	Neen	3707	96,6	97,5	100,0	
	Totaal	3803	99,1	100,0		
	Missings	35	,9			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Beroerte	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	4	1,1	1,1	1,1	n.s
	Neen	321	98,7	98,9	100,0	
	Totaal	324	99,8	100,0		
	Missings	1	,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	23	,6	,6	,6	
	Neen	3785	98,6	99,4	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Maagzweer / zweer dunne darm	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	14	4,4	4,4	4,4	
	Neen	308	94,9	95,6	100,0	
	Totaal	323	99,2	100,0		
	Missings	2	,8			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	64	1,7	1,7	1,7	
	Neen	3743	97,5	98,3	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Galstenen of galblaasontsteking	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	4	1,3	1,3	1,3	
	Neen	319	98,2	98,7	100,0	
	Totaal	323	99,5	100,0		
	Missings	2	,5			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	35	,9	,9	,9	n.s
	Neen	3772	98,3	99,1	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Osteoporose	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	11	3,5	3,5	3,5	
	Neen	312	96,1	96,5	100,0	
	Totaal	324	99,5	100,0		
	Missings	1	,5			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	136	3,5	3,6	3,6	n.s
	Neen	3662	95,4	96,4	100,0	
	Totaal	3798	99,0	100,0		
	Missings	40	1,0			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Polsbreuk	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja					
	Neen	324	99,8	100,0	100,0	
	Totaal	1	,2			
	Missings	325	100,0			
Vlaanderen	Ja	24	,6	,6	,6	n.s
	Neen	3784	98,6	99,4	100,0	
	Totaal	3808	99,2	100,0		
	Missings	30	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Gebroken heup	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja	2	,6	,6	,6	
	Neen	322	99,2	99,4	100,0	
	Totaal	324	99,8	100,0		
	Missings	1	,2			
		325	100,0			
Vlaanderen	Ja	15	,4	,4	,4	
	Neen	3792	98,8	99,6	100,0	
	Totaal	3807	99,2	100,0		
	Missings	31	,8			
		3838	100,0			

Bloemekenswijk Gent	Breuk van de wervelkolom	Frequentie	Percentage	Gecorrigeerd percentage	Cumulatief percentage	Significantie P-waarde
	Ja					
	Neen	324	99,8	100,0	100,0	
	Totaal	1	,2			
	Missings	325	100,0			
Vlaanderen	Ja	7	,2	,2	,2	
	Neen	3798	98,9	99,8	100,0	
	Totaal	3805	99,1	100,0		
	Missings	33	,9			
		3838	100,0			

BIJLAGE 2. ENQUÊTE-FORMULIER BEVRAGING BLOEMEKENSWIJK

Gezondheidsenquête Bloemekenswijk Gent

Referentiepersoon (= diegene geselecteerd uit het Rijksregister)

Nr. van de referentiepersoon:

Enquêteur

Naam van de enquêteur:

Start interview:

h min

Einde interview:

h min

Datum van de enquête:

• Uw gezondheidsbeleving

SHS 01 Hoe is uw algemene gezondheidstoestand?

Zeer goed ☐ 1

Goed ☐ 2

Gaat wel (redelijk) ☐ 3

Slecht ☐ 4

Zeer Slecht ☐ 5

• **Ziekten en chronische aandoeningen**

MB 01 Hebt u één of meerdere langdurige ziekten, langdurige aandoeningen of handicaps?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar MA 01
 Weet het niet ☐ 9 Ga naar MA 01
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar MA 01

MB 02 Welke langdurige ziekte(n), langdurige aandoening(en) of handicap(s) hebt u?

.....

 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

MB 03 Bent u vanwege deze ziekte(n), langdurige aandoening(en) of handicap(s) belemmerd in uw dagelijkse bezigheden?

Voortdurend..... ☐ 1
 Af en toe ☐ 2
 Niet of zelden ☐ 3
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

MB 04 Bent u als gevolg van deze ziekte(n), langdurige aandoening(en) of handicap(s) bedlegerig?

Voortdurend..... ☐ 1
 Af en toe ☐ 2
 Niet of zelden ☐ 3
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Als het antwoord op vraag MA.01 “JA” is, vraag dan ook MA.02 en MA.04
 Als het antwoord op vraag MA.02 “JA” is, vraag dan ook MA.03
 Overloop alle opgesomde ziekten één voor één!

MA 01 tot 04 Ik zal u een aantal ziekten of aandoeningen opnoemen. Kunt u voor elke ziekte of aandoening aanduiden of u die hebt of in de afgelopen 12 maanden gehad hebt?

MA01						MA02				MA03				MA04											
Ziekte of aandoening						Hebt u hiervoor in de afgelopen 12 maanden een gezondheidswerk -er geraadpleegd?				Om welk soort gezondheidswerker ging het? (Meerdere antwoorden mogelijk)				Welke behandeling hebt u voor deze ziekte of aandoening ondergaan? (Meerdere antwoorden mogelijk) <i>Enq. Toon kaart 1</i>											
		Neen	ja	Weet het niet	Geen antwoord	Neen	Ja	Weet het niet	Geen antwoord	Huisarts	Specialist	Andere, verklaar nader		Weet het niet	Geen antwoord	Geen	Geneesmiddel	Dieet	Kinesiotherapie	Psychotherapie	Andere therapie	Weet het niet	Geen antwoord		
01	Astma	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
02	Chronische bronchitis of andere chronische longkwaal	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
03	Allergie	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
04	Sinusitis	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
05	Ernstige hartkwaal of hartinfarct	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
06	Hoge bloeddruk	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
07	Ernstige darmstoornissen, langer dan 3 maanden	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
08	Hepatitis, levercirrose of andere leveraandoening	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
09	Nierstenen	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
10	Ernstige nierziekte maar niet nierstenen	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
11	Chronische blaasontsteking	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		
12	Suikerziekte	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1		

Enq.: Indien respondent geneesmiddelen gebruik(e) voor suikerziekte, stel vragen MA.05.01 en MA.05.02

		Ja	Neen	Weet het niet	Geen antwoord
MA.05.01	Gebruikt(e) u voor uw suikerziekte pillen of tabletten?	1	2	9	-1
MA.05.02	Gebruikt(e) u voor uw suikerziekte inspuitingen (insuline)?	1	2	9	-1

MA01					MA02				MA03					MA04									
Ziekte of aandoening					Hebt u hiervoor in de afgelopen 12 maanden een gezondheidswerker geraadpleegd?				Om welk soort gezondheidswerker ging het? (Meerdere antwoorden mogelijk)					Welke behandeling hebt u voor deze ziekte of aandoening ondergaan? (Meerdere antwoorden mogelijk) <i>Eng. Toon kaart 1</i>									
		Neen	ja	Weet het niet	Geen antwoord	Neen	Ja	Weet het niet	Geen antwoord	Huisarts	Specialist	Andere, verklaar nader		Weet het niet	Geen antwoord	Geen	Geneesmiddel	Dieet	Kinesitherapie	Psychotherapie	Andere therapie	Weet het niet	Geen antwoord
13	Schildklierafwijkingen	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
14	Glaucoom (verhoogde oogdruk)	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
15	Cataract (staar)	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
16	Ziekte van Parkinson	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
17	Ernstige somberheid of depressie voor een periode van minstens 2 weken	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
18	Een andere ernstige aandoening Welke?	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
19	Epilepsie (vallende ziekte)	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
20	Duizeligheid met vallen	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
21	Migraine	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
22	Ernstige of chronische huidaandoening	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
23	Kwaadaardige aandoening of kanker Welke?	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
24	Langdurige vermoeidheid voor een periode van minstens 3 maanden	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
25	Rugaandoening en van hardnekkige aard (langer dan 3 maanden) lumbago, ischias, discushernia	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
26	gewrichtslijtage (artrose) van knieën, heup of handen	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3		9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1

MA01					MA02				MA03					MA04								
Ziekte of aandoening					Hebt u hiervoor in de afgelopen 12 maanden een gezondheidswerker geraadpleegd?				Om welk soort gezondheidswerker ging het? (Meerdere antwoorden mogelijk)					Welke behandeling hebt u voor deze ziekte of aandoening ondergaan? (Meerdere antwoorden mogelijk) <i>Eng. Toon kaart 1</i>								
		Neen	ja	Weet het niet	Geen antwoord	Neen	Ja	Weet het niet	Geen antwoord	Huisarts	Specialist	Andere, verklaar nader	Weet het niet	Geen antwoord	Geen	Geneesmiddel	Dieet	Kinesitherapie	Psychotherapie	Andere therapie	Weet het niet	Geen antwoord
27	Gewrichtsontsteking (chronische reuma, reumatoïde artritis) van handen of voeten	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
28	Andere vormen van reuma, langer dan 3 maanden	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
29	Beroerte (hersenvloeding) en gevolgen	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
30	Maagzweer of zweer van de dunne darm	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
31	Galstenen of galblaasontsteking	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
32	Osteoporose (ontkalking van het bot)	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
33	Polsbreuk	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
34	Gebroken heup	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
35	Breuk van de wervelkolom	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
36	Prostaatklasten (enkel voor mannen)	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
37	Verzakking van de baarmoeder (enkel voor vrouwen)	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
38	Andere lichamelijke aandoeningen Welke?	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1
39	Andere psychische aandoeningen Welke?	2	1	9	-1	2	1	9	-1	1	2	3	9	-1	1	2	3	4	5	6	9	-1

• Gemoedstoestand

Wij willen graag weten hoe gezond u zich voelt en welke klachten u de afgelopen weken gehad hebt. Het gaat hierbij om recente klachten, dus niet klachten die u in het verleden ooit gehad hebt.

De laatste tijd, ...

WB 01 Hebt u zich kunnen concentreren op uw bezigheden?

S

- Beter dan gewoonlijk ☐ 1
 Net zo goed als gewoonlijk ☐ 2
 Slechter dan gewoonlijk ☐ 3
 Veel slechter dan gewoonlijk ☐ 4

WB 02 Bent u door zorgen veel slaap tekort gekomen?

S

- Helemaal niet ☐ 1
 Niet meer dan gewoonlijk ☐ 2
 Wat meer dan gewoonlijk ☐ 3
 Veel meer dan gewoonlijk ☐ 4

WB 03 Hebt u het gevoel gehad zinvol bezig te zijn?

S

- Zinvoller dan gewoonlijk ☐ 1
 Net zo zinvol dan gewoonlijk ☐ 2
 Minder zinvol dan gewoonlijk ☐ 3
 Veel minder zinvol dan gewoonlijk ☐ 4

WB 04 Voelde u zich in staat om beslissingen (over dingen) te nemen?

S

- Beter dan gewoonlijk ☐ 1
 Net zo goed als gewoonlijk ☐ 2
 Slechter dan gewoonlijk ☐ 3
 Veel slechter dan gewoonlijk ☐ 4

De laatste tijd, ...

WB 05 Hebt u het gevoel gehad dat u voortdurend onder druk stond?

S

- Helemaal niet ☐ 1
 Niet meer dan gewoonlijk ☐ 2
 Wat meer dan gewoonlijk ☐ 3
 Veel meer dan gewoonlijk ☐ 4

WB 06 Hebt u het gevoel gehad dat u uw moeilijkheden niet de baas kon?

S

- Helemaal niet ☐ 1
 Niet meer dan gewoonlijk ☐ 2
 Wat meer dan gewoonlijk ☐ 3
 Veel meer dan gewoonlijk ☐ 4

WB 07 Hebt u plezier kunnen beleven aan uw gewone, dagelijkse bezigheden?

S

- Meer dan gewoonlijk ☐ 1
 Even veel als gewoonlijk ☐ 2
 Wat minder dan gewoonlijk ☐ 3
 Veel minder dan gewoonlijk ☐ 4

WB 16 Voelde u zich moe?

S

- Altijd ☐ 1
 Meestal ☐ 2
 Vaak ☐ 3
 Soms ☐ 4
 Zelden ☐ 5
 Nooit ☐ 6

• Traumata : ongevallen

TR 09 S Bent u de afgelopen 12 maanden het slachtoffer geweest van een verbaal of psychisch geweld (beledigingen, bedreigingen), lichamelijk geweld (slagen, seksueel misbruik), een inbraak, diefstal of een gewapende overval?

Ja ☐ 1
Kan je kort vertellen wat gebeurde?

Nee ☐ 2

TR 01 Hebt u in de afgelopen 12 maanden één of meerdere ongevallen gehad die niet hebben geleid tot een raadpleging bij een arts of tot een ziekenhuisbezoek?

Ja, één ongeval ☐ 1

Ja, meerdere ongevallen ☐ 2

Neen ☐ 3

Weet het niet ☐ 9

Geen antwoord ☐ -1

TR 01B Hebt u in de afgelopen 12 maanden één of meerdere ongevallen gehad die hebben geleid tot een raadpleging bij een arts of tot een ziekenhuisbezoek?

Ja, één ongeval ☐ 1

Ja, meerdere ongevallen ☐ 2

Neen ☐ 3

Weet het niet ☐ 9

Geen antwoord ☐ -1

Ga naar SO 01

Ga naar SO 01

Ga naar SO 01

Enquêteur: Volgende vragen gaan enkel over het ongeval/ongevallen gerapporteerd in TR 01 B (ongevallen met een artsbezoek tot gevolg)

TR 02 In welke omstandigheden vond het ongeval / vonden de ongevallen plaats ?

Meerdere antwoorden mogelijk indien meerdere ongevallen

	Ja	Neen
01 Op het werk (bureau, werkplaats, bouwwerf, ...)	☐ 1	☐ 2
02 Op school/college/crèche (in de klas, speelplaats, gymzaal,...)	☐ 1	☐ 2
03 Tijdens een sportactiviteit	☐ 1	☐ 2
04 Op de openbare weg (straat, stoep, zebrapad, ...)	☐ 1	☐ 2
05 Op een publieke plaats (park, postkantoor, café,...)	☐ 1	☐ 2
06 Binnenshuis (keuken, badkamer, trap,...)	☐ 1	☐ 2
07 Buitenshuis (tuin, garage,...)	☐ 1	☐ 2
08 Andere, verklaar nader	☐ 1	☐ 2
Weet het niet ☐ 9	Geen antwoord ☐ -1	

Beschrijf kort dit ongeval of deze ongevallen:

Enquêteur: Indien de respondent verschillende ongevallen gehad heeft, stel de volgende vraag en noteer het overeenkomstige nummer van vraag TR.02 (één cijfer per hokje)

TR 03 Welk van de vermelde ongevallen is het meest recente?

--	--

Gelieve de volgende vragen te beantwoorden voor dit laatste ongeval

TR 04 Wat was de belangrijkste oorzaak van dit ongeval (het laatste ongeval indien er meerdere zijn)?

Enquêteur: Toon kaart 2

- | | |
|--|-----------------------------|
| Een val, misstap, struikeling | ☐ 1 |
| Val uit de hoogte (ladder, trap, paard,...) | ☐ 2 |
| Botsing met een object of een persoon | ☐ 3 |
| Stomp, slag | ☐ 4 |
| Contact met een hete vloeistof/gas | ☐ 5 |
| Contact met een brandend voorwerp | ☐ 6 |
| Blootstelling aan vuur/vlammen | ☐ 7 |
| Contact met een scherp voorwerp | ☐ 8 |
| Aanwezigheid van een vreemd lichaam (in het oog, keel,...) | ☐ 9 |
| Inname van geneesmiddelen | ☐ 10 |
| Inname/inhaleren van chemische bestanddelen | ☐ 11 |
| Intensieve fysieke inspanning | ☐ 12 |
| Hondenbeet | ☐ 13 |
| Beet, steek van een ander beest/insect | ☐ 14 |
| Andere (omschrijf) | ☐ 15 |
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

TR 05 Welke waren de lichamelijke gevolgen van dit ongeval?
Meerdere antwoorden mogelijk

Enquêteur: Toon kaart 3

- | | | |
|----|--|----------------------------|
| 01 | Fractuur, breuken | ☐ 1 |
| 02 | Verstuiking, verrekking, gescheurde ligamenten | ☐ 1 |
| 03 | Ontwrichting, luxatie | ☐ 1 |
| 04 | Spierscheur, lumbago | ☐ 1 |
| 05 | Hersenschudding of ander hersenletsel | ☐ 1 |
| 06 | Brandwonde | ☐ 1 |
| 07 | Wonde (snijwonde, perforatie, beet) | ☐ 1 |
| 08 | Kneuzing | ☐ 1 |
| 09 | Vergiftiging, intoxicatie | ☐ 1 |
| 10 | Verstikking | ☐ 1 |
| 11 | Verwonding aan de inwendige organen | ☐ 1 |

12 Andere (omschrijf) ☐ 1

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

TR 06 Welke hulpverlener of dienst hebt u vanwege dit ongeval geraadpleegd?
Meerdere antwoorden mogelijk

- | | | Ja | Nee |
|----|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 01 | Een huisarts | ☐ 1 | ☐ 2 |
| 02 | Een afdeling van een ziekenhuis | ☐ 1 | ☐ 2 |
| 03 | Andere (omschrijf) | ☐ 1 | ☐ 2 |
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

TR 07 Welke zorgen ontving u?
Meerdere antwoorden mogelijk

- | | | Ja | Neen |
|----|--|----------------------------|----------------------------|
| 01 | Wondverband | ☐ 1 | ☐ 2 |
| 02 | Hechtingen | ☐ 1 | ☐ 2 |
| 03 | Gipsverband | ☐ 1 | ☐ 2 |
| 04 | Chirurgische ingreep | ☐ 1 | ☐ 2 |
| 05 | Hospitalisatie van meer dan 24 uur | ☐ 1 | ☐ 2 |
| 06 | Andere (omschrijf) | ☐ 1 | ☐ 2 |
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

TR 08 Wat was de aard van het ongeval?

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| Niet intentioneel, toeval | ☐ 1 |
| Gevecht, agressie | ☐ 2 |
| Zelf veroorzaakte verwonding | ☐ 3 |
| Zelfmoordpoging | ☐ 4 |
| Andere (omschrijf) | ☐ 5 |
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- **Sociale contacten**

SO 01 Hoe vindt u uw sociale contacten?

- Zeer bevredigend ☐ 1
 Vrij bevredigend ☐ 2
 Vrij onbevredigend ☐ 3
 Echt onbevredigend ☐ 4

SO 02 Hebt u vaak contact met verwanten, kinderen, vrienden, kennissen, ... ?

- Meer dan eens per week..... ☐ 1
 Eenmaal per week ☐ 2
 Ten minste eenmaal per maand ☐ 3
 Ongeveer eenmaal per maand ☐ 4
 Nooit ☐ 5

SO 03 Hoe vaak hebt u de afgelopen 12 maanden deelgenomen aan bijeenkomsten of activiteiten van een sportclub, een recreatieve vereniging (zoals een kaartclub), een oudervereniging of een zelfhulpgroep?

- Ten minste één maal per week..... ☐ 1
 Ten minste één maal per maand ☐ 2
 Ten minste 3 of 4 maal per jaar ☐ 3
 Ten minste 1 maal per jaar..... ☐ 4
 Helemaal niet..... ☐ 5

SO 04 Hoeveel goede vrienden of goede verwanten hebt u ongeveer (mensen waarbij u zich goed voelt en waarmee u kan praten over wat u bezighoudt)?

Vul het aantal goede vrienden of goede verwanten in:

--	--

Ik weet het niet ☐ 999

SO 05 Mensen doen soms beroep op anderen voor het gezelschap, voor hulp of voor andere vormen van steun. Hoe vaak kunt u rekenen op de volgende vormen van steun als u er nood aan heeft?

	Nooit	Zelden	Soms	Meestal	Altijd
01. Iemand die u helpt als u het bed moet houden.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
02. Iemand op wie u kan rekenen wanneer u iemand nodig hebt om tegen te praten.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
03. Iemand waarvan u goede raad kan krijgen omtrent een probleem.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
04. Iemand die u naar de dokter kan brengen als u die nodig hebt.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
05. Iemand die u liefde en affectie geeft.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
06. Iemand waarmee u een fijne tijd kan beleven.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
07. Iemand waarvan u informatie kan krijgen om een situatie te begrijpen.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
08. Iemand die u kan vertrouwen of waarmee u over uzelf en uw problemen kunt praten.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
09. Iemand die u knuffelt.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
10. Iemand waarmee u zich kunt ontspannen.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
11. Iemand die uw maaltijden klaarmaakt als u dit zelf niet kan doen.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
12. Iemand wiens advies u echt wilt.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
13. Iemand die u kan helpen om uw zinnen te verzetten.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
14. Iemand die u helpt met het dagelijks werk indien u ziek bent.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
15. Iemand waarmee u uw intiemste angsten en problemen kan delen.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
16. Iemand waarop u beroep kan doen voor advies omtrent een persoonlijk probleem.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
17. Iemand waarmee u iets aangenaams kan doen.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
18. Iemand die uw probleem begrijpt.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
19. Iemand die van u houdt en die op u gesteld is.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

- Preventie

Bloeddruk

PR 01 Werd uw bloeddruk ooit gemeten?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik weet het niet ☐ 9

PR 04 Heeft men u ooit, bij het meten van uw bloeddruk, gezegd dat u een verhoogde bloeddruk had?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik weet het niet ☐ 9

Cholesterol

PR 06 Heeft men ooit het cholesterolgehalte in uw bloed gemeten?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik weet het niet ☐ 9

PR 08 Heeft men u ooit bij het meten van het cholesterolgehalte in uw bloed, gezegd dat dit te hoog was?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik weet het niet ☐ 9

Suiker in het bloed

PR 10 Heeft men ooit het suikergehalte (glycemie) in uw bloed gemeten?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik weet het niet ☐ 9

PR 12 Heeft men u ooit bij het meten van het suikergehalte (glycemie) in uw bloed, gezegd dat dit te hoog was?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik weet het niet ☐ 9

- Lichaamsbeweging

Vrije tijd

De volgende 2 vragen gaan alleen maar over lichaamsbeweging **tijdens uw vrije tijd**

PA 01 Hoe kunt u het best uw vrijetijdsbesteding in het afgelopen jaar omschrijven?

- Harde training en competitiesport meer dan eens per week ☐ 1
 Joggen en andere recreatiesporten of tuinieren, ten minste 4 uur per week ☐ 2
 Joggen en andere recreatiesporten of tuinieren, minder dan 4 uur per week ☐ 3
 Wandelen, fietsen of andere niet-inspannende activiteiten, ten minste 4 uur per week .. ☐ 4
 Wandelen, fietsen of andere niet-inspannende activiteiten, minder dan 4 uur per week . ☐ 5
 Lezen, Tv-kijken of andere zittende activiteiten ☐ 6
 Weet het niet ☐ 9

PA 02 Bent u gedurende uw vrije tijd ten minste **één keer per week** lang genoeg met een fysieke activiteit bezig (joggen, fietsen, enz.) zodat u ervan zweet?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Weet het niet .. ☐ 3

Indien ja:

dagen per week

De volgende vragen gaan over uw lichaamsbeweging **tijdens de afgelopen 7 dagen in het algemeen**. Probeer op alle vragen te antwoorden, zelfs als u vindt dat u niet erg actief bent. Denk aan de lichaamsbeweging die u doet op uw werk, in huis en in de tuin, tijdens verplaatsingen, en in uw vrije tijd als ontspanning, lichaamsbeweging en sport.

Zware lichamelijke inspanningen

Zware lichamelijke inspanningen maken dat u **veel** sneller en dieper ademt dan gewoonlijk

Denk nu aan alle activiteiten die u de **afgelopen 7 dagen** hebt gedaan en die een **zware** lichamelijke inspanning vereisen. Het gaat hier **alleen** om de zware lichamelijke inspanningen die u gedurende minstens **10 minuten aan 1 stuk** deed.

PA 03 Op hoeveel dagen deed u tijdens **de afgelopen 7 dagen** activiteiten die een **zware** lichamelijke inspanning vereisen zoals: zwaar tilwerk, spitten, aerobics, joggen, sporten...?

dag(en) per week

Indien uw antwoord "o dagen" is, ga naar "lichte lichamelijke inspanningen"

PA 04 Hoeveel tijd besteedt op zo een dag gewoonlijk aan zware lichamelijke inspanningen?

uur minuten per dag

Weet ik niet ☐ 99

Lichte lichamelijke inspanningen

Lichte lichamelijke inspanningen maken dat u **iets** sneller en dieper ademt dan gewoonlijk

Denk nu aan alle activiteiten die u de **afgelopen 7 dagen** hebt gedaan en die een **matige** lichamelijke inspanning vereisen.

Het gaat hier **alleen** om de matige fysieke activiteiten die u gedurende minstens **10 minuten aan 1 stuk** deed.

PA 05 Op hoeveel dagen deed u tijdens de afgelopen 7 dagen activiteiten die een matige lichamelijke inspanning vereisen zoals: het dragen van lichte lasten, het fietsen in een normaal tempo, lichte sporten zoals dubbelspel bij tennis, ...?

!!! Wandelen of stappen rekenen we niet bij deze activiteiten !!!

dag(en) per week



Indien uw antwoord "0 dagen" is,
ga naar "wandelen"

PA 06 Hoeveel tijd besteedt op zo een dag gewoonlijk aan lichte lichamelijke inspanningen?

uur minuten per dag

Weet ik niet ☐ 99

Wandelen

Denk nu aan de tijd die u de **afgelopen 7 dagen** heeft besteed aan **wandelen of stappen**.

Denk hierbij ook aan rondstappen op het werk en thuis, stappen om u van de ene plaats naar de andere te verplaatsen en elke andere vorm van wandelen (of stappen) die u doet voor recreatie, sport, oefening of vrije tijd.

PA 07 Op hoeveel dagen hebt u tijdens de afgelopen 7 dagen gedurende minstens 10 minuten aan één stuk gewandeld of gestapt?

dag(en) per week



Indien uw antwoord "0 dagen" is,
ga naar "zitten"

PA 08 Hoeveel tijd besteedt u op een dergelijk dag gewoonlijk aan wandelen of stappen?

uur minuten per dag

Weet ik niet ☐ 99

PA 09 In welk tempo wandelt of stapt u meestal? Is dit ...

hoog, waarbij u veel sneller dan normaal gaat ademen ☐ 1

middelmatig, waarbij u een beetje sneller dan normaal gaat ademen ☐ 2

laag, waarbij er geen verandering in uw ademhaling is ☐ 3

weet het niet ☐ 9

Zitten

PA 10 Hoeveel tijd hebt u gemiddeld tijdens de afgelopen 7 dagen zittend doorgebracht op één weekdag?

uur minuten per dag

Weet ik niet ☐ 99

- Tijdelijke beperkingen

IC 01 Denk even terug aan de afgelopen 2 weken, die gisteren afliepen; hebt u omwille van ziekte of verwondingen één of meer activiteiten die u normaal thuis, op het werk/op school of tijdens uw vrije tijd verricht, niet kunnen uitvoeren?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar IC. 04
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

IC 02 Gedurende hoeveel dagen in totaal hebt u daardoor die activiteiten de afgelopen 2 weken niet verricht, zaterdagen en zondagen inbegrepen?

dagen (01 tot 14)
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

IC 03 Hoeveel van die dagen waren er de afgelopen 2 weken waarop u daardoor steeds of voor het grootste deel van de tijd het bed gehouden hebt?

dagen (00 tot 14)
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

IC 04 Denk even terug aan de afgelopen 2 weken, die gisteren afliepen; hebt u omwille van een emotioneel of mentaal gezondheidsprobleem één of meerdere activiteiten die u normaal thuis, op het werk/op school of tijdens uw vrije tijd verricht, niet kunnen uitvoeren?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar IL. 01
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

IC 05 Gedurende hoeveel dagen in totaal hebt u daardoor die activiteiten in de afgelopen 2 weken niet verricht, zaterdagen en zondagen inbegrepen?

dagen (01 tot 14)
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

IC 06 Hoeveel van die dagen waren er in de afgelopen 2 weken waarop u daardoor steeds of voor het grootste deel van de tijd het bed gehouden hebt?

dagen (01 tot 14)
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

*Enquêteur: Indien de respondent zowel omwille van lichamelijke als omwille van mentale gezondheidsproblemen de normale activiteiten niet heeft kunnen uitvoeren, ga dan verder met de volgende vragen.
 Zoniet, ga naar de module “langdurige lichamelijke beperkingen”.*

IC 07 Kunt u aangeven hoeveel dagen in totaal, in de afgelopen 2 weken, u uw normale activiteiten niet hebt kunnen verrichten – en dit omwille van zowel lichamelijke als mentale problemen?

dagen (01 tot 14)
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

IC 08 Kunt u aangeven hoeveel dagen in totaal, in de afgelopen 2 weken, u het bed hebt gehouden – en dit omwille van zowel lichamelijke als mentale problemen?

dagen (00 tot 14)
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- **Langdurige lichamelijke beperkingen**

In deze module stellen wij vragen over langdurige lichamelijke beperkingen. Sommige vragen zullen in uw ogen misschien wel sterk op elkaar lijken, maar er is toch een verschil.

- IL 01 De volgende vragen hebben betrekking op bezigheden die u misschien doet op een doorsnee dag. Wordt u op dit moment bij deze bezigheden beperkt door uw gezondheid? Zo Ja, in welke mate?**

		Ja, ernstig beperkt	Ja, een beetje beperkt	Neen, helemaal niet beperkt	Weet het niet	Geen antwoord
01	Forse inspanning, zoals hardlopen, tillen van zware voorwerpen, een veeleisende sport beoefenen	1	2	3	9	-1
02	Matige inspanning zoals een tafel verplaatsen, stofzuigen, zwemmen of fietsen	1	2	3	9	-1
03	Boodschappen optillen of dragen	1	2	3	9	-1
04	Een paar verdiepingen opgaan	1	2	3	9	-1
05	Eén verdieping opgaan	1	2	3	9	-1
06	Vooroverbuigen, knielen of hurken	1	2	3	9	-1
07	Meer dan één kilometer wandelen	1	2	3	9	-1
08	Een honderd meter wandelen	1	2	3	9	-1
09	Een blokje om wandelen	1	2	3	9	-1
10	Een bad of douche nemen of u aankleden	1	2	3	9	-1

- **Contacten met een huisarts**

Nu volgen enkele vragen over het gebruik van gezondheidsdiensten.

Enquêteur: Onder een vaste huisarts wordt verstaan: een huisarts die men doorgaans contacteert in geval van gezondheidsproblemen.

- GP 01 Hebt u een vaste huisarts of een vaste huisartsenpraktijk (wijkgezondheidscentrum inbegrepen)?**

Ja ☐ 1 Ga naar GP.03
 Neen ☐ 2
 Weet het niet ☐ 9 Ga naar GP.03
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar GP.03

- GP 02 Kunt u aangeven waarom u geen vaste huisarts (of huisartsenpraktijk/wijkgezondheidscentrum) heeft?**

Meerdere antwoorden mogelijk

Ik ben nooit ziek..... ☐ 1
 Ik ben vaak voor langere tijd afwezig..... ☐ 2
 Ik raadpleeg verschillende huisartsen naargelang het probleem ☐ 3
 Ik ga doorgaans onmiddellijk naar de specialist ☐ 4
 Ik ga doorgaans onmiddellijk naar de spoedopname ☐ 5
 Andere reden, namelijk: ☐ 6
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Ga na deze vraag naar GP. 04

- GP 03 Werkt uw huisarts...**

Alleen in zijn eigen praktijk..... ☐ 1
 Samen met een andere arts in een duopraktijk ☐ 2
 In een groepspraktijk (geen wijkgezondheidscentrum)..... ☐ 3
 In een wijkgezondheidscentrum nl. in WGC ☐ 4
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

De volgende vragen gaan over contacten met een huisarts, waarbij u voor uzelf raadpleegt. Het gaat om bezoeken op het spreekuur en huisbezoeken, maar ook om telefonische consultaties.

GP 04 Hebt u de afgelopen 2 maanden, dus sinds ____ / ____ / ____, contact gehad met een huisarts?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar GP.07
 Weet het niet ☐ 9 Ga naar GP.07
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar GP.07

GP 05 Hoeveel contacten met een huisarts waren er de afgelopen 2 maanden?

contacten
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: AANDACHT: “afgelopen 2 weken” voor vraag GP. 06!

GP 06 Hoeveel contacten met een huisarts waren er de afgelopen 2 weken?

Contacten Ga naar GP.08
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

GP 07 Wanneer had u voor het laatst contact met een huisarts?

Op ____ / ____ / ____

Enquêteur: Als de juiste datum niet gekend of niet van toepassing is, vul één van de volgende rubrieken in.

____ maanden geleden ☐ 1

____ jaar geleden ☐ 2

Ik heb nog nooit een huisarts gecontacteerd ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Als contact toch in de afgelopen 2 maanden valt, ga naar GP.08, anders ga naar SP.01.

De volgende vragen hebben betrekking op de laatste 3 contacten met de huisarts (consultatie, huisbezoek, telefonisch advies) die plaatsvonden in de afgelopen 2 maanden, te beginnen met het laatste contact.

	GP.08 Wanneer vond dit contact plaats	GP.09 Wat was de belangrijkste reden voor dit contact <i>Eng. Toon kaart 6, slechts één mogelijkheid aanduiden</i>	GP.10 Omschrijf de klachten, ziekten of gezondheidsproblemen die aan de basis lagen van dit contact. Het kan hierbij ook om een mentaal of sociaal probleem gaan.	GP.11 Wat waren de belangrijkste redenen voor de keuze van deze huisarts? <i>Eng. Toon kaart 7 Meerdere antwoorden mogelijk</i>
1	Laatste contact Op ____ / ____ / ____ ____ dagen geleden ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Bereikbaarheid 2. Competentie 3. Kostprijs 4. Contact 5. Beschikbaarheid 6. Medisch advies 7. Andere reden, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	Voorlaatste contact Op ____ / ____ / ____ ____ dagen geleden ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Bereikbaarheid 2. Competentie 3. Kostprijs 4. Contact 5. Beschikbaarheid 6. Medisch advies 7. Andere reden, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	Derdelaatste contact Op ____ / ____ / ____ ____ dagen geleden ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Bereikbaarheid 2. Competentie 3. Kostprijs 4. Contact 5. Beschikbaarheid 6. Medisch advies 7. Andere reden, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord

	GP.12 Waar of hoe vond dit contact plaats	GP.09 Wie nam het initiatief om contact op te nemen met de huisarts	GP.11 Werd u naar aanleiding van dit contact doorverwezen naar een andere hulpverlener of gezondheidsdienst? <i>Eng. Toon kaart 8</i> <i>Meerdere antwoorden mogelijk</i>
1	1. Bij de arts 2. Huisbezoek 3. Telefonisch advies 4. Andere mogelijkheid, welke 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. Het contact was eerder met de huisarts afgesproken 3. Een preventieve dienst (Kind en Gezin, schoolarts, arbeidsgeneesheer of andere) 4. Een andere huisarts of specialist 5. Door de huisarts opgeroepen 6. Iemand die geen arts is 9 weet het niet -1 geen antwoord	01. Neen, niet doorverwezen 02. Ja, naar een spoeddienst 03. Ja, naar een specialist of polikliniek 04. Ja, voor het maken van foto's 05. Ja, voor het uitvoeren van labo-analyses 06. Ja, naar een ziekenhuis voor opname 07. Ja, naar een kinesitherapeut 08. Ja, voor thuisverpleging 09. Ja, naar een sociale dienst 10. Ja, naar een andere persoon of dienst verklair nader _____ 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	1. Bij de arts 2. Huisbezoek 3. Telefonisch advies 4. Andere mogelijkheid, welke 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. Het contact was eerder met de huisarts afgesproken 3. Een preventieve dienst (Kind en Gezin, schoolarts, arbeidsgeneesheer of andere) 4. Een andere huisarts of specialist 5. Door de huisarts opgeroepen 6. Iemand die geen arts is 9 weet het niet -1 geen antwoord	01. Neen, niet doorverwezen 02. Ja, naar een spoedgevallendienst 03. Ja, naar een specialist of polikliniek 04. Ja, voor het maken van foto's 05. Ja, voor het uitvoeren van labo-analyses 06. Ja, naar een ziekenhuis voor opname 07. Ja, naar een kinesitherapeut 08. Ja, voor thuisverpleging 09. Ja, naar een sociale dienst 10. Ja, naar een andere persoon of dienst verklair nader _____ 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	1. Bij de arts 2. Huisbezoek 3. Telefonisch advies 4. Andere mogelijkheid, welke 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. Het contact was eerder met de huisarts afgesproken 3. Een preventieve dienst (Kind en Gezin, schoolarts, arbeidsgeneesheer of andere) 4. Een andere huisarts of specialist 5. Door de huisarts opgeroepen 6. Iemand die geen arts is 9 weet het niet -1 geen antwoord	01. Neen, niet doorverwezen 02. Ja, naar een spoedgevallendienst 03. Ja, naar een specialist of polikliniek 04. Ja, voor het maken van foto's 05. Ja, voor het uitvoeren van labo-analyses 06. Ja, naar een ziekenhuis voor opname 07. Ja, naar een kinesitherapeut 08. Ja, voor thuisverpleging 09. Ja, naar een sociale dienst 10. Ja, naar een andere persoon of dienst verklair nader _____ 9 weet het niet -1 geen antwoord

• Contacten met een arts-specialist

De volgende vragen gaan over raadplegingen bij een arts specialist, waarbij u voor uzelf raadpleegt.

Wat u **niet** mag meetellen, zijn:

- raadplegingen bij een arts specialist tijdens een ziekenhuisopname of daghospitaalatie
- raadplegingen op een spoedgevallendienst
- raadplegingen voor onderzoeken, zoals een radiografie, zonder dat u gezien werd door een specialist
- raadplegingen bij een kinderarts tijdens een consultatie van Kind en Gezin

Wat u ook **niet** mag meetellen, zijn telefonische contacten met een secretariaatswerker of assistent(e) om een afspraak te maken.

Wat u **wel** moet meetellen zijn poliklinische raadplegingen en telefonische raadplegingen met een specialist.

SP 01 Hebt u de afgelopen 2 maanden, dus sinds ____ / ____ / ____, een arts specialist geraadpleegd?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar SP.04
 Weet het niet ☐ 9 Ga naar SP.04
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar SP.04

SP 02 Hoeveel keer hebt u de afgelopen 2 maanden, een arts specialist geraadpleegd?

keer
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: AANDACHT: "afgelopen 2 weken" voor SP.03 !

SP 03 Hoeveel keer hebt u de afgelopen 2 weken, een arts specialist geraadpleegd?

keer Ga naar SP.05
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

SP 04 Wanneer hebt u voor het laatst een arts specialist geraadpleegd?

Op ____ / ____ / ____

Enquêteur: Als de juiste datum niet gekend of niet van toepassing is, vul één van de volgende rubrieken in.

____ maanden geleden ☐ 1

____ jaar geleden ☐ 2

Nog nooit ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Als de laatste raadpleging toch in de afgelopen 2 maanden valt, ga naar SP.05, anders ga naar DE.01.

De volgende vragen hebben betrekking op de laatste 3 raadplegingen met een specialist die plaatsvonden in de afgelopen 2 maanden, te beginnen met de laatste raadpleging.

	SP.05 Wanneer vond deze raadpleging plaats?	SP.06 Om wat voor specialist ging het? <i>Eng. Toon kaart 9 en noteer het nummer van het soort specialist</i>	SP.07 Wat was de belangrijkste reden voor deze raadpleging? <i>Eng. Toon kaart 6</i> <u>Slechts één mogelijkheid aanduiden</u>
1	Laatste raadpleging Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	 Indien het soort specialist niet in de lijst is opgenomen, specialisme noteren in drukletters 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	Voorlaatste raadpleging Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	 Indien het soort specialist niet in de lijst is opgenomen, specialisme noteren in drukletters 9 weet het niet -1 geen antwoord	. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	Derdelaatste raadpleging Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	 Indien het soort specialist niet in de lijst is opgenomen, specialisme noteren in drukletters 9 weet het niet -1 geen antwoord	. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord

	SP.08	SP.09	SP.10	SP.11
	Omschrijf de klachten, ziekten of gezondheidsproblemen die aan de basis lagen van dit contact met de specialist. Het kan hierbij ook om een mentaal of sociaal probleem gaan	Wat waren de <u>belangrijkste</u> redenen voor de keuze van deze specialist <i>Eng. Toon kaart 7</i> <i>Meerdere antwoorden mogelijk</i>	Kwam u voor deze ziekte, klacht of behandeling voor de eerste keer bij de specialist of was het een herhalingsbezoek	Wie nam het initiatief om contact op te nemen met de specialist ? <i>Eng. Toon kaart 7</i>
1	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord	1 . Bereikbaarheid 2 . Competentie 3. Kostprijs 4. Contact 5. Beschikbaarheid 6. Medisch advies 7. Andere reden, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1 . Eerste keer 2 . Herhalingsbezoek - Ga naar volgende contact of DE.01 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. De huisarts 3. Een andere specialist 4. Een preventieve dienst (Kind en Gezin, schoolarts, arbeidsgeneesheer of andere) 5. Door de specialist opgeroepen 6. Iemand die geen arts is, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord	1 . Bereikbaarheid 2 . Competentie 3. Kostprijs 4. Contact 5. Beschikbaarheid 6. Medisch advies 7. Andere reden, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1 . Eerste keer 2 . Herhalingsbezoek - Ga naar volgende contact of DE.01 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. De huisarts 3. Een andere specialist 4. Een preventieve dienst (Kind en Gezin, schoolarts, arbeidsgeneesheer of andere) 5. Door de specialist opgeroepen 6. Iemand die geen arts is, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord	1 . Bereikbaarheid 2 . Competentie 3. Kostprijs 4. Contact 5. Beschikbaarheid 6. Medisch advies 7. Andere reden, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1 . Eerste keer 2 . Herhalingsbezoek - Ga naar volgende contact of DE.01 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. De huisarts 3. Een andere specialist 4. Een preventieve dienst (Kind en Gezin, schoolarts, arbeidsgeneesheer of andere) 5. Door de specialist opgeroepen 6. Iemand die geen arts is, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord

• Contacten met een tandarts

De volgende vragen gaan over uw gebit en tandheelkundige verzorging.
Eerst zal ik u enkel vragen stellen over uw gebit

DE 01 Hebt u nog uw eigen tanden (één of meerdere)?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 02 Hebt u een uitneembare tandprothese?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar DE.03B
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 03 Gaat het om ...

Volledige prothese ☐ 1 Ga naar DE 04
 Gedeeltelijke prothese ☐ 2 Ga naar DE 04
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 03B Hebt u eigenlijk nood aan een uitneembare tandprothese maar hebt u de aankoop ervan om een of andere reden uitgesteld?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 04 Hebt u een niet-uitneembare tandprothese?

Ja ☐ 1 Ga naar DE 05
 Neen ☐ 2 Ga naar DE 04B
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 04B Hebt u eigenlijk nood aan een niet-uitneembare tandprothese maar hebt u de aankoop ervan om een of andere reden uitgesteld?

Ja ☐ 1

Neen ☐ 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 05 Hebt u de afgelopen 12 maanden rechtstreeks, d.i. zonder doorverwijzing van een tandarts, beroep gedaan op een tandtechnisch labo?

Ja ☐ 1

Neen ☐ 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 06 Hebt u de afgelopen 12 maanden een wachtdienst geraadpleegd omwille van een dringend tandheelkundig probleem?

Ja ☐ 1

Neen ☐ 2 Ga naar DE.08

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 07 Wie hebt u daarvoor gecontacteerd?

Een tandarts van wacht ☐ 1

Een spoedgevallendienst ☐ 2 Ga naar DE.04

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Indien de respondent geen tanden meer heeft (antwoord op vraag DE.01 = neen), ga naar tekst vòòr DE.09

DE 08 Hoe vaak poetst u gewoonlijk uw tanden ?

Meer dan twee keer per dag ☐ 1

Twee keer per dag ☐ 2

Eén keer per dag ☐ 3

Minder dan één keer per dag ☐ 4

Nooit ☐ 5

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

De volgende vragen gaan over raadplegingen bij een tandarts, waarbij u voor uzelf raadpleegt.

Hou ook rekening met raadplegingen bij een tandarts-specialist (orthodontist, periodontoloog, stomatoloog, enz.).

DE 09 Hebt u de afgelopen 2 maanden, dus sinds ___ / ___ / ___, een tandarts geraadpleegd?

Ja ☐ 1

Neen ☐ 2 Ga naar DE.04

Weet het niet ☐ 9 Ga naar DE.08

Geen antwoord ☐ -1 Ga naar DE.08

DE 10 Hoeveel keer hebt u de afgelopen 2 maanden een tandarts geraadpleegd?

keer

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

DE 11 Wanneer hebt u voor het laatst een tandarts geraadpleegd?

Op ___ / ___ / ___

Enquêteur: Als de juiste datum niet gekend of niet van toepassing is, vul dan één van de volgende rubrieken in.

___ maanden geleden ☐ 1

___ jaar geleden ☐ 2

Nog nooit ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Als het contact toch in de afgelopen 2 maanden valt, ga naar DE.12, anders ga naar ED.01.

De volgende vragen hebben betrekking op de laatste 3 raadplegingen met een tandarts die plaatsvonden in de afgelopen 2 maanden, te beginnen met de laatste raadpleging.

	DE.12 Wanneer vond deze raadpleging plaats?	DE.13 Wat waren de belangrijkste redenen van deze raadpleging? <i>Eng. Toon kaart 10</i> Slechts één reden aanduiden	DE.14 Wat is er toen aan het gebit gedaan? <i>Eng. Toon kaart 7</i> Meerdere antwoorden mogelijk	DE.15 Wie nam het initiatief om contact op te nemen met de tandarts?
1	Laatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Pijn 2. Periodiek onderzoek 3. Afgebroken tand 4. Verloren vulling 5. Trauma (ongeval) 6. Geplande behandeling 7. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Preventieve controle 2. Röntgenfoto 3. Advies i.v.m. mondhygiëne 4. Verwijderen van tandsteen 5. Vullen van tand 6. Ontzenuwen van tand 7. Trekken van tand 8. Prothetische zorgen (inclusief kroon, brug, stiftand) 9. Orthodontische behandeling (tandbeugel) 10. Bleken 11. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. Andere tandarts 3. De huisarts 4. Arts-specialist 5. Preventieve dienst 6. Paramedicus (verpleegkundige, kinesitherapeut) 7. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	Voorlaatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Pijn 2. Periodiek onderzoek 3. Afgebroken tand 4. Verloren vulling 5. Trauma (ongeval) 6. Geplande behandeling 7. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Preventieve controle 2. Röntgenfoto 3. Advies i.v.m. mondhygiëne 4. Verwijderen van tandsteen 5. Vullen van tand 6. Ontzenuwen van tand 7. Trekken van tand 8. Prothetische zorgen (inclusief kroon, brug, stiftand) 9. Orthodontische behandeling (tandbeugel) 10. Bleken 11. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. Andere tandarts 3. De huisarts 4. Arts-specialist 5. Preventieve dienst 6. Paramedicus (verpleegkundige, kinesitherapeut) 7. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	Derdelaatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Pijn 2. Periodiek onderzoek 3. Afgebroken tand 4. Verloren vulling 5. Trauma (ongeval) 6. Geplande behandeling 7. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Preventieve controle 2. Röntgenfoto 3. Advies i.v.m. mondhygiëne 4. Verwijderen van tandsteen 5. Vullen van tand 6. Ontzenuwen van tand 7. Trekken van tand 8. Prothetische zorgen (inclusief kroon, brug, stiftand) 9. Orthodontische behandeling (tandbeugel) 10. Bleken 11. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. Andere tandarts 3. De huisarts 4. Arts-specialist 5. Preventieve dienst 6. Paramedicus (verpleegkundige, kinesitherapeut) 7. Andere, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord

• Contacten met de spoedgevallendienst van een ziekenhuis

De volgende vragen gaan over contacten met het ziekenhuis. Eerst gaan we het hebben over raadplegingen met de spoedgevallendienst van een ziekenhuis, waarbij u voor uzelf raadpleegt.

Opgepast! Contacten met een spoedgevallendienst **waarbij u achteraf in het ziekenhuis opgenomen bleef, ook al was het maar één nacht**, worden hier **niet meegeteld**.

Deze komen aan bod in de volgende module over opnames in het ziekenhuis.

ED 01 Hebt u de afgelopen 2 maanden, dus sinds ____ / ____ / ____, contact gehad met een spoedgevallendienst?

Ja ☐ 1
Neen ☐ 2 Ga naar ED.03

Weet het niet ☐ 9 Ga naar ED.03
Geen antwoord ☐ -1 Ga naar ED.03

ED 02 Hoeveel keer hebt u de afgelopen 2 maanden contact gehad met een spoedgevallendienst?

keer

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

ED 03 Wanneer had u voor het laatst ____ contact gehad met een spoedgevallendienst?

Op ____ / ____ / ____

Enquêteur: Als de juiste datum niet gekend of niet van toepassing is, vul dan één van de volgende rubrieken in.

____ maanden geleden ☐ 1
____ jaar geleden ☐ 2
Nog nooit ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Als contact toch in de afgelopen 2 maanden valt, ga dan naar ED.04, anders ga naar HO.01.

De volgende vragen hebben betrekking op de laatste 3 contacten met een spoedgevallendienst die plaatsvonden in de afgelopen 2 maanden, te beginnen met het laatste contact.

	ED.04 Wanneer vond dit contact plaats?	ED.05 Wat was de belangrijkste reden om naar de spoedgevallendienst te komen? <i>Eng. Toon kaart 6</i> <i>Slechts één mogelijkheid aanduiden</i>	ED.06 Omschrijf de klachten, ziekten of gezondheidsproblemen die aan de basis lagen van dit contact . Het kan hierbij ook om een mentaal of sociaal probleem gaan
1	Laatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	Voorlaatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	Derdelaatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ziekte, klacht of gezondheidsprobleem (kan ook mentaal of sociaal gezondheidsprobleem zijn) 2. Ongeval of kwetsuur 3. Controle of onderzoek (zonder enige klacht) 4. Preventieve behandeling (gezondheidsadvies, vaccinatie) 5. Behandeling of voorschrift 6. Resultaat van een onderzoek 7. Administratieve reden (ziekteattest, invullen formulieren) 8. Andere reden (gestuurd door familielid, doorverwezen door Kind en Gezin, schoolarts...) 9 weet het niet -1 geen antwoord	 8. Geen klachten, ziekten of problemen 9 weet het niet -1 geen antwoord

	ED.07 Wie nam het initiatief om contact op te nemen met een spoedgevallendienst	ED.08 Waarom verkoos u een beroep te doen om een spoedgevallendienst in plaats van op een huisarts of een specialist? <i>Eng. Toon kaart 12</i> <i>Meerdere antwoorden mogelijk</i>	ED.09 Wanneer vond dit contact plaats?
1	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. De huisarts – <i>ga naar ED.09</i> 3. Een specialist – <i>ga naar ED.09</i> 4. Iemand die geen arts is 9 weet het niet - <i>ga naar ED.09</i> -1 geen antwoord - <i>ga naar ED.09</i>	1. Spoedgevallendienst is 24 op 24 uur open 2. Alle nodige onderzoeken kunnen er op hetzelfde moment worden uitgevoerd 3. Er hoeft niet onmiddellijk betaald te worden 4. Beterere behandeling mogelijk 5. Het ging om een dringend en/of ernstig probleem 6. Omdat er een ziekenhuis met een spoedgevallendienst in de buurt is 7. Andere reden, namelijk 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. In de week, overdag 2. In de week, 's nachts 3. In het weekend, overdag 4. In het weekend, 's nachts 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. De huisarts – <i>ga naar ED.09</i> 3. Een specialist – <i>ga naar ED.09</i> 4. Iemand die geen arts is 9 weet het niet - <i>ga naar ED.09</i> -1 geen antwoord - <i>ga naar ED.09</i>	1. Spoedgevallendienst is 24 op 24 uur open 2. Alle nodige onderzoeken kunnen er op hetzelfde moment worden uitgevoerd 3. Er hoeft niet onmiddellijk betaald te worden 4. Beterere behandeling mogelijk 5. Het ging om een dringend en/of ernstig probleem 6. Omdat er een ziekenhuis met een spoedgevallendienst in de buurt is 7. Andere reden, namelijk 9 weet het niet -1 geen antwoord	5. In de week, overdag 6. In de week, 's nachts 7. In het weekend, overdag 8. In het weekend, 's nachts 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	1. Ikzelf (of ouder/voogd in geval van kind) 2. De huisarts – <i>ga naar ED.09</i> 3. Een specialist – <i>ga naar ED.09</i> 4. Iemand die geen arts is 9 weet het niet - <i>ga naar ED.09</i> -1 geen antwoord - <i>ga naar ED.09</i>	1. Spoedgevallendienst is 24 op 24 uur open 2. Alle nodige onderzoeken kunnen er op hetzelfde moment worden uitgevoerd 3. Er hoeft niet onmiddellijk betaald te worden 4. Beterere behandeling mogelijk 5. Het ging om een dringend en/of ernstig probleem 6. Omdat er een ziekenhuis met een spoedgevallendienst in de buurt is 7. Andere reden, namelijk 9 weet het niet -1 geen antwoord	9. In de week, overdag 10. In de week, 's nachts 11. In het weekend, overdag 12. In het weekend, 's nachts 9 weet het niet -1 geen antwoord

• Opname in een ziekenhuis

Nu volgen enkele vragen over opnames in een ziekenhuis voor uzelf.

Het gaat zowel om opnames in een algemeen ziekenhuis, een psychiatrisch ziekenhuis, als een ander ziekenhuis.

Ook opnames i.v.m. een bevalling worden meegerekend.

Eerst stellen we u enkele vragen over opnames in een ziekenhuis **waarbij u in een ziekenhuis hebt moeten overnachten.**

HO 01 Werd u **het afgelopen jaar**, dus sinds ____ / ____ / ____, in een ziekenhuis of kliniek opgenomen waarbij u heeft moeten overnachten?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar HO.03

 Weet het niet ☐ 9 Ga naar HO.03
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar HO.03

HO 02 Hoeveel keer hebt u **het afgelopen jaar** in een ziekenhuis of kliniek gelegen, waarbij u heeft moeten overnachten?

keer Ga naar HO.04

 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

HO 03 Wanneer hebt u voor **de laatste keer** in een ziekenhuis of kliniek gelegen, waarbij u heeft moeten overnachten?

Op ____ / ____ / ____

Enquêteur: Als de juiste datum niet gekend of niet van toepassing is, vul dan één van de volgende rubrieken in.

____ maanden geleden ☐ 1
 ____ jaar geleden ☐ 2
 Nog nooit ☐ 3

 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Als de laatste ziekenhuisopname toch binnen het jaar valt, ga dan naar HO.04, anders ga naar HO.10.

De volgende vragen hebben betrekking op uw **laatste 3 ziekenhuisopnames**, waarbij u heeft moeten overnachten, die plaatsvonden **in het afgelopen jaar**, te beginnen met het laatste opname.

	HO.04 Wanneer vond deze opname plaats?	HO.05 Om welk soort ziekenhuis ging het?	HO.06 Op welke dienst werd u toen opgenomen?
1	Laatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 3. ____ maanden geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Universitair ziekenhuis 2. Algemeen ziekenhuis 3. Psychiatrisch ziekenhuis – <i>ga naar HO.07</i> 4. Andere soort ziekenhuis, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Psychiatrische dienst 2. Andere dienst 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	Voorlaatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 3. ____ maanden geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Universitair ziekenhuis 2. Algemeen ziekenhuis 3. Psychiatrisch ziekenhuis – <i>ga naar HO.07</i> 4. Andere soort ziekenhuis, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Psychiatrische dienst 2. Andere dienst 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	Derdelaatste contact Op ____ / ____ / ____ 1. ____ dagen geleden 2. ____ weken geleden 3. ____ maanden geleden 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Universitair ziekenhuis 2. Algemeen ziekenhuis 3. Psychiatrisch ziekenhuis – <i>ga naar HO.07</i> 4. Andere soort ziekenhuis, verklaar nader 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Psychiatrische dienst 2. Andere dienst 9 weet het niet -1 geen antwoord

	HO.07 Hoeveel nachten hebt u in het ziekenhuis doorgebracht?	HO.08 Omschrijf de klachten, ziekten of gezondheidsproblemen die aan de basis lagen van de opname. Het kan hierbij ook om een mentaal of sociaal probleem gaan?	HO.09 Hebt u tijdens deze opname een operatie ondergaan?
1	1. ____ nachten 2. Opname duurt nog voort 9 weet het niet -1 geen antwoord	 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ja 2. Neen 9 weet het niet -1 geen antwoord
2	1. ____ nachten 2. Opname duurt nog voort 9 weet het niet -1 geen antwoord	 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ja 2. Neen 9 weet het niet -1 geen antwoord
3	1. ____ nachten 2. Opname duurt nog voort 9 weet het niet -1 geen antwoord	 9 weet het niet -1 geen antwoord	1. Ja 2. Neen 9 weet het niet -1 geen antwoord

HO 10 Werd u het afgelopen jaar, dus sinds ____/____/____, in een ziekenhuis of kliniek opgenomen voor een daghospitalisatie, d.w.z. een hospitalisatie waarbij u een kamer en bed kreeg, maar nog dezelfde dag naar huis kon?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar HO.12

 Weet het niet ☐ 9 Ga naar HO.12
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar HO.12

HO 11 Hoeveel keer hebt u het afgelopen jaar in een ziekenhuis opgenomen voor een daghospitalisatie?

keer Ga naar HO.13

 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

HO 03 Wanneer hebt u voor de laatste keer in een ziekenhuis of kliniek gelegen voor een daghospitalisatie?

Op ____/____/____

Enquêteur: Als de juiste datum niet gekend of niet van toepassing is, vul dan één van de volgende rubrieken in.

____ maanden geleden ☐ 1
 ____ jaar geleden ☐ 2
 Nog nooit ☐ 3

 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Als de laatste ziekenhuisopname toch binnen het jaar valt, ga dan naar HO.13, anders ga naar OH.01.

OH 03 Hebt u, voor uzelf, het afgelopen jaar, dus sinds ____ / ____ / ____, contact gehad met één van de volgende diensten?

		Ja	Neen	Weet het niet	Geen antwoord
01	Kind en Gezin of ONE	1	2	9	-1
02	Schoolarts	1	2	9	-1
03	Arbeidsgeneeskundige dienst	1	2	9	-1
04	Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg	1	2	9	-1
05	Centrum voor geboorteplanning en gezinsvragen	1	2	9	-1
06	Dienst voor thuishulp, o.m. diensten voor gezins- en bejaardenhulp	1	2	9	-1
07	Dagcentrum	1	2	9	-1
08	Warme maaltijden aan huis	1	2	9	-1
09	OCMW	1	2	9	-1
10	Tele-onthaaldienst of andere telefonische hulpverlening	1	2	9	-1
11	Patiëntenvereniging of zelfhulpgroep (vb. voor patiënten met suikerziekte, Anonieme Alcoholisten,...)	1	2	9	-1
13	Sociale dienst van de mutualiteit	1	2	9	-1
14	Apotheker	1	2	9	-1
12	Andere dienst voor sociale of mentale hulpverlening, namelijk: _____	1	2	9	-1

• Voeding

De volgende vragen gaan over uw voedingsgewoonten, maar eerst stellen we u 2 vragen over uw gewicht en lengte.

NS 04 Hoe groot bent u, zonder schoenen aan?

--	--	--

cm

Weet het niet ☐ 9 ☐ Geen antwoord ☐ -1

NS 05 Hoeveel weegt u, zonder kleding en zonder schoenen aan?

Enquêteur: Aan vrouwen die zwanger zijn, vraagt u het gewicht vòòr de zwangerschap.

--	--	--

kg

Weet het niet ☐ 9 ☐ Geen antwoord ☐ -1

NH 01 Hoe vaak eet u een ontbijt? Een drankje (b.v. een kop koffie) alleen kan niet als een ontbijt beschouwd worden.

Elke dag ☐ 1

5 tot 6 maal per week ☐ 2

2 tot 4 maal per week ☐ 3

1 maal per week ☐ 4

1 tot 3 maal per maand ☐ 5

Bijna nooit tot nooit ☐ 6

Weet het niet ☐ 9 ☐ Geen antwoord ☐ -1

NH 04 Hoe vaak eet u bereide of rauwe groenten (droge peulvruchten niet inbegrepen, conserven wel inbegrepen)?

Elke dag ☐ 1

5 tot 6 maal per week ☐ 2

2 tot 4 maal per week ☐ 3

1 maal per week ☐ 4

1 tot 3 maal per maand ☐ 5

Bijna nooit tot nooit ☐ 6 Ga naar NH.06

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NH.06

Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NH.06

NH 05 Hoeveel bereide of rauwe groenten eet u dan gemiddeld op zo'n dag ?

Minder dan 200 g ☐ 1

Ongeveer 200 g ☐ 2

Meer dan 200 g ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

NH 06 Hoe vaak eet u fruit (vers fruit of vers fruitsap, blik- en diepvriesfruit, gedroogd fruit, ...) ?

Elke dag ☐ 1

5 tot 6 maal per week ☐ 2

2 tot 4 maal per week ☐ 3

1 maal per week ☐ 4

1 tot 3 maal per maand ☐ 5

Bijna nooit tot nooit ☐ 6 Ga naar NH.08

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NH.08

Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NH.08

NH 07 Hoeveel fruit eet u dan gemiddeld op zo'n dag ?

Minder dan 2 stuks ☐ 1

Ongeveer 2 stuks ☐ 2

Meer dan 2 stuks ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

NH 08 Hoe vaak eet u bruin brood (ook bruine beschuit, bruine pistolets of bruin stokbrood)?

Elke dag ☐ 1

5 tot 6 maal per week ☐ 2

2 tot 4 maal per week ☐ 3

1 maal per week ☐ 4

1 tot 3 maal per maand ☐ 5

Bijna nooit tot nooit ☐ 6 Ga naar NH.10

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NH.10

Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NH.10

NH 09 Hoeveel bruin brood eet u dan gemiddeld op zo'n dag ?

Minder dan 8 sneden ☐ 1

Ongeveer 8 sneden ☐ 2

Meer dan 8 sneden ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

NH 09B Hoe vaak eet u andere vezelrijke producten zoals ongesuikerde ontbijtgranen, zemelenkoeken, ...

Elke dag ☐ 1

5 tot 6 maal per week ☐ 2

2 tot 4 maal per week ☐ 3

1 maal per week ☐ 4

1 tot 3 maal per maand ☐ 5

Bijna nooit tot nooit ☐ 6 Ga naar NH.10

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NH.10

Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NH.10

NH 10 Hoe vaak eet u vis of schelp- of schaaldieren (zoals verse zalm, mosselen, garnalen, ...) ?

Elke dag ☐ 1

5 tot 6 maal per week ☐ 2

2 tot 4 maal per week ☐ 3

1 maal per week ☐ 4

1 tot 3 maal per maand ☐ 5

Bijna nooit tot nooit ☐ 6

Weet het niet ☐ 9

Geen antwoord ☐ -1

NH 12A Hoe vaak drinkt u alcoholische dranken (zoals bier, wijn, ...)?

- Elke dag ☐ 1
 5 tot 6 maal per week ☐ 2
 2 tot 4 maal per week ☐ 3
 1 maal per week ☐ 4
 1 tot 3 maal per maand ☐ 5
 Bijna nooit tot nooit ☐ 6 Ga naar NH 12B

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NH.12B
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NH.12B

NH 13A Hoeveel eenheden alcoholische dranken drinkt u gemiddeld op zo'n dag ?

_____ eenheden
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

NH 12B Hoe vaak drinkt u gesuikerde dranken (zoals frisdrank, gesuikerde koffie of thee, industrieel vervaardigde vruchtensappen, ...)?

- Elke dag ☐ 1
 5 tot 6 maal per week ☐ 2
 2 tot 4 maal per week ☐ 3
 1 maal per week ☐ 4
 1 tot 3 maal per maand ☐ 5
 Bijna nooit tot nooit ☐ 6 Ga naar NSS 01

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NSS 01
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NSS 01

NH 13B Hoeveel gesuikerde dranken drinkt u gemiddeld op zo'n dag?

- Minder dan 1 liter ☐ 1
 Ongeveer 1 liter ☐ 2
 Meer dan 1 liter ☐ 3
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

NSS 01 Probeer u op dit ogenblik af te slanken, te verdikken of uw gewicht stabiel te houden? Of zou u veeleer stellen dat u zich daar geen zorgen over maakt?

- Ik probeer te vermageren ☐ 1
 Ik probeer mijn gewicht stabiel te houden ☐ 2
 Ik probeer te verdikken ☐ 3
 Ik maak me geen zorgen over mijn gewicht . ☐ 4 } → Ga naar NH 14

NSS 02 Wat doet u op dit ogenblik om af te slanken of uw gewicht stabiel te houden? Meerdere antwoorden mogelijk

01. Ik let op het soort voedsel dat ik eet ☐ 1
 02. Ik eet minder calorieën ☐ 1
 03. Ik beweeg meer ☐ 1
 04. Ik sla maaltijden over ☐ 1
 04. Ik eet kleinere porties ☐ 1
 05. Ik wijzig het relatief belang van de maaltijden:
 ik eet meer 's morgens en minder 's avonds ☐ 1
 06. Ik vast gedurende 24 uur of langer ☐ 1
 07. Ik gebruik dieetproducten ☐ 1
 08. Ik gebruik afslankingsproducten ☐ 1
 09. Ik rook ☐ 1
 10. Ik gebruik laxeremiddelen ☐ 1
 11. Ik neem deel aan groepsgesprekken (bijvoorbeeld Weight Watchers) ☐ 1
 12. Ik onderging een medische ingreep (wat?)..... ☐ 1
 13. Ik drink meer water..... ☐ 1
 14. Iets anders (wat?) _____ ☐ 1

NSS 03 Wie heeft u aangeraden iets aan uw gewicht te doen? Meerdere antwoorden mogelijk

01. Huisarts ☐ 1
 02. Specialist(e) ☐ 1
 03. Diëtist(e) ☐ 1
 04. De media, de pers, tijdschriften ☐ 1
 05. Familie, vrienden of kennissen ☐ 1
 06. Ikzelf ☐ 1
 07. Iemand anders (wie?) _____ ☐ 1

De volgende vragen gaan over wijzigingen in uw eetgewoonten in de afgelopen 2 jaar.

NH 14 Hebt u de afgelopen 2 jaar uw vetconsumptie verminderd ?

Vetconsumptie kan men verminderen door, bijvoorbeeld, het gebruik van vetrijke voedingsmiddelen zoals boter, margarine, mayonaise, ... te beperken of door vetrijke producten (b.v. volle melkproducten) te vervangen door minder vetrijke (b.v. magere melkproducten).

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar NH.16

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NH.16
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NH.16

**NH 15 Om welke reden hebt u uw vetconsumptie verminderd ?
 Meerdere antwoorden mogelijk**

		Ja	Neen	Weet het niet	Geen antwoord
01	Omdat u ziek bent / was	1	2	9	-1
02	Om te vermageren of om uw gewicht op peil te houden	1	2	9	-1
03	Omdat u angst heeft voor de gevolgen van het vetgebruik op uw gezondheid	1	2	9	-1
04	Onder invloed van familie, vrienden of kennissen	1	2	9	-1
05	Andere, verklaar nader	1	2	9	-1

NH 16 Bent de afgelopen 2 jaar meer vezelrijke voedingsmiddelen gaan gebruiken ?

Vezelrijke voedingsmiddelen zijn bijvoorbeeld: fruit, groenten, bruin brood, volle rijst of pastasoorten, ontbijtgranen, havervlokken of -zemelen.

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar NH 18

Weet het niet ☐ 9 Ga naar NH 18
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar NH 18

**NH 17 Om welke reden bent u meer vezelrijke voedingsmiddelen gaan gebruiken ?
 Meerdere antwoorden mogelijk**

		Ja	Neen	Weet het niet	Geen antwoord
01	Omwille van constipatie (moeilijke stoelgang) of andere medische klachten	1	2	9	-1
02	Omdat dergelijke voedingsmiddelen deel uitmaken van uw vermageringsdieet	1	2	9	-1
03	Omdat u weet wat vezelrijke voeding goed is voor uw gezondheid	1	2	9	-1
04	Onder invloed van familie, vrienden of kennissen	1	2	9	-1
05	Andere, verklaar nader	1	2	9	-1

NH 18 Bent de afgelopen 2 jaar op een andere manier gezonder gaan eten ?

Ja ☐ 1
 nl.

Neen ☐ 2 Ga naar ET.01

Weet het niet ☐ 9 Ga naar ET.01
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar ET.01

**NH 19 Om welke reden bent u gezonder gaan eten?
 Meerdere antwoorden mogelijk**

		Ja	Neen	Weet het niet	Geen antwoord
01	Omdat u ziek was/bent	1	2	9	-1
02	Om te vermageren of om uw gewicht op peil te houden	1	2	9	-1
03	Omdat u angst heeft voor het effect van ongezonde voeding op uw gezondheid.	1	2	9	-1
04	Onder invloed van familie, vrienden of kennissen	1	2	9	-1
05	Andere, verklaar nader	1	2	9	-1

• **Opleiding**

ET 01 Bent u schoolgaand, d.w.z. volgt u (eventueel deeltijds) dagonderwijs?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar ET.03
- Weet het niet ☐ 9 Ga naar ET.03
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar ET.03

Enquêteur: Toon kaart 14.

ET 02 Welk van de volgende studierichtingen volgt u op dit ogenblik?

- Lager onderwijs ☐ 1
 Algemeen lager secundair onderwijs ☐ 2
 Lager technisch, kunst- of beroepssecundair onderwijs ☐ 3
 Algemeen hoger secundair onderwijs ☐ 4
 Hoger technisch secundair onderwijs ☐ 5
 Hoger kunstsecundair onderwijs ☐ 6
 Hoger beroepssecundair onderwijs ☐ 7
 Post-secundair niet-hoger onderwijs ☐ 8
 Hoger onderwijs van het korte type ☐ 9
 Hoger onderwijs van het lange type ☐ 10
 Universitair onderwijs ☐ 11
 Universitair onderwijs – voortgezette opleidingen ☐ 12
 Doctoraat met proefschrift ☐ 13
 Andere, verklaar nader: ☐ 14

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Toon kaart 14.

ET 03 Welk is het hoogste diploma of de hoogste graad die u behaald heeft?

- Lager onderwijs ☐ 1
 Algemeen lager secundair onderwijs ☐ 2
 Lager technisch, kunst- of beroepssecundair onderwijs ☐ 3
 Algemeen hoger secundair onderwijs ☐ 4
 Hoger technisch secundair onderwijs ☐ 5
 Hoger kunstsecundair onderwijs ☐ 6
 Hoger beroepssecundair onderwijs ☐ 7
 Post-secundair niet-hoger onderwijs ☐ 8
 Hoger onderwijs van het korte type ☐ 9
 Hoger onderwijs van het lange type ☐ 10
 Universitair onderwijs ☐ 11
 Universitair onderwijs – voortgezette opleidingen ☐ 12
 Doctoraat met proefschrift ☐ 13
 Andere, verklaar nader: ☐ 14
 Geen diploma ☐ 15

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

ET 04 Op welke leeftijd heeft u uw studies beëindigd?

jaar

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

• Tewerkstelling

De volgende vragen gaan over uw beroepsactiviteit. We beschouwen iemand als beroepsactief als hij/zij betaald werk heeft, al is dat maar voor 1 uur per week.

Uw betaald werk kan tijdelijk onderbroken zijn. Dit betekent dat u op dit moment niet tewerkgesteld bent, maar binnen afzienbare tijd uw werk kan hervatten.

EM 01 Hebt u op dit moment betaald werk, eventueel tijdelijke onderbroken?

- Ja, betaald werk ☐ 1 Ga naar EM.03
- Ja, maar tijdelijk onderbroken ☐ 2
- Neen, geen betaald werk ☐ 3 Ga naar EM.07
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 02 Kunt u de reden van deze tijdelijke onderbreking aangeven?

- Ziekte of ongeval ☐ 1
- Technische werkloosheid ☐ 2
- Zwangerschapsverlof of borstvoedingsverlof ☐ 3
- Ouderschapsverlof ☐ 4
- Tijdskrediet (o.m. loopbaanonderbreking) ☐ 5
- Verlof om familiale of dwingende redenen ☐ 6
- Verlof met betrekking tot sociale promotie, opleiding, studie, enz. . ☐ 7
- Andere reden, verklaar nader: ☐ 8
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Ik zal u enkele vragen stellen over uw beroepsactiviteit. Ik zal me hierbij beperken tot uw hoofdberoep, dit wil zeggen het beroep waaraan u het meeste tijd besteedt.

EM 03 Kunt u uw beroepsactiviteit (hoofdberoep) zo nauwkeurig mogelijk omschrijven?

.....

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 04 Wat is de belangrijkste economische activiteit van de onderneming/instelling waarin u tewerkgesteld bent?

.....

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 05 Wanneer oefent u uw beroepsactiviteit (hoofdberoep) uit?

- Uitsluitend overdag (eventueel tweeploegenstelsel) ☐ 1
- Uitsluitend 's nachts (vaste nachtploeg) ☐ 2
- Uitsluitend in het weekend (vaste weekendploeg) ☐ 3
- In een roterend ploegenstelsel (baischema vroeg/laat/nacht) ☐ 4
- Op (zeer) onregelmatige tijdstippen ☐ 5
- Ander stelsel, verklaar: ☐ 6
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 06 Hoeveel uur per week besteedt u gemiddeld aan uw beroepsactiviteit (hoofdberoep)?

uur per week

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Ga na deze vraag naar de module "inkomen".

EM 07 U verricht momenteel geen betaald werk. In welke van de volgende situaties bevindt u zich?

- (Pre)pensioen ☐ 1
- Ziekte of invaliditeit ☐ 2
- Werkloosheid ☐ 3
- Student ☐ 4
- Ik doe het huishouden, zonder uitkering ☐ 5
- Andere situatie, verklaar nader: ☐ 6
- Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 08 Bent u ooit beroepsactief geweest?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar EM.12
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 09 Tot wanneer was u tewerkgesteld?

Enquêteur: 99 en/of 9999 invullen indien resp. maand en/of jaar onbekend zijn.

Maand: Jaar:
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 10 Kunt u uw beroepsactiviteit binnen uw laatste beroep of functie zo nauwkeurig mogelijk omschrijven?

.....
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

EM 11 Wat was de belangrijkste economische activiteit van de onderneming/zaak waarin u uw laatste betrekking had?

.....
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Ga na deze vraag naar de module “inkomen”.
 Vraag EM.12 dient enkel gesteld te worden aan diegenen die nooit beroepsactief geweest zijn.

EM 12 Kunt u zo nauwkeurig mogelijk de beroepsactiviteit omschrijven die uw partner uitoefent of uitoefende in zijn/haar huidige/laatste betrekking?

.....
 Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

• **Inkomen**

Aan de hand van de volgende vragen overlopen we de financiële situatie van uw huishouden. We zijn hierbij vooral geïnteresseerd in het maandelijks totaal beschikbare inkomen van uw huishouden. Onder het “totaal beschikbare inkomen” verstaan wij:

- Nettolonen en wedden voor de gepresteerde arbeid (hoofd- en eventuele bijbetrekkingen) en gemiddelde netto bedrijfsinkomens voor zelfstandigen;
- Sociale uitkeringen zoals het kindergeld, werkloosheidsvergoeding, pensioenen, uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid (ziektel en invaliditeit), arbeidsongevallen, leefloon en OCMW-steun,...;
- Bijkomende inkomens zoals huurprijzen, lijfrenten, interesten, enz.

De som van al deze inkomens voor alle personen uit uw huishouden is het totaal beschikbare inkomen van uw huishouden.

INS 04 Hoeveel bedraagt het beschikbare netto-inkomen van uw gezin, alles inbegrepen, per maand? Indien dit inkomen per maand varieert, gelieve dan een gemiddelde aan te geven.

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro ☐ BEF ☐

Enquêteur: Enkel indien de referentiepersoon aarzelt te antwoorden stelt u de volgende vraag.
 In alle andere gevallen, ga naar IN.08.

IN 05 U vindt het moeilijk om deze vraag te beantwoorden. De volgende vraag is wellicht gemakkelijker te beantwoorden : is dit inkomen hoger dan 2000 euro (of 80.000 Belgische fr)?

Ja ☐ 1 Toon kaart 15
 Neen ☐ 2 Toon kaart 16

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Kunt u aangeven welke code het best overeenstemt met het totale beschikbare inkomen van uw huishouden?

(code)

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

INS 01 Hoeveel personen in het huishouden dragen bij tot het totale beschikbare inkomen van uw huishouden?

--	--

 personen

Bij contacten met een huisarts of specialist, bij hospitalisatie of de aankoop van geneesmiddelen, dienen patiënten een eigen bijdrage te betalen. Deze bijdrage wordt het remgeld genoemd. Sommige mensen kunnen genieten van een vermindering van remgelden, een statuut dat vroeger de “voorkeurregeling” werd genoemd.

IN 06 Geniet u, voor zover u weet, nu van een vermindering van remgelden?

Let wel, een vermindering van remgelden ten gevolge van een eigen afgesloten of via de werkgever afgesloten bijkomende verzekering wordt hier buiten beschouwing gelaten.

Ja	☐ 1	
Neen	☐ 2	Ga naar IN.10
Weet het niet	☐ 9	Geen antwoord ☐ -1

IN 07 Er zijn verschillende categorieën mensen die recht hebben op een vermindering van remgelden. Kunt u aangeven tot welke categorie u behoort?

Weduw(e)n(aars), invaliden, gepensioneerden, wezen (WIGW)	☐ 1
Oud-kolonialen, kloosterlingen en niet-beschermde personen	☐ 2
Rechthebbenden op een verhoogde kinderbijslag voor gehandicapte kinderen ..	☐ 3
Rechthebbenden op gewaarborgd inkomen voor bejaarden	☐ 4
Rechthebbenden op tegemoetkoming voor gehandicapten	☐ 5
Bestaansminimumtrekkers of steuntrekkers van het OCMW	☐ 6
Langdurig werklozen	☐ 7
Andere categorie, welke:	☐ 8
Weet het niet	☐ 9
Geen antwoord	☐ -1

De persoonlijke bijdrage in geval van hospitalisatie kan sterk verminderd worden indien een bijkomende hospitalisatieverzekering afgesloten wordt. Dergelijke verzekering kunt u zelf afsluiten of kan op initiatief van uw werkgever worden afgesloten en dit zowel bij een ziekenfonds als bij een privé-verzekeraar.

IN 08 Hebt u op eigen initiatief of op initiatief van uw werkgever een dergelijke bijkomende hospitalisatieverzekering afgesloten?

Ja	☐ 1
Neen	☐ 2
Weet het niet	☐ 9
Geen antwoord	☐ -1

Enquêteur: Enkel voor zelfstandigen. Voor de anderen, ga onmiddellijk naar SU.05.

Zelfstandigen zijn, wat de gezondheidszorgen betreft, verzekerd voor “grote risico’s” (hospitalisatie, bloedanalyses, foto’s, ...). Ze kunnen evenwel een bijkomende verzekering afsluiten voor de zogenaamde “kleine risico’s” (consultatie van een huisarts, aankoop van geneesmiddelen,...).

IN 09 Bent u verzekerd voor “kleine risico’s”?

Ja	☐ 1
Neen	☐ 2
Weet het niet	☐ 9
Geen antwoord	☐ -1

Ga naar ET.03

Ga naar ET.03

IN 10 Via welk organisme bent u verzekerd voor “kleine risico’s”?

Via een ziekenfonds	☐ 1
Via een private verzekering	☐ 2
De verzekering voor kleine risico’s zit verplicht vervat in het basis verzekeringspakket	☐ 3
Weet het niet	☐ 9
Geen antwoord	☐ -1

• Samenstelling van het huishouden

Enquêteur: Vermeld tevens de personen die tijdelijk afwezig zijn (b.v. personen die met vakantie of gehospitaliseerd zijn of de personen die in een andere instelling verblijven voor een periode van minder dan 1 jaar).
Vermeld niet de personen die tijdelijk aanwezig zijn (gasten, genodigden, logés, ...).

	HC.01 Plaats in het huishouden <i>Enq. Geef de relatie tot de referentiepersoon</i> Plaats de code in het overeenkomstig hokje: 1. Partner 2. Ouder 3. Kind 4. Andere familieband 5. Geen verwantschap 9. Weet het niet } Code	HC.02 Geboortedatum dag/maand/jaar Bijvoorbeeld: 19 januari 1948 wordt: 19/01/1948	HC.03 Leeftijd (in jaar) Voor kinderen jonger dan één jaar, noteer "0"	HC.04 Geslacht 1. man 2. vrouw
01	Referentiepersoon	___ / ___ / ____		1 2
02		___ / ___ / ____		1 2
03		___ / ___ / ____		1 2
04		___ / ___ / ____		1 2
05		___ / ___ / ____		1 2
06		___ / ___ / ____		1 2
07		___ / ___ / ____		1 2
08		___ / ___ / ____		1 2
09		___ / ___ / ____		1 2
10		___ / ___ / ____		1 2
11		___ / ___ / ____		1 2
12		___ / ___ / ____		1 2

	HC.05 Wat is de huidige nationaliteit van elk lid van uw huishouden?	HC.06 Wat is het geboorteland van elk lid van uw huishouden?	HC.07 Bij welke mutualiteit is elk lid van uw huishouden aangesloten? 01. Christelijke mutualiteit 02. Neutrale mutualiteit 03. Socialistische mutualiteit 04. Liberale mutualiteit 05. Onafhankelijke mutualiteit 06. Hulpkas 07. NMBS 08. CDOSZ 09. Andere, preciseer 10. Geen 99. Weet het niet -1. Geen antwoord
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			

EXT 01 Hebt u huisdieren?

Ja ☐ 1
 nl.
 aantal:
 Neen ☐ 2

Uitgaven voor gezondheidszorg

- AC 01 Hoeveel heeft uw huishouden in de afgelopen maand uitgegeven aan gezondheidszorgverstrekkers, zoals een huisarts, een specialist, een tandarts, ...?

Uitgaven die gepaard gingen met een opname in een verzorgingsinstelling (een ziekenhuis, een rusthuis, een instelling voor gehandicapte personen, ...) mogen hier niet in rekening gebracht worden. Indien u dit bedrag niet juist kunt aangeven, geef dan een schatting.

Kruis aan indien GEEN uitgaven: ☐ 1

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro ☐ 1 BEF ☐ 2

--	--	--	--	--	--

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 02 Hoeveel heeft uw huishouden in de afgelopen maand teruggekregen van de mutualiteit?

Kruis aan indien GEEN uitgaven: ☐ 1

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro ☐ 1 BEF ☐ 2

--	--	--	--	--	--

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 03 Hoeveel heeft uw huishouden de afgelopen maand uitgegeven aan (voorgeschreven en niet voorgeschreven) geneesmiddelen?
Indien u dit bedrag niet juist kunt aangeven, geef dan een schatting. Let op! Medische hulpmiddelen zoals steun- en wondverbanden, enz. moeten hier niet in rekening gebracht worden.

Kruis aan indien GEEN uitgaven: ☐ 1

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro ☐ 1 BEF ☐ 2

--	--	--	--	--	--

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 04 Hoeveel heeft uw huishouden in de afgelopen maand uitgegeven voor het verblijf in een verzorgingsinstelling (een ziekenhuis, een rusthuis, een instelling voor gehandicapte personen, ...)? Indien u dit bedrag niet juist kunt aangeven, geef dan een schatting.

Kruis aan indien GEEN uitgaven: ☐ 1 Ga naar AC.06

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro ☐ 1 BEF ☐ 2

--	--	--	--	--	--

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 05 Kan u aangeven voor welke type instelling uw huishouden in de afgelopen maand uitgaven gedaan heeft om een verblijf te betalen?
Meerdere antwoorden mogelijk

	Ja	Neen
01 Ziekenhuis	☐ 1	☐ 2
02 Psychiatrische instelling	☐ 1	☐ 2
03 Instelling voor gehandicapte personen	☐ 1	☐ 2
04 Rusthuis en/of rusthuis- en verzorgingstehuis (RVT)	☐ 1	☐ 2
05 Andere, preciseer:	☐ 1	☐ 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 06 Mogelijke uitgaven voor medische zorgen beperken zich niet tot uitgaven voor gezondheidszorgverstrekkers, geneesmiddelen of het verblijf in een verzorgingsinstelling. Ook medische hulpmiddelen kunnen kosten met zich meebrengen. Kan u telkens aangeven hoeveel uw huishouden er in de afgelopen maand aan besteed heeft?

Ik zal u een lijst voorlozen van medische hulpmiddelen. Kan u telkens aangeven hoeveel uw huishouden er in de afgelopen maand aan besteed heeft?

Kruis aan indien GEEN uitgaven: ☐ 1 | Ga naar AC.07

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro ☐ 1 BEF ☐ 2

- 01 Wondverbanden, ontsmettingsmateriaal en/of kompressen
02 Steunverbanden
03 Sondevoeding of speciale voeding op medisch voorschrift
04 Zuurstof in flessen/aërosol
05 Injectiemateriaal
06 Incontinentiemateriaal en onderleggers
07 Krukken, rolstoel, bed

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 07 Vindt u dat uw persoonlijke bijdrage voor gezondheidskosten (het geld dat u zelf moet betalen):

- makkelijk in uw budget past ☐ 1
moeilijk in uw budget past ☐ 2
onmogelijk in uw budget past ☐ 3

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 08 Is het in de loop van de afgelopen 12 maanden voorgekomen dat u of iemand in uw huishouden medische zorgen of een operatie nodig had, maar dit niet kon betalen?

- Ja ☐ 1
Neen ☐ 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- AC 09 Was er tijdens de afgelopen 12 maanden een moment waarop uzelf of een ander lid van het huishouden tandverzorging nodig had, maar dit niet kon betalen?

- Ja ☐ 1
Neen ☐ 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

• Huisvesting

- LO 01 Hoe zou u het best de aard van uw woning omschrijven?

- Eengezinswoning open bebouwing ☐ 1
Eengezinswoning half open bebouwing ☐ 2
Eengezinswoning aaneengesloten rijwoning ☐ 3
Woning in flatgebouw met twee flats ☐ 4
Woning in flatgebouw met drie tot negen flats ☐ 5
Woning in flatgebouw met tien of meer flats ☐ 6
Gemeubelde kamer of studio ☐ 7
Residentiële setting voor ouderen (home, rusthuis, RVT) ☐ 8
Serviceflat voor ouderen ☐ 9
Andere, preciseer: ☐ 10

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- LO 01B Beschikt uw woning over de volgende voorzieningen?

- dubbele beglazing ☐ 1
een toilet in de woning ☐ 1
stromend warm water ☐ 1
centrale verwarming ☐ 1
een ingerichte keuken (minimaal een spoelbak, stromend water, een fornuis met 4 kookelementen, 1 kast) ☐ 1
een douche of ligbad ☐ 1

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

- LO 03 Bent u eigenaar van deze woning?

- Ja ☐ 1
Neen ☐ 2 Ga naar LO.06

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

LO 04 Verricht u maandelijkse afbetalingen voor uw woning?

Ja ☐ 1

Neen ☐ 2 Ga naar HE.01

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

LO 05 Hoeveel bedraagt het bedrag van de maandelijkse afbetaling?

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro 1 BEF 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Enquêteur: Ga na deze vraag naar HE.01.

LO 06 Hoeveel bedraagt het bedrag van de maandelijkse huur?

Kruis gebruikte munteenheid aan: Euro 1 BEF 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

• Gezondheid en omgeving

De twee volgende vragen hebben betrekking op omgevingskenmerken. In de eerste vraag wordt verwezen naar de omgevingskenmerken van uw wijk, terwijl in de tweede vraag de omgevingskenmerken hier bij u thuis aan bod komen.

HE 01 In welke mate zijn de volgende condities een probleem in uw buurt?

Enquêteur: Toon kaart 17.

		Zeergrootprobleem	Redelijkgrootprobleem	Kleinprobleem	Helemaalgeenprobleem	Het kan gebeuren maar het is geen probleem	Weet het niet	Geen antwoord
01	Uitlaatgassen	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
02	Geurhinder van industrie in of dichtbij de wijk	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
03	Geurhinder van andere bronnen (riolen, vuilnis, mest)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
04	Opstapeling van vuilnis	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
05	Lichtvervuiling komende van buiten (nachtverlichting, lichtgevende borden, neonreclame)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
06	Vandalisme, graffiti of opzettelijke beschadiging van eigendommen	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
07	Luchtvervuiling door fijn stof	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1

HE 02 Als u denkt aan de afgelopen 12 maanden, toen u thuis was, in welke mate werd u gestoord of gehinderd door één van de volgende condities?

		Extreem	Erg	Tamelijk	Een beetje	Helemaal niet	Weet het niet	Geen antw.
01	Geurhinder afkomstig van de industrie in de omgeving van uw woonplaats ...	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
02	Geurhinder te wijten aan andere bronnen (riolering, afval, bemesting) ...	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
03	Opstapeling van vuilnis	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
04	Vochtigheid in huis	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
05	Schimmels in huis	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
06	Elektromagnetische velden afkomstig van hoogspanningslijnen of GSM-masten	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
07	Trillingen te wijten aan wegverkeer, treinverkeer, vliegtuigen of onder- nemingen in de buurt	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
08	Lawaai van autoverkeer	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
09	Lawaai van treinverkeer	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
10	Lawaai van vliegtuigen	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
11	Lawaai van ondernemingen in de buurt (fabriek, werkplaats)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
12	Burenlawaai (b.v. menselijke stemmen, honden, kinderen)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
13	Lichtvervuiling komende van buiten (nachtverlichting, lichtgevende borden, neonreclame)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1
14	Luchtvervuiling door fijn stof	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 9	☐ -1

Enquêteur: Voor de volgende twee vragen moeten:

- * Personen die geen lid zijn van het huishouden, maar die in het huis of de flat roken in aanmerking genomen worden.
- * Leden van het huishouden die enkel roken buiten het huis of de flat niet in aanmerking genomen worden

HE 03 Is er iemand die bijna elke dag in deze woning rookt?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Ga naar HE.05

Weet het niet ☐ 9 Ga naar HE.05
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar HE.05

HE 04 Hoeveel personen roken bijna elke dag in deze woning?

--	--

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

HE 04B Rookt u zelf?

Ja ☐ 1
 Hoeveel rookt u gemiddeld per dag? _____
 Neen ☐ 2 Ga naar HE.05

Weet het niet ☐ 9 Ga naar HE.05
 Geen antwoord ☐ -1 Ga naar HE.05

HE 05 Bestaan er enige beperkingen in verband met het roken in deze woning?

Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2 Einde vragenlijst

Weet het niet ☐ 9 Einde vragenlijst
 Geen antwoord ☐ -1 Einde vragenlijst

HE 06 Welke beperkingen bestaan er in verbond met het roken in deze woning?

	Ja	Neen
Aan rokers wordt gevraagd buitenshuis te roken	☐ 1	☐ 2
Roken is enkel toegelaten in bepaalde ruimtes	☐ 1	☐ 2
Het is verboden te roken in de aanwezigheid van kinderen	☐ 1	☐ 2
Andere beperking, verklaar nader_____	☐ 1	☐ 2
Weet het niet	☐ 9	Geen antwoord ☐ -1

• Sociaal kapitaal

Vervolgens willen we u een aantal vragen stellen over uw buurt, nl. de Bloemekenswijk. Deze buurt wordt begrensd door het kanaal Gent-Oostende (Palinghuizen), het verbindingskanaal (Nieuwe Vaart), en de oude spoorlijn (Westerbegraafplaats, Grensstraat, Maïsstraat).

Wat betreft de Bloemekenswijk ...

SK 03 Hoe lang woon je reeds in deze wijk?

04

Aantal jaar

Indien < 1 jaar: aantal maanden

SK 05 Woont u graag in deze buurt?

Ja	☐ 1
Neen	☐ 2
Weet het niet	☐ 3

Als je even nadent over wat je verwacht van lokale voorzieningen in de wijk, hoe zou je dan de onderstaande voorzieningen beoordelen?

		Zeer goed (1)	Goed (2)	Gemiddeld (3)	Gebrekkig (4)	Zeer gebrekkig (5)	Weet het niet of Heb hier geen ervaring mee (6)
SK 07	... voorzieningen met een sociaal karakter (vb. een buurthuis) en ontspanningsmogelijkheden (vb. een sportterrein) voor mensen zoals uzelf						
SK 08	... voorzieningen voor kinderen (tot 12 jaar)						
SK 09	... voorzieningen voor jongeren tussen 13 en 17 jaar)						
SK 10	... ophaling van vuilnis						
SK 11	... lokale gezondheidszorgvoorzieningen (huisartsen, tandartsen, ...)						
SK 12	... plaatselijke scholen (kleuter, lagere school, middelbaar onderwijs, volwassenonderwijs, ...)						
SK 13	... wijkpolitie (wijkagent, wijkbureau)						

SK 14 Wat is uw belangrijkste vervoermiddel?

- Auto / brommer / moto (incl. autodelen, liften, ...) ☐ 1
- Openbaar vervoer (bus / tram / trein) ☐ 2
- Fiets ☐ 3
- Te voet ☐ 4
- Andere: _____ ☐ 5
- Ik ga nooit de deur uit ☐ 6

SK 15 Heeft deze buurt goede transportvoorzieningen om die plaatsen te bereiken waarnaar u graag wil gaan?

- Ja ☐ 1
- Neen ☐ 2
- Weet het niet ☐ 3

SK 16 Hoe veilig voelt u zich als u overdag alleen in de buurt rondwandelt?

- Heel veilig ☐ 1
- Redelijk veilig ☐ 2
- Een beetje onveilig ☐ 3
- Erg onveilig ☐ 4
- Ik ga overdag nooit de deur uit ☐ 5

SK 17 Hoe veilig voelt u zich als u in het donker alleen in de buurt rondwandelt?

- Heel veilig ☐ 1
- Redelijk veilig ☐ 2
- Een beetje onveilig ☐ 3
- Erg onveilig ☐ 4
- Ik ga in het donker nooit de deur uit ☐ 5

SK 18 Zou u kunnen stellen dat u goed geïnformeerd bent over beleidsbeslissingen die de buurt betreffen?

- Ja ☐ 1
- Neen ☐ 2
- Weet het niet ☐ 3

SK 19 Hebt u het gevoel dat u de beleidsbeslissingen over uw buurt kan beïnvloeden?

- Ja ☐ 1
- Neen ☐ 2
- Weet het niet ☐ 3

In welke mate kan u akkoord gaan met de volgende uitspraken?

SK 20 Door samen te werken, kunnen de bewoners van de Bloemekenswijk een invloed uitoefenen op beleidsbeslissingen over de buurt.

- Volledig akkoord ☐ 1
- Akkoord ☐ 2
- Neutraal ☐ 3
- Niet akkoord ☐ 4
- Volledig niet akkoord ☐ 5
- Ik heb hier geen mening over ☐ 6

SK 21 Lokale publicaties vb. tijdschriftjes, folders, ... (dus niet publicaties die voor een groter gebied bedoeld zijn) zijn een belangrijke bron van informatie over beleidsbeslissingen die de buurt betreffen.

- Volledig akkoord ☐ 1
- Akkoord ☐ 2
- Neutraal ☐ 3
- Niet akkoord ☐ 4
- Volledig niet akkoord ☐ 5
- Ik heb hier geen mening over ☐ 6

Enquêteur:

In de vragen SK 22 en SK 23 willen we nagaan of de referentiepersoon actief deel uitmaakt van lokale organisaties.

Met lokale organisaties bedoelen we vb. ouderverenigingen, religieuze organisaties zoals de parochie of de moskee, buurtbewonercomités, zelfhulpgroepen, lokale afdelingen van nationale organisaties zoals Oxfam. Lid zijn van een sportclub, enkel voor de sportmomenten wordt niet meegerekend. Indien deze sportclub meer is dan een plaats waar gesport wordt, wel.

Met actief bedoelen we dat hij/zij een verantwoordelijke functie opneemt binnen die vereniging vb. als bestuurslid, omslagen met geld ophalen, in een winkel werken (vb. de lokale wereldwinkel), ...

Enkel het bijwonen van vergaderingen of het inschreven zijn in een vereniging is niet voldoende om als "actief" geregistreerd te worden.

- SK 22 Bent u in de laatste 3 jaren actief geweest in een lokale organisatie?
- Ja ☐ 1 Ga naar SK 23
- Neen ☐ 2 Ga naar SK 24

- SK 23 In de laatste 3 jaren, hebt u toen een actieve rol opgenomen in deze lokale organisatie(s)? Vb. bij werven van fondsen, de organisatie van activiteiten of bij administratieve taken, als bestuurslid?
- Ja ☐ 1
- Neen ☐ 2

Nog steeds betreffende de Bloemekenswijk, kan u aangeven in welke mate de volgende dingen een probleem vormen in de buurt?

		Zeer groot probleem (1)	Redelijk groot probleem (2)	Klein probleem (3)	Geen probleem (4)	Het gebeurt maar dit is geen probleem (5)	Weet het niet (6)
SK 24	De snelheid en de omvang van het verkeer						
SK 25	Parking						
SK 26	Inbraken in auto's						
SK 27	Vuilnis						
SK 28	Hondepoep						
SK 29	Graffiti						
SK 30	Geluidsoverlast						
SK 31	Rondhangende jongeren						
SK 32	Alcohol- of druggebruik						

- SK 33 Hebt u in de voorbije 3 jaren één of meer van volgende acties ondernomen om een sociaal probleem in de buurt op te lossen? Vb. de uitbreiding van een bedrijf, het verbreden van een straat, ...
- Meerdere antwoorden mogelijk*

Een brief geschreven naar de uitgever van een lokale publicatie vb. een krantje, folder.	☐ 1
Contact opgenomen met de organisatie die bevoegd is voor het oplossen van dit probleem vb. de wijkagent, de Stad Gent, ...	☐ 1
Contact opgenomen met een lokale politicus	☐ 1
Deelgenomen aan een betoging, een petitie, een actiecomité	☐ 1
Ik heb eraan gedacht om één van bovenstaande acties te ondernemen maar ik deed het uiteindelijk toch niet	☐ 1
Ik ondernam geen van bovenstaande acties en dacht er ook niet aan om het te doen.	☐ 1

- SK 34 Bent u persoonlijk in de voorbije 12 maanden het slachtoffer geweest van een van de volgende misdaden?
- Meerdere antwoorden mogelijk*

- Inbraak in je woning ☐ 1
- Inbraak in je wagen die in de buurt geparkeerd stond ☐ 1
- Getuige van een diefstal of een inbraak in de buurt ☐ 1
- Fysieke aanval: dit is een slag of een stomp die pijn deed ☐ 1
- Racistische aanval (hetzij fysiek, hetzij psychisch) ☐ 1
- Ik ben geen enkele keer slachtoffer geweest van bovenstaande misdaden ☐ 1

Enquêteur:
 In de volgende vraag verwijzen we met de term "wijk" naar de sub-eenheden binnen de Bloemekenswijk (ongeveer een 20-tal wooneenheden). In het geval van grote straten is dit vaak een deel van de straat. In het geval van kleine straten, is dit het geheel van straten die samen een wijk in de buurt vormen. In het geval van appartementen, het appartementsblok.
 Met "kennen" bedoelen we dat ze die mensen kennen "op zicht", weten in welk huis ze wonen, en dat ze die in die mate kennen dat ze er enige vorm van conversatie zouden kunnen mee opstarten. Het is niet nodig dat ze de naam van deze mensen kennen.

- SK 35 Zou u kunnen stellen dat u

- ... bijna iedereen in je wijk kent. ☐ 1
- ... veel van de mensen die in je wijk wonen, kent. ☐ 2
- ... enkele mensen die in je wijk wonen, kent. ☐ 3
- ... geen mensen die in je wijk wonen, kent. ☐ 4

- SK 36 Zou u kunnen stellen dat u

- ... bijna iedereen in je wijk vertrouwt. ☐ 1
- ... veel van de mensen die in je wijk wonen, vertrouwt. ☐ 2
- ... enkele mensen die in je wijk wonen, vertrouwt. ☐ 3
- ... geen mensen die in je wijk wonen, vertrouwt. ☐ 4

- SK 37 Zou u kunnen stellen dat deze wijk een plek is waar burens voor elkaar zorgen?

- Ja ☐ 1
- Neen ☐ 2
- Weet het niet ☐ 3

SK 38 Hebt u in de voorbije 6 maanden een buur een pleziertje gedaan vb. de postbus legen, planten water geven, tuingereedschap uitlenen?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik woon nog niet lang in de buurt ☐ 3

SK 39 Heeft een van uw bureu u in de voorbije 6 maanden een pleziertje gedaan?

- Ja ☐ 1
 Neen ☐ 2
 Ik woon nog niet lang in de buurt ☐ 3

De volgende vragen gaan over hoe vaak u vrienden of familieleden spreekt of ontmoet. Hierbij tellen de mensen waarmee u samenwoont niet mee in de telling.

SK 40 Hoe vaak praat u met familieleden aan de telefoon?

- Elke dag ☐ 1
 5 of 6 dagen per week ☐ 2
 3 of 4 dagen per week ☐ 3
 1 of 2 dagen per week ☐ 4
 1 of 2 keer per maand ☐ 5
 3 of 4 keer per jaar ☐ 6
 1 of 2 keer per jaar ☐ 7
 Nooit in de voorbije 12 maanden ☐ 8

SK 41 Hoe vaak ontmoet u familieleden?

- Elke dag ☐ 1
 5 of 6 dagen per week ☐ 2
 3 of 4 dagen per week ☐ 3
 1 of 2 dagen per week ☐ 4
 1 of 2 keer per maand ☐ 5
 3 of 4 keer per jaar ☐ 6
 1 of 2 keer per jaar ☐ 7
 Nooit in de voorbije 12 maanden ☐ 8

SK 42 Hoe vaak praat u met vrienden aan de telefoon?

- Elke dag ☐ 1
 5 of 6 dagen per week ☐ 2
 3 of 4 dagen per week ☐ 3
 1 of 2 dagen per week ☐ 4
 1 of 2 keer per maand ☐ 5
 3 of 4 keer per jaar ☐ 6
 1 of 2 keer per jaar ☐ 7
 Nooit in de voorbije 12 maanden ☐ 8

SK 43 Hoe vaak ontmoet u vrienden?

- Elke dag ☐ 1
 5 of 6 dagen per week ☐ 2
 3 of 4 dagen per week ☐ 3
 1 of 2 dagen per week ☐ 4
 1 of 2 keer per maand ☐ 5
 3 of 4 keer per jaar ☐ 6
 1 of 2 keer per jaar ☐ 7
 Nooit in de voorbije 12 maanden ☐ 8

SK 42 Hoe vaak praat u met bureu?

Enquêteur: Bureu kunnen ook soms vrienden zijn. Let op dat deze personen maar 1 keer meegeteld worden nl. bij “vrienden”.

- Elke dag ☐ 1
 5 of 6 dagen per week ☐ 2
 3 of 4 dagen per week ☐ 3
 1 of 2 dagen per week ☐ 4
 1 of 2 keer per maand ☐ 5
 3 of 4 keer per jaar ☐ 6
 1 of 2 keer per jaar ☐ 7
 Nooit in de voorbije 12 maanden ☐ 8

Enquêteur: Indien de respondent regelmatig familieleden spreekt of ontmoet (minimaal eens per iedere paar maanden) stel dan SK 45.

“waarmee u zich nauw verbonden voelt” verwijst naar een relatie waarin vertrouwen, gedeelde interesses en “zorgen voor elkaar” aanwezig zijn.

SK 45 Afgezien van de mensen die samen met u onder één dak wonen, hoeveel familieleden waarmee u zich nauw verbonden voelt, wonen in de Bloemekenswijk?

- | | |
|-----------|----------------------------|
| 1 of 2 | ☐ 1 |
| 3 of 4 | ☐ 2 |
| 5 of meer | ☐ 3 |
| Geen | ☐ 4 |

Enquêteur: Indien de respondent regelmatig vrienden spreekt of ontmoet (minimaal eens per paar maanden) stel dan SK 46.

“vrienden” verwijst eveneens naar een relatie waarin vertrouwen, gedeelde interesses en “zorgen voor elkaar” aanwezig zijn en deze relatie is duurzaam.

SK 46 Hoeveel van uw goede vrienden wonen in de Bloemekenswijk?

- | | |
|-----------|----------------------------|
| 1 of 2 | ☐ 1 |
| 3 of 4 | ☐ 2 |
| 5 of meer | ☐ 3 |
| Geen | ☐ 4 |

Ik zal u een lijstje voorlezen van situaties waarin mensen hulp nodig kunnen hebben. Kunt u voor elke situatie aangeven of u beroep zou kunnen doen op iemand om je te helpen in deze situatie.

SK 47 U moet dringend ergens naartoe en hebt een lift nodig. Kan u hiervoor bij iemand terecht?

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------|
| Ja | ☐ 1 | Ga naar SK 48 |
| Neen | ☐ 2 | Ga naar SK 49 |
| Ik weet het niet / Dat hang ervan af | ☐ 3 | Ga naar SK 48 |

SK 48 Op wie kan je in dit geval beroep doen? (max. 3 antwoorden)

- | | |
|--|----------------------------|
| Partner / echtgenoot / echtgenote | ☐ 1 |
| Ander gezinslid | ☐ 2 |
| Familielid dat niet onder hetzelfde dak woont | ☐ 3 |
| Vriend | ☐ 4 |
| Buur | ☐ 5 |
| Vrijwilligersorganisatie (vb. Responsible Young Drivers) | ☐ 6 |
| Andere: _____ | ☐ 7 |
| Ik kan maar doe liever geen beroep op anderen | ☐ 8 |

SK 49 U ligt ziek in bed en hebt hulp nodig in het huishouden vb. om te koken, te poetsen. Kan u hiervoor bij iemand terecht?

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------|
| Ja | ☐ 1 | Ga naar SK 50 |
| Neen | ☐ 2 | Ga naar SK 51 |
| Ik weet het niet / Dat hang ervan af | ☐ 3 | Ga naar SK 50 |

SK 50 Op wie kan je in dit geval beroep doen? (max. 3 antwoorden)

- | | |
|--|----------------------------|
| Partner / echtgenoot / echtgenote | ☐ 1 |
| Ander gezinslid | ☐ 1 |
| Familielid dat niet onder hetzelfde dak woont | ☐ 1 |
| Vriend | ☐ 1 |
| Buur | ☐ 1 |
| Vrijwilligersorganisatie (vb. Responsible Young Drivers) | ☐ 1 |
| Andere: _____ | ☐ 1 |
| Ik kan maar doe liever geen beroep op anderen | ☐ 1 |

SK 51 U hebt het financieel moeilijk en zou 150 euro willen lenen van iemand. Kan u hiervoor bij iemand terecht?

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------|
| Ja | ☐ 1 | Ga naar SK 52 |
| Neen | ☐ 2 | Ga naar SK 53 |
| Ik weet het niet / Dat hang ervan af | ☐ 3 | Ga naar SK 52 |

SK 52 Op wie kan je in dit geval beroep doen? (max. 3 antwoorden)

- | | |
|---|----------------------------|
| Partner / echtgenoot / echtgenote | ☐ 1 |
| Ander gezinslid | ☐ 1 |
| Familielid dat niet onder hetzelfde dak woont | ☐ 1 |
| Vriend | ☐ 1 |
| Buur | ☐ 1 |
| Vrijwilligersorganisatie (geen bank!) | ☐ 1 |
| Andere: _____ | ☐ 1 |
| Ik kan maar doe liever geen beroep op anderen | ☐ 1 |

SK 53 U bevindt zich in een ernstige persoonlijke crisis vb. het verlies van een partner. Bij hoeveel mensen kan u terecht voor troost, steun en hulp?

_____ (aantal) Indien verschillend van 0, ga naar SK 54

SK 54 Hoeveel van deze mensen wonen in de Bloemekenswijk?

_____ (aantal)

BEOORDELING: door de referentiepersoon

SU 05 Vond u de vragen moeilijk?

Zeer moeilijk ☐ 1
Tamelijk moeilijk ☐ 2
Niet moeilijk, niet gemakkelijk ☐ 3
Tamelijk gemakkelijk ☐ 4
Zeer gemakkelijk ☐ 5

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

SU 06 Vond u de vragen te persoonlijk of te intiem?

Ja ☐ 1
Neen ☐ 2

Weet het niet ☐ 9 Geen antwoord ☐ -1

Hartelijk dank voor uw medewerking aan deze enquête!

BEOORDELING: door de enquêteur

ENQ 01 Hoe heeft de betrokken persoon meegewerkt?

Zeer spontaan ☐ 1
Tamelijk spontaan ☐ 2
Niet spontaan, niet moeilijk ☐ 3
Tamelijk moeilijk ☐ 4
Zeer moeilijk ☐ 5

ENQ 02 Denkt u dat de referentiepersoon de vragen begrepen heeft
(had hij/zij m.a.w. weinig uitleg nodig) ?

Volledig begrepen ☐ 1
Tamelijk goed begrepen ☐ 2
Half en half begrepen ☐ 3
Tamelijk niet goed begrepen ☐ 4
Helemaal niet begrepen ☐ 5

Kan je kort beschrijven hoe het interview verlopen is, welke indruk je had van de geïnterviewde, ... (gebruik hiervoor de keerzijde van het blad).