**Los jóvenes como innovadores lingüísticos: el estudio de caso de *es que.***

*Lenguaje juvenil, es que, cambio lingüístico*

En el campo de la sociolingüística, el interés por el lenguaje juvenil sigue aumentando. Esto se explica en gran medida por el papel clave que los jóvenes asumen en el cambio lingüístico, siendo los principales innovadores lingüísticos (Zimmerman 2002, Eckert 2003, Stenström 2014, Tagliamonte 2016). Con el objetivo de crear una identidad grupal, los jóvenes usan formas lingüísticas innovadoras y creativas. Algunas de estas formas lingüísticas pueden ser adoptadas por otras generaciones que buscan rejuvenecerse. Como reacción contra esta asimilación, los adolescentes renuevan constantemente su lenguaje (Zimmerman 2002), hecho que convierte el habla juvenil en una variante altamente interesante para un análisis diacrónico. Sin embargo, pocos estudios han analizado empíricamente la velocidad con la cual el lenguaje juvenil cambia.

En el marco de estas ideas, la presente ponencia tiene un doble objetivo. Primero, aspira a investigar el cambio (socio)lingüístico en el siglo XXI de un fenómeno lingüístico en el lenguaje juvenil madrileño. Como estudio de caso se investigará la construcción con *es que (*ej. *¿Vas a ir al cine? -Es que me duele la cabeza,* Fuentes Rodríguez 1997: 244*)*. Aunque esta construcción es omnipresente en el habla de los jóvenes, su comportamiento formal y funcional, así como su evolución (socio)lingüística en el siglo XXI no han recibido mucha atención (Van Den Driessche & Enghels en prensa). Segundo, se propone contribuir a la discusión metodológica de cómo estudiar el cambio lingüístico al efectuar un estudio en ‘tiempo real’ mediante el uso de dos corpora altamente comparables (Blas Arroyo 2005, Meyerhoff 2006).

Con el objetivo de responder a estas preguntas de investigación, se comparan datos del corpus COLAm (Corpus Oral de Lenguaje Adolescente de Madrid, Jørgensen 2007, 2013) con datos del corpus CORMA (Corpus Oral de Madrid, Enghels *et al.* 2020). Puesto que COLAm colecciona conversaciones entre jóvenes madrileños grabadas al inicio del siglo XXI y que CORMA representa el lenguaje juvenil madrileño actual, los dos corpora resultan ser adecuados para efectuar un análisis diacrónico en tiempo real. Luego, los datos han sido sometidos a un análisis detallado teniendo en cuenta parámetros funcionales (la función de *es que*), parámetros formales (la posición de *es que* en la intervención y en el enunciado, y sus colocaciones) y parámetros sociolingüísticos (la clase social y el género de los hablantes), así como el parámetro de la productividad (la frecuencia ‘token’ y la frecuencia ‘type’, Baayen 2009).

Los primeros resultados revelan que el comportamiento formal y funcional de *es que* así como su frecuencia ha cambiado en el siglo XXI. En primer lugar, el análisis indica que el uso de esta construcción ha aumentado considerablemente en la actualidad. Al lado de un incremento en la frecuencia ‘token’, los datos sugieren una extensión de los usos y contextos en los que *es que* puede ser utilizado en el lenguaje juvenil madrileño actual.
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