

HOOFDDOOKENVERBOD: EN DE WINNAAR IS...

NB in de gepubliceerde versie heeft de uitgever meerdere passages weggelaten.

Mevrouw Karin Heremans (K.A.Antwerpen) en mevrouw Chris Weyers (K.A.Hoboken) hebben in hun interviews een aspect duidelijk gemaakt dat nadien weinig aandacht heeft gekregen.

In de kommentaren werd gefocust op de theoretische en legalistische kanten: vrijheid van godsdienstbeleving versus scheiding van kerk en staat, vrijheid van beslissen of dwang, zelfs de vrouw-onvriendelijkheid van de islam, verdraagzaamheid, enz.

Maar er is het andere, maatschappelijk-politiek-pedagogisch probleem. De twee directies zitten nl. opgescheept met *concentratiescholen*, en wilden daartegen maatregelen nemen.

Een concentratieschool heeft een meerderheid van migrantenkinderen (vroeger: uit sociaal-achtergestelde klassen).

Het feit dat KA antwerpen en KA Hoboken een grote meerderheid van migrantenleerlingen of nieuwe Belgen heeft, weerspiegelt de tegenzin van "blanke" ouders of "etnische Vlamingen" om hun kinderen hier in te schrijven.

Waar gaan die blanke kinderen dan naartoe? Naar de betere scholen die geen concentratiescholen zijn, dus het katholieke (en misschien joodse) net. Mieke Van Hecke laat haar scholen vrij; zegt dat ze zelf niet tegen de hoofddoek is. Maar (sommige) katholieke scholen hebben al jaren de methode gevonden om "teveel" migrantenkinderen buiten te houden, of om ze na enkele weken "ongeschikt" te vinden. De scholen zijn ook katholiek, natuurlijk, dat trekt moslimfamilies niet meteen aan. Terwijl het Gemeenschaps Onderwijs altijd pluralistisch is geweest, nl. het biedt naast de lessen zedenleer ook lessen van meerdere godsdiensten aan, zonder in de gewone vakken één levensbeschouwing op te dringen. Dat blijft trouwens zo, ook na het hoofddoekenverbod.

Zo wordt het duidelijk dat het katholieke net de winnaar is van deze zeer gemediatiseerde controverse. Zij winnen leerlingen, en zij blijven ideologisch buiten schot: niet tegen, niet voor de hoofddoek, vrij, en toch gedisciplineerd.

Het GO daarentegen heeft “blanke” leerlingen verloren; de mediahete zal het niet verbeteren vrees ik. En het staat nu te boek bij de nieuwe Belgen als minder verdraagzaam, zelfs anti-islam. Het verbod treft immers alleen de moslims; ik zeg niet: viseert. Het maatschappelijk gevolg verschilt helaas van de oprechte bedoeling van Heremans en Weyers.

Gaat het hoofddoekenverbod deze fenomenen omkeren? Het experiment zal het misschien uitwijzen, binnen een aantal jaren.
Vergroot het verbod de vrijheid van de meisjes uit migrantengezinnen? Dat wordt beweerd; maar het is zichtbaar een contradictio in terminis.

Hebben Karin Heremans en Chris Weyers gelijk of ongelijk? Ze stonden voor een vreselijk dilemma. Want het GO verliest in elk geval, wat ze ook beslist.

Verder neemt de polarisering toe binnen de vrijzinnige gemeenschap; en tussen deze en de migrantengemeenschap, en binnen de migrantengemeenschap. Dit wil zeggen dat meer extreme en minder verdraagzame visies veld winnen.

We moeten nog wijzen op een andere, permanente onvrijheid in het onderwijs. De meerderheid van de leerlingen in het onderwijs, katholiek zowel als GO, kiezen voor godsdienstlessen. Maar KIEZEN zij echt? Of zijn het hun ouders, broers, grootmoeder, of mijnheer pastoor? In het katholieke net KAN zelfs niet gekozen worden. Over deze gewetensdwang hebben we tijdens de controverse helemaal niets gehoord of gelezen in de media. Helaas ook niet bij het GO; die lijken als de dood zo bang om de gebreken van het katholieke net in 't licht te stellen. Opnieuw is het katholieke net de winnaar.

Is er een andere oplossing?

Indien de blanke ouders hun kinderen niet hadden elders gestuurd, zouden we geen concentratiescholen hebben.

Indien kan bewezen worden dat concentratieklassen pedagogisch minder goede resultaten geven¹, zou men kunnen voorstellen blanke en zwarte kinderen verplicht te spreiden; aantasting dus van de vrije schoolkeuze - die heilig is in dit land. Dus een verplicht minimumpercentage migrantenkinderen met hoofddoek in alle, ook katholieke scholen – deze laatste zijn immers heel goede scholen. En dan ook de vrije keuze voor

¹ Dit wordt tegengesproken door een Antwerpse organisatie. Daar werkt nu het derde jaar een project om autochtone ouders van jonge kinderen te winnen voor gemengde scholen en klassen. Dit behaalde reeds succes. Zie www.schoolinzicht.be. (toevoeging 15/11).

islamitische godsdienst, of zedenleer. Moet kunnen, of niet?

Frank Roels 6/10/09.