

De Juristenkrant

NR 225 - 9 MAART 2011

Hof van Justitie steekt FIFA en verzekeraars stokken in de wielen



2 en 3



Ignace Claeyns (UGent):
'1000 verjarings-
termijnen is echt te veel'

7



Vrederechter
Joelle Colaas,
tussen hoop
en vrees in
Antwerpen
Noord

15

Raad voor vergunningsbetwistingen overleeft bevoegdheidstoets

Onlangs oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de Vlaamse decreetgever bevoegd was om de Raad voor Vergunningsbetwistingen op te richten. Daarmee beslecht het Hof de discussie over de vraag of de decreetgever administratieve rechtscolleges mag oprichten.

Peter De Smedt

Sinds 1 september 2009 is in het Vlaamse gewest de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVB) bevoegd voor het beslechten van vergunningsgeschillen. Overeenkomstig artikel 4.8.1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening is de RvVB een administratief rechtscollege, dat onder andere bevoegd is om te oordelen over beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende bestuurlijke beslissingen, genomen in laatste administratieve aanleg, over het afleveren of weigeren van een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning. De RvVB komt voor die geschillen in de plaats van de Raad van State, die in de toekomst enkel nog zal optreden als cassatierechter. Bij arrest nr.197.645 van 6 november 2009 verklaarde de Raad van State zich onbevoegd om kennis te nemen van vorderingen waarvan de beoordeling door de decreetgever aan de RvVB werden toegekend. Net zoals de Raad van State beoordeelt de RvVB de wettigheid van vergunningen en kan hij die schorsen en vernietigen. Een belangrijk verschil met de Raad van State is dat de RvVB in een vernietigingsarrest ook bepaalde instructies kan geven aan de overheid die in acht genomen moeten worden bij het nemen van een nieuwe beslissing. Zo kan de RvVB het betrokken bestuur bevelen om een nieuwe beslissing te nemen en daartoe een termijn op te leggen. De decreetgever beoogde zo een effectiever rechtsherstel. De RvVB werd geboren onder een ongelukkig gesternte. Er werd onder juristen fel gediscus-

sieerd over de bevoegdheid van de Vlaamse decreetgever, vermits de oprichting van administratieve rechtscolleges, ingevolge artikel 161 van de Grondwet, een federale materie is. Aanleiding vormde de kritische opmerkingen die de afdeling wetgeving van de Raad van State daarover had geformuleerd. De bevoegdheidsbom tikte ruim anderhalf jaar onder de grondvesten van de RvVB. In zijn opzienbarend arrest, dat een aantal beroepen tot vernietiging behandelt tegen een uitgebreid aantal bepalingen van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, maakt het Grondwettelijk Hof echter een einde aan die onzekerheid. Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat de Vlaamse decreetgever wel degelijk bevoegd was om een administratief rechtscollege met specifieke bevoegdheden op het vlak van ruimtelijke ordeningsvraagstukken op te richten.

ACHTERSTAND

Voor de overheveling van bevoegdheden van de federale Raad van State naar een Vlaams administratief rechtscollege moest de decreetgever gebruik maken van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (de zogenaamde impliciete bevoegdheden). Van die impliciete bevoegdheden kan echter slechts gebruik worden gemaakt op voorwaarde dat de overdracht noodzakelijk is voor de uitoefening van de bevoegdheden van het Vlaamse gewest, dat de aangelegenheid zich leent tot een gedifferentieerde regeling, en dat de weerslag van die overheveling op de bevoegdheid van de Raad van State slechts marginaal is.

Het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat aan die voorwaarden was voldaan. Het Hof grijpt daarvoor terug naar de verantwoording die daartoe werd gegeven in de memorie van toelichting van het ontwerpdecreet. Naar de lezing ervan door het Hof blijkt dat de decreetgever de oprichting van een administratief rechtscollege noodzakelijk achtte, enerzijds om het beroep bij de Vlaamse regering te vervangen door een beroepsprocedure bij een onpartijdige en onafhankelijke instantie die over voldoende expertise zou beschikken om te kunnen oordelen of vergunningsbeslissingen in overeenstemming zijn met de goede ruimtelijke ordening, en anderzijds om een snelle afhandeling van dat beroep te kunnen verzekeren. Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat niet blijkt dat die beoordeling onjuist is.

Hoewel volgens de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof de verantwoording van de wet- of decreetgever wordt bekeken op het ogenblik dat de betrokken wet of decreet wordt aangenomen en het Hof bijgevolg geen rekening houdt met de wijze waarop een wet of decreet wordt toegepast, doet de overweging van het Hof ter justificatie van de toepassing van de impliciete bevoegdheden verbazen. Door de grote achterstand die intussen bij de RvVB is ontstaan, is het momenteel immers heel moeilijk om een adequate rechtsbescherming te krijgen voor de RvVB. Die achterstand werd intussen fel op de korrel genomen in een aantal parlementaire vragen.

Over de gevolgen van het arrest lees u meer op pagina 16



Comité P wil aanbevelingen uitgevoerd zien

Het Comité P wil er in de toekomst op toezien dat zijn aanbevelingen ook effectief uitgevoerd worden. Te vaak, zo stelt men vast, blijven aanbevelingen dode letter. 'We hebben met het nieuwe Comité P op een zeer expliciete manier beslist om een koerswijziging door te voeren. In de loop van de komende maanden en jaren gaan we zeer nadrukkelijk de nadruk leggen op de uitvoering van de aanbevelingen.' Dat zeggen Bart Van Lijsebeth, voorzitter, en Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P in een exclusief interview met De Juristenkrant.

U leest het interview op pagina 8-9

Word fan van De Juristenkrant
op Facebook®



daags (niet in juli en augustus) - 13^e jaargang - erkenningsnummer: P409978 - prijs 3 euro



a Wolters Kluwer business

ISSN 1374 3538 - afgiftekantoor brussel x - Wolters Kluwer België - Motstraat 30 - 2800 Mechelen

this jurisquare copy is licenced to LDR Advocaten [kimberley.vanmeerhaeghe@ldr.be]

Raad voor vergunningsbetwistingen overleeft bevoegdheidstoets



De vraag rijst of met dit arrest van het Grondwettelijk Hof als precedent, de Vlaamse decreetgever maximaal invulling gaat geven aan zijn bevoegdheid om administratieve rechtscolleges op te richten.

Vervolg van pagina 1

Het arrest van het Grondwettelijk Hof steekt ongetwijfeld een hart onder de riem van het Milieuhandavingscollege, dat werd opgericht bij decreet van 21 december 2007, en een sleutelrol speelt in de milieuhandaving: het moet uitspraak doen over de beroepen die ingesteld worden tegen beslissingen van de gewestelijke entiteit tot oplegging van een bestuurlijke geldboete. De afdeling wetgeving van de Raad van State had over de bevoegdheidsvraag in verband met de oprichting van dit Milieuhandavingscollege immers ook voorbehoud aangetekend.

De vraag rijst of met dit arrest van het Grondwettelijk Hof als precedent, de Vlaamse decreetgever maximaal invulling gaat geven aan zijn bevoegdheid om administratieve rechtscolleges op te richten. In ieder geval heeft de Vlaamse regering intussen beslist om de krijtlijnen uit te tekenen van een Vlaams bestuursrechtcollege, zoals ook aanbevolen door de commissie Berx. Officieel beoogt de Vlaamse regering met dit initiatief de

Vlaamse Hoge Raad voor Milieuhandaving als enige bevoegd voor milieuhandavingsprogramma

De Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandaving - en hij alleen - stelt elk jaar het milieuhandavingsprogramma op. De Vlaamse Regering moet dat programma niet meer goedkeuren. De Hoge Raad moet ook geen advies meer vragen aan de SERV of Minaraad. De Vlaamse Hoge Raad zal dus in alle onafhankelijkheid aanbevelingen kunnen formuleren. Dat betekent niet dat de adviesorganen monddood worden gemaakt. SERV en Minaraad zijn allebei vertegenwoordigd in de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandaving en hebben dus de mogelijkheid om hun standpunt te verdedigen tijdens de voorbereiding van het nieuwe handavingsprogramma (decreet van 23 december 2010 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur, BS 18 februari 2011, ed. 2).

werking van de bestaande Vlaamse administratieve rechtscolleges, met name de RvB en het Milieuhandavingscollege te optimaliseren, maar het is zeer de vraag of de ambitie tot die opsmukoperatie beperkt is of zal blijven.

(De auteur is advocaat en is verbonden aan het Centrum voor Milieu- en Energierecht van de Universiteit Gent)

GwH nr. 2011/008, 27 januari 2011

www.grondwettelijkhof.be

 **Kluwer**
a Wolters Kluwer business

COLOFON

KERNREDACTIE:
Bernard Hubeau (hoofdredacteur), Ruth Boone (eindredacteur), Annelien Keeremans (redacteur)

ADVIESRAAD:
Eric Brewaeys, Pol Deltour, Petra Foubert, Dirk Leestmans, Ilse Samoy, Filip Voets

VASTE MEDEWERKERS:
Bart Aerts, Katayoun Alidadi, Elisabeth Baeyens, Eric Brewaeys, Paul De Hert, Els de Busser, Evelien de Kezel, Tom Decaigny, Joris Deene, Karl Hendrickx, Frank Judo, Bjorn Ketels, Dirk Leestmans, Katrien Lefever, Koen Muylle, Ronny Saelsens, Frank Schuermans, Reinhard Stennot, Eddy van Camp, Karel Van Cauwenbergh, Jan Van Delm, Peter Van Elswege, Wouter Vandenhoele, Wim Vandeputte, Pim Vanwallegem, Rudy Verbeke, Dirk Voorhoof

FOTOGRAFIE:
Elisabeth Broekaert, Firmin De Maitre, Diégo Franssens, Wouter Van Vaerenbergh

ONTWERP LAY-OUT:
Brussels Lof

UITGEVER:
Danny Ballet

REDACTIEADRES:
Kluwer, De Juristenkrant
Ruth Boone, Motstraat 30, 2800 Mechelen
Tel.: 015/36.15.89
Fax: 015/36.16.96
E-mail: juristenkrant@kluwer.be

PRIZEN:
(incl. BTW en verzendkosten)
Jaarabonnement 2011: € 61

VOOR VRAGEN OVER ABONNEMENTEN:
Klantenservice Kluwer Uitgevers
Tel.: 0800/14 500 (gratis nummer)
e-mail: info@kluwer.be

ADRESWIJZIGING:
Bij wijziging van adres, graag een e-mail naar info@kluwer.be

ADVERTENTIES:
Kluwer Regie
Motstraat 30, 2800 Mechelen
Tel.: 0800/30 145 (gratis nummer)
Tel.: 015/78.76.15, Fax: 015/36.15.94
E-mail: info@kluwerregie.be

ADVERTISING MANAGER:
Chris Lens

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER:
Hans Suijkerbuijk, Motstraat 30, 2800 Mechelen

Behoudens de uitdrukkelijk bij Wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden vervaardigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder uitdrukkelijk voorafgaande en schriftelijke toestemming van de uitgever.



Reeks Recht en Praktijk

De reeks *Recht & Praktijk* biedt aan de praktijkjurist grondige, doch hanteerbare monografieën over onderwerpen waarmee hij regelmatig te maken heeft. Elk werk bevat een analyse van een concrete problematiek en een beschrijving van de actuele stand van wetgeving, rechtspraak en rechtsleer daaromtrent.

Met een abonnement op de reeks ontvangt u automatisch bij verschijning elke nieuwe titel in de reeks tegen een voordelige prijs. Deze prijs is meer dan 20% voordeliger dan een éénmalige aankoop. Bovendien kan u eerder verschenen titels in de reeks aankopen tegen een voordeel prijs.

Recent verschenen binnen deze reeks:

Deskundigenonderzoek in burgerlijke zaken Nieuw
Auteurs: T. Lysens, L. Naudts
Referentie: BP/R_P-BI10062
Omvang: 420 pagina's
Jaartal: 2010
Abonnement: € 94 incl. btw
Eenmalige aankoop: € 122,20 incl. btw

Schaderegeling in België Nieuw
Auteur: H. Ulrichs
Referentie: BP/R_P-BI10061
Omvang: +/- 270 pagina's
Jaartal: 2010
Abonnement: € 82,00 incl. btw
Eenmalige aankoop: € 106,60 incl. btw

Administratieve geldboeten in het sociaal handavingsrecht
Auteur: P. Braekmans
Referentie: BP/R_P-BI10060
Omvang: 253 pagina's
Jaartal: 2010
Abonnement: € 91,00 incl. btw
Eenmalige aankoop: € 118,31 incl. btw

Het recht van toepassing op niet contractuele verbintenissen
Auteur: M. Traest
Referentie: BP/R_P-BI9059
Omvang: 120 pagina's
Jaartal: 2009
Abonnement: € 42,00 incl. btw
Eenmalige aankoop: € 54,60 incl. btw

De onderhandse koop en verkoop van een onroerend goed door particulieren
Auteur: R. Timmermans
Referentie: BP/R_P-BI9058
Omvang: 200 pagina's
Jaartal: 2009
Abonnement: € 55,00 incl. btw
Eenmalige aankoop: € 71,51 incl. btw

Schenken en legaten van onroerende goederen
Auteur: N. Vandebeek
Referentie: BP/R_P-BI9057
Omvang: 290 pagina's
Jaartal: 2009
Abonnement: € 81,50 incl. btw
Eenmalige aankoop: € 105,96 incl. btw

 **Kluwer**
a Wolters Kluwer business

Bekijk het volledige overzicht van boeken die verschenen zijn in de reeks *Recht en Praktijk* en bestel onmiddellijk: bel 0800 14 500, fax 0800 17 529 of via de Kluwershop :

→ go.kluwershop.be/R_P

www.kluwershop.be

