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# Inleiding

Wie denkt dat extreemrechts vandaag nog slechts een flauwe echo is uit het verleden, heeft het mis. Toegegeven, de ‘hoogdagen’ van het nazisme liggen reeds meer dan een halve eeuw achter ons, toch mag het probleem niet onderschat worden. Wie het nieuws volgt, stuit ook internationaal regelmatig op nieuwe bewijzen. Vorig jaar nog werd in Griekenland de linkse rapper Pavlov Fyssas vermoord door een lid van de extreemrechtse partij Gouden Dageraad[[5]](#footnote-5). Deze neonazistische partij behaalde in 2012 een kleine zeven procent van de stemmen bij de parlementsverkiezingen[[6]](#footnote-6). Op een bevolking van meer dan tien miljoen inwoners kan men dus allerminst beweren dat het gaat om een kleine kern van aanhangers. Recenter kwam een Zweedse rechts-extremistische (Sverige Demokraterna) partij als grote overwinnaar uit de stembus en behaalde Zweden zijn “zwarte zondag”. Zweden is wellicht het enige land in Europa waar een politieke partij zich expliciet als neo-nazistisch profileert, deze laatste halen weliswaar de kiesdrempel niet, het feit dat ze bestaan en gedoogd worden zegt op zich al voldoende over de gewijzigde context. Dichter bij huis vond zeer recent het proces plaats tegen BBET (Bloed, Bodem, Eer en Trouw), waarin BBET als terreurgroep werd gekwalificeerd, en zware gevangenisstraffen werden uitgesproken tegen een aantal kopstukken (De Standaard,2014). 16 leden van Blood, Bodem, Eer en Trouw stonden terecht omdat zij ervan verdacht werden aanslagen te willen plegen met als doel een nieuw (White Power) regime in ons land te installeren.[[7]](#footnote-7) In eerste aanleg werden zij hiervoor veroordeeld tot gevangenisstraffen en geldboetes. Hoger beroep werd aangetekend[[8]](#footnote-8) waardoor 3 van de 16 leden uiteindelijk werden vrijgesproken van deelname aan activiteiten van een terroristische groepering. Toch toont ook deze zaak duidelijk aan dat de dreiging van extreemrechts in Vlaanderen allerminst onbestaande is.

In dit artikel wordt onderzocht welke initiatieven de overheid in België neemt om dit fenomeen tegen te gaan. Welke instellingen bestaan er die de overheid hierin bijstaan? Welke wettelijke basis is er om zij die over de schreef gaan aan te pakken ? Worden er ook daadwerkelijk mensen veroordeeld of blijft de wetgeving dode letter?

Hiernaast wordt een vergelijking gemaakt met de aanpak in Duitsland om te zien welke initiatieven men daar onderneemt tegen extreemrechts. Geconfronteerd met gelijkaardige problemen werden daar oplossingen aangedragen waarmee ons land misschien ook gebaat zou kunnen zijn, nu of in de toekomst. De vergelijking met Duitsland is niet toevallig. In de jaren 40 van de vorige eeuw geraakte zowat de hele wereld verwikkeld in een oorlog van ongeziene omvang[[9]](#footnote-9). Tijdens deze zelfde jaren vond in Duitsland een volkerenmoord plaats die nog steeds moeilijk te bevatten is, onder leiding van Adolf Hitler en zijn nazi’s[[10]](#footnote-10). Zij hebben Duitsland met een blijvende smet op het blazoen achtergelaten. Toch zijn er sindsdien altijd mensen geweest die Hitler en zijn daden bewonderd hebben en in hem een goede leider zagen[[11]](#footnote-11). Men mag verwachten dat een land als Duitsland dat zo’n last uit het verleden met zich meedraagt, alles in het werk zou stellen om een herhaling van dergelijke extreemrechtse opflakkeringen tegen te gaan. Precies daarom achtten we het relevant naar Duitsland te kijken als vergelijkinsgpunt.

In dit artikel komen in eerste instantie een aantal omschrijvingen van het fenomeen extreemrechts aan bod, waarna kort wordt ingegaan op de prevalentie ervan in Vlaanderen in het verleden en vandaag. Vervolgens gaan we in op het beleid dat momenteel in Vlaanderen wordt gevoerd, om nadien de aanpak in Duitsland onder de loep te nemen. We sluiten deze bijdrage af met een conclusie en enkele aanbevelingen.

# Omschrijving van ‘extreemrechts’

Het hebben van een extreemrechts gedachtegoed hoeft op zich niet problematisch te zijn, maar wanneer dit leidt tot uitingen van racisme en discriminatie -al dan niet gepaard gaand met geweld- dan is er volgens de Belgische wetgever wel degelijk een probleem. Hier ligt meteen ook een van de moeilijkheden voor het vervolgen van extreemrechts, aangezien het soms zoeken is naar die fijne lijn tussen het recht op vrije meningsuiting en het doen van strafbare uitlatingen. Zal men vervolgen omdat *hatespeech* onvermijdelijk leidt tot geweld? Of zal men van vervolgen afzien omdat men vreest voor een rem op het maatschappelijk debat?[[12]](#footnote-12) Wat een maatschappij tenslotte als storend ervaart kan natuurlijk ook verschillen van tijd tot tijd en van plaats tot plaats. Extreemrechts is vooreerst een politiek geladen begrip, met een definitie (en vooral invulling) die niet standvastig is, omdat ze onderhevig is aan sociale, culturele en economische omstandigheden.

Het is bij dergelijke discussie vooreerst wenselijk een goed begrip te hebben van de term ‘extreemrechts’. Sommige auteurs zien extreemrechts als een vorm van extremisme. Extremisme wordt in de literatuur omschreven een van de drie fasen van het radicaliseringsproces. Radicalisme vormt hierbij de basis van een denkbeeldige radicaliseringspiramide.[[13]](#footnote-13) In deze fase stelt men het bestaande maatschappelijke en politieke systeem in vraag. Hoewel men nog niet overgaat tot geweld, krijgt men wel een andere visie op het gebruik ervan. Dit lijkt namelijk in sommige omstandigheden gerechtvaardigd.[[14]](#footnote-14) Opgemerkt dient te worden dat radicalisering niet per se iets negatiefs hoeft te zijn. Het kan bijvoorbeeld ook gewoon gaan om het hebben van kritiek op de huidige samenleving. Wanneer hier geen geweld bij gebruikt wordt, is dit niet problematisch.[[15]](#footnote-15)

De tweede fase in deze piramide heet extremisme. Men richt zich op de creatie van een gemeenschappelijke vijand, ter versterking van de cohesie. Er is in deze fase bovendien meer bereidheid tot geweld, uitgaande naar al diegenen die uitmaken van het bestaande systeem, waar men zelf niet meer wil toe behoren. De laatste stap in het proces is tenslotte het terrorisme. Hierbij vindt geweld plaats op grote schaal en tegen gewone burgers. Slechts een klein deel van zij die radicaliseren, stroomt zo ver door.[[16]](#footnote-16)

Extremisme kan de vorm aannemen van linksextremisme, religieus extremisme (zoals moslimfundamentalisme), rechtsextremisme, single issue- extremisme… Voor extremistenzijn de bereidheid tot geweld, de afkeer van de democratie en de heersende politiek kenmerkend. In sommige gevallen wordt het aanhangen van het nationaalsocialistische gedachtegoed ook als kenmerkend gezien.[[17]](#footnote-17) Er heerst vaak ook een afkeer voor twee vormen van etnocentrisme, in-group verheerlijking of outgroup-verwerping, de verwerping van de etnische buitenstaanders (outcasts) ‘het vreemde’, hetgeen kan slaan op Joden, of op niet-westerse allochtonen.[[18]](#footnote-18)

# Extreemrechts in Vlaanderen

* 1. **Geschiedenis**

Rond het jaar 1870 ontstond in Vlaanderen een katholieke Vlaamse studentenbeweging onder de vleugels van Vlaamsgezinde priesters. Deze beweging bereikte haar hoogtepunt in de eerste twee decennia van de twintigste eeuw en kon op dat moment steun vinden bij zowat de helft van de Vlaamse schoolgaande jeugd. Zij hielden bijeenkomsten en gaven tijdschriften uit. Het *Algemeen Katholiek Vlaams Studentenverbond* (AKVS), opgericht in 1903, legde de nadruk op vorming en het bestuderen van de Vlaamse taal om op die manier bij te dragen tot de Vlaamse cultuur[[19]](#footnote-19). De steun vanuit katholieke hoek hiervoor valt te verklaren door het feit dat de kerk de Vlaamse taal zag als een instrument om vast te houden aan religieuze tradities[[20]](#footnote-20).

Geregeld verzuurde echter het contact tussen de kerkelijke overheid en deze studentenbeweging. Zij ging immers vaker de richting uit van politieke actie en de kerk was bang van dit Vlaams radicalisme[[21]](#footnote-21). Toen in 1910 de taalwetgeving van kracht ging waardoor er in de vrije katholieke scholen nu ook plaats was voor het Nederlands, distantieerde de aartsbisschop Mercier, en met hem de kerk, zich nadrukkelijk van de Vlaamse beweging . Dit ging nog verder toen het AKVS verder bleef gaan op zijn anti-Belgische koers[[22]](#footnote-22).

Daarnaast was er gedurende de Eerste Wereldoorlog een duidelijk ongenoegen waar te nemen onder de Vlaamse soldaten in het Belgische leger. Zij stonden immers onder Franstalig bevel en dat zinde lang niet iedereen. Deze discriminatie op taalvlak gaf aanleiding tot het ontstaan van de Frontbeweging.[[23]](#footnote-23) Die zette zich in voor de vervlaamsing van de Gentse hogeschool, een Vlaams bestuur en een Vlaams leger[[24]](#footnote-24).

Tijdens het interbellum was er een duidelijke scheiding te zien tussen twee zijden van de Vlaamse Beweging: een democratische zijde die trouw bleef aan België en de andere zijde die anti-Belgisch was en streefde naar het einde van de Belgische staat. Deze laatste evolueerde in de richting van collaboratie. Hieruit kwamen enkele politieke groeperingen voort die ultrarechtse programma’s hadden[[25]](#footnote-25). Zo werd onder andere in 1933 het extreemrechtse *Vlaams Nationaal Verbond* (VNV) opgericht. Deze politieke partij werd geleid door Staf De Clercq, een voormalig frontsoldaat. Hij wilde een onafhankelijk Vlaanderen oftewel Dietsland of Groot-Nederland opgericht zien[[26]](#footnote-26). Het VNV kwam er openlijk voor uit tegen *‘de franskiljonse, joodse en andere volksvreemde parasieten’* te zijn. Zij was dus een openlijk antisemitische partij, die ook haar Franstalige en andere ‘vreemde’ medeburgers liever kwijt dan rijk was[[27]](#footnote-27).

***Tweede Wereldoorlog: collaboratie***

De doelstellingen van het VNV draaiden vooral rond het oprichten van een nationaalsocialistisch systeem in Vlaanderen. Toen de Duitsers in 1940 België bezetten, was collaboratie voor het VNV bijgevolg de logische stap. Staf De Clercq ging zelfs zo ver om de Duitse *Abwehr* te helpen bij het saboteren van het Belgische leger[[28]](#footnote-28). Het VNV maakte tevens gebruik van de Duitse bezetting om zoveel mogelijk postjes te verzilveren in gemeentelijke en provinciale besturen[[29]](#footnote-29).

Natuurlijk verwachtte de Duitse *Militärverwaltung*, oftewel het militair bestuur, ook iets terug. De Clercq bood reeds in 1941 militaire collaboratie aan en op dezelfde dag dat de Duitse minister van propaganda Goebbels operatie Barbarossa aankondigde, riep De Clercq op een VNV-vergadering zijn leden op om eveneens de wapens op te nemen[[30]](#footnote-30). In totaal vertrokken zo’n 12.000 Vlamingen naar het Oostfront. Ook in Wallonië werden soldaten geronseld. Onder leiding van Rex-leider Léon Degrelle sloten een 8000-tal Walen zich aan bij de *Sturmbrigade[[31]](#footnote-31)* .

De collaborateurs werkten ook actief mee aan de Jodenvervolging in België. Gedurende de jaren 1940, 1941 en 1942 werden door de bezetter allerlei anti-Joodse maatregelen in het leven geroepen. Zij moesten zich laten registreren, werden niet meer toegelaten in openbare ambten, moesten hun bezittingen laten inventariseren… Ook ontsnapten zij niet aan het dragen van de gele ster. Slechts enkele maanden na het opleggen van dit voorschrift vertrokken de eerste treinen vanuit Mechelen naar Auschwitz.

Honderden Belgen, hoofdzakelijk leden van het VNV, *De Vlag*, Rex en andere extreemrechtse groepen, waren betrokken bij het opsporen, arresteren en bewaken van de Belgische Joden. Uit ons land werden uiteindelijk 25.257 Joden gedeporteerd waarvan er een schrikwekkende 24.052 het leven lieten[[32]](#footnote-32).

***Het naoorlogse Vlaanderen***

De periode vlak na de Tweede Oorlog was er één van repressie. Wie had gecollaboreerd met de bezetter kon zich verwachten aan maatregelen met verstrekkende gevolgen, gaande van berechting door krijgsraden, de verwijdering uit het openbare leven (bijvoorbeeld ontzetting uit een ambt) tot volksrepressie (executies, mishandelingen, brandstichting, plunderingen)[[33]](#footnote-33). Niet bepaald het ideale moment om geassocieerd te worden met het Vlaams nationalisme.

Na enkele jaren van repressie, zette de Vlaamse beweging volop in op het bekomen van rehabilitatie en amnestie voor de collaborateurs[[34]](#footnote-34). Vanaf 1949 kwamen de radicale Vlaams-nationalistische organisaties weer aan de oppervlakte. Zo werden in die periode de *Vlaamse Concentratie* en de *Vlaamse Militanten Orde* opgericht. Ook de meer gematigde *CVP* (Christelijke Volkspartij, de voorloper van de huidige CD&V) eigende zich in die tijd Vlaams-nationalistische standpunten toe[[35]](#footnote-35). Zo ijverden de CVP-regeringen in de periode 1949-1952 volop voor vervroegde vrijlatingen en herstel van rechten.

In 1954 nam de *Christelijke Vlaamse Volksunie*, een kartel van verschillende Vlaams-nationalistische bewegingen, deel aan de verkiezingen. Dit resulteerde in 3,9 procent van de stemmen en één zetel. Als opvolger van deze partij werd de *Vlaamse Volksunie* opgericht, die het in 1961 beter deed dan haar voorganger, met vijf zetels in de Kamer, en twee in de Senaat. Deze bescheiden zege markeerde de terugkeer van het Vlaams nationalisme in België[[36]](#footnote-36). Het was een lid van diezelfde Volksunie dat later de partij Vlaams Blok oprichtte.

Samenvattend kan gesteld worden dat er in de geschiedenis van extreemrechts in Vlaanderen een verschuiving waar te nemen is. Waar deze zijde in het begin van de 20e eeuw vooral bekendstond voor haar inzet voor de Vlaamse taal en onafhankelijkheid, draagt uiterst rechts sinds de tweede wereldoorlog toch ontegensprekelijk de smet van de collaboratie met zich mee. De laatste decennia wordt ook volop ingezet op de strijd tegen migratie en multiculturaliteit[[37]](#footnote-37).

* 1. **Vandaag**

In Vlaanderen zijn er een aantal extreemrechtse groeperingen die regelmatig de actualiteit halen. Hoewel we hen allen het etiket ‘extreemrechts’ opplakken, is het zeker niet zo dat zij eenvormig genoemd kunnen worden. Staatsveiligheid benadrukt dat deze groeperingen zeer divers zijn, op het vlak van organisatie, gedragingen en doelstellingen[[38]](#footnote-38). Naast de onderlinge verschillen die tussen de Vlaamse organisaties merkbaar zijn, is er tevens een groot verschil tussen Vlaamse en Waalse extreemrechtse groeperingen. Waar deze groeperingen in Vlaanderen uitgesproken separatistisch te noemen zijn, wordt de Franstalige scene gekenmerkt door een eerder unitaire visie. Ook laat zij enkel van zich horen in tijden van verkiezingen[[39]](#footnote-39).

* + 1. **Blood and Honour**

Deze beweging met *roots* in Groot-Brittannië ontleent zijn naam aan de strijdkreet ‘Blut und Ehre’ van de vroegere *hitlerjugend*, een naziorganisatie die zich in de jaren 30 en 40 bezighield met de nationaalsocialistische opvoeding van Duitse jongeren[[40]](#footnote-40). In Vlaanderen bestaan er twee afdelingen, namelijk Blood and Honour Vlaanderen en Blood and Honour Midgard Vlaanderen[[41]](#footnote-41). Volgens het jaarrapport van staatsveiligheid 2011 was er eerder een neergang merkbaar in deze beweging maar is die opnieuw gestagneerd. Er bestaat al sinds lang een Vlaamse tak, en in september 2011 zijn er ook aan Waalse zijde activiteiten opgestart[[42]](#footnote-42).

Blood and Honour houdt zich hoofdzakelijk bezig met het organiseren van concerten waar racistische propaganda wordt verspreid en het ophemelen van de zogenaamde blanke superioriteit centraal staat[[43]](#footnote-43). Geweld is deze groepering niet vreemd. De organisatoren houden de locatie van de concerten geheim om vervolging door het gerecht te vermijden. Ook wordt zeker niet iedereen tot deze bijeenkomsten toegelaten. Men moet reeds behoren tot het online circuit van discussiefora, blogs of sociale netwerksites waar deze radicale groepering gebruik van maakt. Via deze weg krijgt men dan informatie over een afspraaklocatie, waar de leden samenkomen en te horen krijgen waar het concert of de bijeenkomst plaatsvindt. Het is ook via internet dat men aan rekrutering doet en er radicale boodschappen verspreid worden[[44]](#footnote-44). Eens de concerten aan de gang zijn, worden er grote hoeveelheden alcohol verbruikt, klinkt er agressieve muziek en worden er slogans gescandeerd. Dit alles leidt verdere polarisatie van de aanwezigen in de hand[[45]](#footnote-45).

Daarnaast stappen de leden van Blood and Honour ook mee in extreemrechtse en neonazistische manifestaties, dit zowel in België, als in onze buurlanden. Hoewel het slechts een kleine, harde kern is die deelneemt aan deze manifestaties, komt er toch een breder publiek af op de optredens die zij organiseren[[46]](#footnote-46). Blood and Honour zou nog steeds goed georganiseerd zijn en zou haar acties publiceren in zowel Franstalige als Nederlandstalige publicaties. Het is voor politie en gerecht erg moeilijk om tegen deze organisatie op te treden. Toch wordt Blood and Honour nauwlettend in de gaten gehouden en wanneer de politie weet heeft van een concert worden de administratieve overheden onmiddellijk in kennis gesteld.[[47]](#footnote-47)

* + 1. **Bloed, Bodem, Eer en Trouw**

Bloed, Bodem, Eer en Trouw, kortweg BBET, is een netwerk van extreemrechtse militanten dat in 2006 werd opgerold. Dit omwille van de terroristische dreiging die van hen uitging. Het parket had voldoende aanwijzingen om aan te nemen dat de groepering, die een aantal militairen onder haar leden telde, aanslagen in ons land beraamde. Aanwijzingen hiervoor werden gevonden in een uitgebreide voorraad wapens en ander oorlogsmaterieel, video’s van schietoefeningen en verklaringen van getuigen[[48]](#footnote-48). In februari 2014 werden de verdachten veroordeeld tot gevangenisstraffen en geldboetes, doch tekenden vijf onder hen beroep aan. De rechter bevestigde daarbij dat BBET als een terroristische organisatie kan gezien worden. Toch werd ten gunste van drie beklaagden gesteld dat ze niet strafbaar kunnen worden gesteld voor hun deelname aan activiteiten van de terroristische groep aangezien zover de betrokkene niet bewust is van het feit dat de groep terroristische doeleinden heeft[[49]](#footnote-49).

Hoewel de kopstukken van deze organisatie naar alle waarschijnlijkheid voor enkele maanden tot jaren achter slot en grendel zullen verdwijnen, kunnen we alleen maar hopen dat politie en gerecht deze individuen ook hierna nog haar blijvende aandacht zal schenken. Het is immers moeilijk aan te nemen dat mensen die een paar jaar geleden nog bereid waren bloederige aanslagen te plegen, na enkele maanden gevangenis het extreemrechtse gedachtegoed plots volledig afgezworen zullen hebben.

* + 1. **Voorpost**

Voorpost, een splintergroepering van Vlaams Belang[[50]](#footnote-50), is een Vlaamse organisatie die ook een Nederlandse afdeling heeft. Zij valt te situeren in de Diets extreemrechtse traditie die zich inzet voor de aaneensluiting van Vlaanderen en Nederland in één verenigd Dietsland. Verder is zij ook een solidaristische groepering, wat inhoudt dat zij antidemocratisch is en economisch gezien aansluit bij het corporatisme. Zij richt zich vooral op het aantrekken van jonge extremisten en proberen zo vaak mogelijk de media te halen met naar buiten toe nette acties zonder geweld[[51]](#footnote-51), zoals bijvoorbeeld het verstoren van een bezoek van de koning[[52]](#footnote-52) of het ophangen van de Vlaamse Leeuw op bruggen boven de Vlaamse snelwegen[[53]](#footnote-53). Volgens Staatsveiligheid kan Voorpost gezien worden als een organisatie waar slechts een beperkte dreiging van uit gaat. Dit onder meer door een slinkend ledenaantal[[54]](#footnote-54).

**3.2.4 Nieuw-Solidaristisch Initiatief**

Het N-SA oftewel Nieuw-Solidaristisch Initiatief werd opgericht in 2008 en kan slechts op een beperkt aantal aanhangers rekenen, maar heeft toch een iets grotere kring van sympathisanten. Ze houdt zich vooral bezig met het organiseren van evenementen, en probeert met haar politiek-ideologisch activisme ook de jongeren te bereiken. De N-SA is verder ook sterk verweven met andere extreemrechtse groeperingen[[55]](#footnote-55). Haar extreemrechtse intenties blijken duidelijk uit de veroordeling die de leider van de N-SA in 2011 kreeg op basis van de antiracismewet[[56]](#footnote-56). Hij had immers een racistische toespraak gegeven op een bijeenkomst van de groepering, waarin hij sterke kritiek uitte op asielzoekers en immigranten. Het is tegen hen, en tegen ons systeem dat migratie toelaat, dat de N-SA zich richt[[57]](#footnote-57).

**3.2.5. Combat 18**

Combat 18, oftewel C18, is een oorspronkelijk Britse neonazi-knokploeg die zichzelf bestempelt als *the official armed wing of Blood and Honour*. Ze hebben zich afgescheurd van B&H omdat die volgens hen te soft zijn. Zelf is C18 zeer gewelddadig, militaristisch en antisemitisch[[58]](#footnote-58). Het getal 18 verwijst naar de eerste en achtste letter van het alfabet, namelijk A en H, niet toevallig de initialen van Adolf Hitler. Net als Blood and Honour houden ze zich ook bezig met het organiseren van concerten en Hitlerherdenkingen[[59]](#footnote-59).

Een aantal leden van Combat 18 behoorden tevens tot de groepering Bloed, Bodem, Eer en Trouw en staan ook terecht in de nog lopende rechtszaak.

Combat 18 en Blood and Honour worden omschreven door de internationaal gekende gang-onderzoekers Klein en Maxson als de specialty group: dit zijn groepen die maar met één doel bestaan en onderscheiden zich daarmee van street gangs en criminele netwerken.

**3.2.6. De Nationalistische Studentenvereniging (NSV)**

De Nationalistische Studentenvereniging, beter bekend als NSV, omschrijft zichzelf als een politieke studentenvereniging met nationalistische grondslagen. Deze politieke inslag vertaalt zich in een politieke beginselverklaring, waarin de vereniging streeft naar een onafhankelijk Vlaanderen, onder de vorm van een solidaristische gemeenschap, waarin alle handelingen die het Vlaamse volk zouden kunnen schaden, geweerd worden[[60]](#footnote-60). Markant detail is dat het tijdschrift van NSV vroeger Signaal heette, dezelfde naam die het propagandablad van de nazi’s droeg[[61]](#footnote-61).

De NSV heeft een afdeling in alle studentensteden in Vlaanderen, alwaar zij studenten proberen te interesseren in de Vlaamse problematiek[[62]](#footnote-62). Op deze manier bereikt zij zonder twijfel een zeer groot deel van de jonge bevolking, oftewel zij die misschien nog het meest beïnvloedbaar zijn.

Extreemrechtse studentenverenigingen zoals NSV vormen vaak een opstapje om na de studententijd in Vlaams Belang terecht te komen[[63]](#footnote-63).

In de politiek is er natuurlijk de partij Vlaams Belang. De ‘zwarte zondag’ en de hoogdagen van rechtsextremisme in het Vlaamse politieke landschap liggen reeds meer dan twee decennia achter ons[[64]](#footnote-64), toch kan het stemmerspubliek van deze partij vandaag zeker niet afgedaan worden als verwaarloosbaar [[65]](#footnote-65) rekening houdende met het feit dat 248.840 Vlamingen (5.92%) in 2014[[66]](#footnote-66) hun stem uitbrachten op de extreem rechtse partij. Dit toont aan dat extreem rechtse standpunten nog steeds op sympathie kan rekenen van een vrij omvangrijke basis in onze samenleving.

**3.2.7. Allerlei**

Het deel uitmaken van de extreemrechtse leefwereld hoeft geen formeel verbonden lidmaatschap in te houden. Steeds meer losse verbanden van mensen met een gelijkaardige ideologie of met gelijkaardige ideeën over maatschappelijke thema’s (zoals migratie) beginnen zich te groeperen. Losse verbanden zijn vaak ook een samensmelting van personen met diverse achtergronden (muziekscène, voetbalhooligans, skinheads)[[67]](#footnote-67). Nog steeds is er een Vlaanderen een plaats voor rechts getinte optredens of komen mensen met rechts tot extreem-rechtse gedachten bijeen, toch is daarbij niet noodzakelijk sprake van een specifiek doel om gewelddadige activiteiten op poten te zetten. De situatie in Duitsland toont aan dat losse verbanden weliswaar kunnen opgetrommeld worden naar aanleiding van gemeenschappelijke ‘ergernissen’. Zo werd in 2014 nog de groep ‘HoGeSa’, Hooligans gegen Salafism opgericht die een mengeling bevat van diverse extreem rechtse sympathisanten die zich uit protest tegen het islamterreur scharen. Vreemd genoeg gaat het hierbij zelfs om voetbalhooligans afkomstig uit rivaliserende teams[[68]](#footnote-68).

* 1. **Prevalentie**

Hoewel er geen exact cijfermateriaal wordt bijgehouden over de verspreiding van extreemrechts in Vlaanderen[[69]](#footnote-69), kan men zich hierover toch een beeld vormen aan de hand van het voorkomen van een aantal organisaties. Denk hierbij bijvoorbeeld aan Blood and Honour, BBET, Voorpost, N-SA, studentenvereniging NSV… We moeten het dus doen met fragmentarische informatie. Af en toe haalt een zaak waar leden van de extreemrechtse scene veroordeeld worden immers de actualiteit. Op deze manier is het echter niet mogelijk een gedetailleerd beeld te vormen van het aantal extreemrechts geïnspireerde delicten.

Een eerste bron van ‘rechts geïnspireerde’ misdrijven vinden we terug bij de politionele statistieken. Dit toont ons een algemeen beeld van de totale binnengekomen gevallen van misdrijven met betrekking tot racisme en discriminatie. Hierbij zien we een jaarlijkse gemiddelde binnenstroom van +/ 450 misdrijven of zo’n 1.23 misdrijven per dag. Uiteraard gaat het hierbij niet steeds om extreem-rechts geïnspireerde misdrijven, maar het toont wel aan dat discriminatie en racisme geen uitzonderlijk fenomeen is in België.

Daarnaast heeft het Centrum voor Gelijke Kansen en voor Racismebestrijding cijfers vrijgegeven die betrekking hebben op het aantal klachten in België van zulke misdrijven[[70]](#footnote-70). Opnieuw dient opgemerkt

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Discriminatie | **518** | **537** | **505** | **493** | **453** | **368** | **410** | **442** | **313** |
| Racisme & Xenofobie | 507 | 529 | 501 | 466 | 401 | 317 | 349 | 362 | 247 |
| Homofobie | 0 | 0 | 0 | 4 | 9 | 13 | 25 | 44 | 31 |
| Niet nader bepaald | 11 | 8 | 4 | 3 | 4 | 9 | 3 | 8 | 4 |
| Andere discriminatie | 0 | 0 | 0 | 20 | 39 | 29 | 33 | 28 | 31 |
| Negationisme[[71]](#footnote-71) | **0** | **0** | **2** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **0** |
| Revisionisme[[72]](#footnote-72) | **0** | **1** | **1** | **4** | **4** | **0** | **1** | **1** | **5** |

Bron: Politiële Criminaliteitstatistieken (<http://www.polfed-fedpol.be/crim/crim_statistieken/2013_trim4/pdf/gewest/rapport_2013_trim4_gew_Vlaams_Gewest_nl.pdf>

te worden dat deze cijfers wellicht slechts een deel van het aantal geweldplegingen vertegenwoordigen. Gezien de discrepantie tussen het aantal voorgevallen incidenten en het aantal aangegeven, kunnen we er met vrij grote zekerheid van uit gaan dat er in België ook meer incidenten zijn dan klachten. Zo meldde het Centrum in 2011 dat zij 82 klachten ontvangen had van antisemitisme[[73]](#footnote-73).Tijdens datzelfde jaar kreeg de website www.antisemitisme.be hierover zo’n 65 klachten binnen[[74]](#footnote-74). Het centrum houdt jammer genoeg geen informatie bij over welke klachten er specifiek verband houden met rechts-extremisme. Staatsveiligheid acht de dreiging uitgaande van deze organisaties vrij gering[[75]](#footnote-75). Toch bleek een aantal jaren geleden dat Blood & Honour bij het organiseren van concerten nog een breed publiek uit binnen-en buitenland kon bekoren.[[76]](#footnote-76)

Een vergelijkend beeld tussen Duitsland en België wordt ons aangeleverd met behulp van de European Social Survey die tweejaarlijks wordt afgenomen in diverse landen binnen de Europese Unie. Binnen deze vragenlijst wordt nagegaan hoe positief of negatief respondenten staan ten opzichte van migranten en hoe de respondenten zichzelf positioneren op een links-rechts schaal. In onderstaande figuur krijgen we overzicht vanaf 2002.

Eigen grafiek. Bron: European social survey (<http://www.europeansocialsurvey.org/>)

De cijfers tonen aan dat het aangegeven percentage van respondenten die zichzelf als extreem-rechts labelt vrij stabiel blijft over een periode van 10 jaar. Zo geven ongeveer 3.2 % van de Belgen aan dat ze zichzelf zien als extreem-rechts, terwijl 1.85% van de Duitser dit doen. Een gelijkaardig stabiel beeld krijgen we bij de negatieve percepties ten aanzien van migranten in België en Duitsland, dit zowel naar algemene populatie of als naar de risicogroepen[[77]](#footnote-77) van beide landen. In de algemene populatie zien we een stabilisatie rond de middelste score, i.e België (5.021), Duitsland (4.678). In Duitsland liggen de negatieve percepties dus algemeen iets lager dan deze in België en blijft dit vrij constant doorheen de tijd. Wanneer we gaan kijken naar de meer extreme meningen per land (namelijk diegene die zich statistisch gezien op meer dan één standaardafwijking van het gemiddelde bevinden) dan zien we dat België (8.108) nog steeds gemiddeld genomen de kroon spant ten opzichte van Duitsland (8.043), al ligt het verschil hier toch dichter bij elkaar. Algemeen genomen kan gesteld worden dat zowel extreem-rechtse gevoelens en anti-immigranten standpunten geen tijdelijk fenomeen blijken te zijn, maar een constante plaats hebben binnen zowel de Belgische als Duitse samenleving.

**4. De situatie in Duitsland**

**4.1 De prevalentie van extreemrechts in Duitsland**

Extreemrechts in Duitsland is geen homogene beweging, maar vertoont verschillende elementen van nationalisme, racisme en antisemitisme. Wel hebben alle groeperingen de ideologie van de *Volksgemeinschaft* gemeen, het idee dat in een gemeenschap waar allen dezelfde raciale karakteristieken hebben, de leiders handelen in overeenstemming met de gedeelde wil van allen. Dit is een concept uit het nationaalsocialisme[[78]](#footnote-78).

**4.1.1. Extreemrechts uitgedrukt in cijfers**

De *Bundesamt für Verfassungsschutz* houdt reeds enkele jaren cijfermateriaal bij over het aantal personen dat tot het extreemrechtse milieu behoort in Duitsland. Voor het jaar 2013 betreft dit in totaal zo’n 21.700 personen, wat een daling inhoudt in vergelijking met voorgaande jaren. Het aantal personen onder hen die volgens de statistieken bereid zijn geweld te gebruiken, is in de laatste jaren echter gestegen en bedraagt zo’n 9.600. De Bundesamt heeft deze informatie verkregen via een rondvraag binnen de neonazi-scene, en na aftrek van de leden die bij meerdere groeperingen lid zijn[[79]](#footnote-79).

Voor het jaar 2013 heeft de Duitse federale regering bekendgemaakt dat er zo’n 11.761 extreemrechts-geïnspireerde delicten geregistreerd zijn, waarbij 561 mensen gewond geraakt zijn. 5.631 mensen worden voor deze misdrijven verdacht[[80]](#footnote-80).

**4.1.2. Extreemrechtse politieke partijen in Duitsland**

Drie extreemrechtse politieke partijen zijn het vermelden waard. De eerste is de NPD, oftewel de *Nationaldemokratische Partei Deutschlands*, opgericht enige tijd na de Tweede Oorlog door onder andere ex-nazi’s, revisionisten en fascisten[[81]](#footnote-81). Deze partij wil via haar *Vier-Säulen-Strategie* (vier-zuilen-strategie) de hele democratische staat onderuithalen. Recentelijk probeert de partij zich ook te focussen op actuele en voor het dagelijkse leven relevante zaken, zoals de Islam, de financiële crisis en de strijd tegen de Europese Unie[[82]](#footnote-82). De partij boekt vooral succes in het vroegere Oost-Duitsland. In 2 deelstaten haalde de partij in 2004 en 2009 voldoende stemmen om een zetel te behalen. De kiesdrempel hiervoor ligt immers op vijf procent. In Sachsen behaalde de NPD 9,2 procent in 2004 en 5,6 procent in 2009. In Mecklenburg-Vorpommern respectievelijk 7,3 en 6,0 procent. De partij heeft 330 zetels in lokale overheden verspreid over heel Duitsland[[83]](#footnote-83).

Een tweede vermeldenswaardige partij is DIE RECHTE, in mei 2012 opgericht door de beruchte neonazi Christian Worch, die voorheen al verschillende militante neonazi-groeperingen leidde. De partij bestaat voor een groot deel uit oud-leden van verboden neonazi-verenigingen en de vroegere partij DVU (Deutsche Volksunion)[[84]](#footnote-84). In het programma van DIE RICHTE vindt men zaken terug zoals de bescherming van de Duitse identiteit, het bevoordelen van Duitse staatsburgers ten opzichte van anderen, afschaffen van het Islamonderwijs…[[85]](#footnote-85)

Ten slotte is er ook nog de *Bürgerbewegung pro NRW*, die er met slogans zoals *“EU & Asyl, wer betrügt, der fliegt”*, *“Wir lieben Heimat!”* en *“Islamkritik für Deutschland“* geen twijfel over laat bestaan wat haar programma is.[[86]](#footnote-86) De partij kiest resoluut voor de vijandigheid tegenoven vreemdelingen. Zij telt naar schatting duizend leden, waaronder 350 activisten[[87]](#footnote-87).

In Duitsland is er dus sprake van verschillende extreemrechtse politieke partijen die allen hun eigen aanhang hebben. Toch wel een ander beeld dan hier bij ons in Vlaanderen, waar enkel Vlaams Belang opkomt als vertegenwoordiger van deze zijde.

# 5.Wat wordt er in Vlaanderen ondernomen tegen extreemrechts?

De bestrijding van extreemrechts speelt zich in onze samenleving af op verschillende niveaus. Eerst en vooral is er een gericht beleid nodig, dat een kader schetst waarbinnen de verschillende betrokken diensten hun job kunnen uitoefenen. Daarnaast is er wetgeving die gedragingen strafbaar stellen. Dit is noodzakelijk, want enkel op die manier kunnen de schuldigen aangeduid en vervolgd worden. Dat laatste is de taak van de rechters die er voor moeten zorgen dat men niet ongestraft weg kan komen met strafbare gedragingen. Ten slotte zijn er nog instellingen die zich met de materie bezighouden op verschillende vlakken en ook preventief trachten te werk te gaan.

**5.1Beleid**

Wat het beleid op Europees vlak betreft, deelde de Europese Commissie in januari 2014 mee dat zij een krachtdadiger beleid wenst te voeren tegen terrorisme en gewelddadig extremisme[[88]](#footnote-88). De Commissie meent immers dat radicalisering en extremistisch geweld een groeiend gevaar vormen in de Europese Unie. Het is bovendien, hoofdzakelijk door het gebruik van internet, meer en meer een grensoverschrijdend probleem.[[89]](#footnote-89) Aangezien samenwerking over de landsgrenzen heen dus essentieel is, werd het RAN (Radicalisation Awareness Network) opgericht. Dit netwerk wil onderzoekers, NGO’s en praktijkmensen uit de hele Europese Unie samenbrengen om zo tot een efficiënte aanpak van terrorisme en extremisme te komen.[[90]](#footnote-90)

Op Belgisch vlak zijn het de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie die zich over deze problematiek buigen. Zij zijn samen verantwoordelijk voor het opstellen van het nationaal veiligheidsplan, hetgeen om de vier jaar gebeurt.[[91]](#footnote-91) In het huidige plan wordt er gestreefd naar een sterker actieplan Radicalisme. Dit is een plan dat via administratieve maatregelen de impact van radicale of extremistische personen of groepen wil verminderen.[[92]](#footnote-92)

Om deze doelstelling te bereiken, werken verschillende ondersteunende diensten (Dienst vreemdelingenzaken, politie, inlichtingendiensten…) samen en dit onder leiding van het OCAD[[93]](#footnote-93). Zij proberen op deze manier de verspreiding van radicale boodschappen tegen te gaan. In eerste instantie leverde deze aanpak bitter weinig resultaten op. Toch kwam deze samenwerking in 2012 in een stroomversnelling terecht naar aanleiding van de hetze rond Sharia4Belgium.[[94]](#footnote-94) Het huidige proces tegen deze laatste groepering vatte eind september 2014 aan. Federaal procureur Ann Franssen sprak daarbij van een organisatie die terroristische daden wou plegen. In totaal staan 46 leden van Sharia4Belgium terecht [[95]](#footnote-95) waaronder leider Fouad Belkacem die reeds tot twee maal toe werd veroordeeld voor het prediken van haat en geweld. Momenteel wordt laatstgenoemde ervan verdacht om in te staan voor de rekrutering en indoctrinatie van jongeren door op te roepen om een gewapende strijd te leveren zowel in binnen- als buitenland[[96]](#footnote-96).

Naast het opleggen van bestuurlijke maatregelen, poogt het plan sinds 2008 ook om verder te gaan. Door de bevolking weerbaarder te maken tegen radicale boodschappen, hoopt het OCAD de verspreiding ervan tegen te gaan. De inspiratie hiervoor werd bij onze noorderburen gehaald. In Nederland werkt men reeds langer op deze manier, onder meer via sensibiliseringsacties.[[97]](#footnote-97)

Ook is in het veiligheidsplan sprake van het CoPPRa-project (Community Policing and Prevention of Radicalisation). Bedoeling hiervan is de eerstelijnspolitie op te leiden in het herkennen van radicalisme.[[98]](#footnote-98) Het is een Europees project dat tevens voorziet in uitwisseling van informatie hieromtrent. De lokale politie heeft hierbij twee grote taken, zijnde de preventie van radicalisering door deze in een vroeg stadium te herkennen en op te sporen, en het reageren op die eerste tekenen in samenwerking met allerlei andere organisaties uit de maatschappij.[[99]](#footnote-99) CoPPRa heeft al tot de samenstelling van een handboek voor inspecteurs geleid, dat hen moet begeleiden in het omgaan met radicaliserende jongeren, het herkennen van symbolen, etc.

**5.2Wetgeving**

Qua wetgeving springt vooral de antiracismewet in het oog als middel in de strijd tegen extreemrechts. Deze wet bestrijdt iedere vorm van discriminatie op grond van nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming.[[100]](#footnote-100)

In de praktijk wordt bij de vervolging van recht-extremisten hoofdzakelijk gewerkt met de bepalingen uit artikel 22 van de wet. Dit betekent dat zij vervolgd worden omwille van hun lidmaatschap van een groep of vereniging die kennelijk en herhaaldelijk discriminatie verkondigt.[[101]](#footnote-101) Denk hierbij bijvoorbeeld aan de zaak in 2004 waarin drie vzw’s van het toenmalige Vlaams Blok veroordeeld werden. Zij hadden zelf geen strafbare feiten gepleegd, maar werden veroordeeld op basis van hun lidmaatschap van de partij. [[102]](#footnote-102)

Naast de antiracismewet bestaan er voor de vervolging van extreemrechts ook nog de wet ter bestraffing van ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de holocaust[[103]](#footnote-103) en de antidiscriminatiewet[[104]](#footnote-104). Ook zijn er de laatste jaren tal van andere wetsvoorstellen geweest. Denk hierbij aan het voorstel tot resolutie tegen islamofobie[[105]](#footnote-105), het voorstel tot uitbreiding van de wet op de private milities[[106]](#footnote-106), wetsvoorstel tot wijziging van de racismewetgeving wat het verbod van bijeenkomsten van racistische en neonazistische bewegingen betreft[[107]](#footnote-107)… Aan wetgevend materiaal duidelijk geen gebrek. Maar lost het opleggen van bijvoorbeeld een gevangenisstraf in geval van rechtsextremistische gedragingen wel iets op? Onderzoek heeft immers uitgewezen dat men in de cel net heel vaak in aanraking komt met extremisme[[108]](#footnote-108), iets waar een effectief beleid toch wel rekening mee zou moeten houden.

Toch scoort België volgens een recent rapport van de *European Commission against Racism and Intolerance* behoorlijk goed op het vlak van wetgeving tegen racisme en intolerantie. Er schort enkel nog het een en het ander aan de concrete toepassing van onze wetten. De ECRI adviseert de Belgische overheid dan ook onmiddellijk over te gaan tot de evaluatie van de toepassing en doeltreffendheid van onze wetten.[[109]](#footnote-109)

**5.3Instellingen**

We beschikken in België voor de bestrijding van extremistische uitlatingen tevens over het interfederaal Gelijkekansencentrum, beter bekend onder de vroegere naam Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding. Het Centrum levert een belangrijke bijdrage aan de bestrijding van discriminatie, *hatespeech* en haatmisdrijven.[[110]](#footnote-110) Er wordt in de eerste plaats gezocht naar een buitengerechtelijke geschillenoplossing, waardoor het Centrum een belangrijk alternatief vormt voor het gerechtelijk apparaat.[[111]](#footnote-111)

# 6.En in Duitsland?

***6.1Post-war***

Bij velen leefde het gevoel dat het nationaal fascisme gefaald had tijdens de oorlog. Daarom werd er naar alternatieven gezocht voor Europa. Hierdoor ontstond een beweging van supranationaal fascisme. Dit veruitwendigde zich door een internationale samenwerking tussen neofascisten en neonazi’s[[112]](#footnote-112). Maar ook in Duitsland zelf bleef rechts niet stilzitten.

**6.2 Vier golven van extreemrechtse politiek in de tweede helft van de twintigste eeuw**

In de tweede helft van de twintigste eeuw is er in Duitsland sprake van vier golven van extreemrechts in de politiek. Een eerste vermeldenswaardige partij is de *Sozialistische Reichspartei Deutschlands*. Deze werd opgericht in 1949 en vertoonde veel gelijkenissen met de vroegere NSDAP. In 1956 werd de partij ongrondwettelijk verklaard wegens schending van de in 1949 ingevoerde grondwet.[[113]](#footnote-113) In de daarop volgende jaren was er geen sprake van op nationaal niveau georganiseerde extreemrechtse groeperingen. De eerste golf van naoorlogs extreemrechts was immers uitgedoofd. De toen nog bestaande splintergroepen zagen begin de jaren 60 noodgedwongen in dat ze enkel via eenheid iets konden bereiken, en vormden aldus de NPD, de *Nationaldemokratische Partei Deutschlands[[114]](#footnote-114)*.

Deze revival van extreemrechts tijdens de jaren waarin de NPD opgang maakte, was ook een periode gekenmerkt door een heropflakkerende sympathie voor Adolf Hitler. In 1986 gaf zes procent van de West-Duitse bevolking toe dat zij opnieuw voor een figuur als Hitler zouden stemmen als zij hiertoe de kans kregen. Hij werd in de jaren 70 bovendien door velen gezien als een groot staatsman, die Duitsland macht en autonomie had gebracht. Eind de jaren 70 toonde een onderzoek in West-Duitsland bovendien aan dat maar liefst 13 procent van de bevolking een extreemrechts wereldbeeld had[[115]](#footnote-115). Tegen het begin van de jaren 80 had de NPD haar beste jaren reeds lang achter de rug. In 1983 sloegen enkele leden van andere politieke partijen uit ongenoegen met het huidige beleid de handen in elkaar met een bekende journalist, en richtten zij *Die Republikaner* op[[116]](#footnote-116). De derde golf van rechts-extremisme werd hiermee ingeluid[[117]](#footnote-117).

In 1987 werd tenslotte de partij *DVU-Liste D* opgericht. Deze *Deutsche Volksunion-Liste Deutschland* (de *“Liste-D”* werd al gauw achterwege gelaten) is een opvolger van de reeds eerder bestaande extreemrechtse organisatie DV. Het programma van de partij steunde op het idee dat het uitwijzen van vreemdelingen de economische problemen in Duitsland zou oplossen[[118]](#footnote-118). De DVU kon zich beroepen op een groot ledenaantal en een uitzonderlijk groot campagnebudget. Toch werd de DVU bij de verkiezingen eind de jaren 80 volledig overschaduwd door *die Republikaner*. Na een aantal tegenvallende resultaten in de loop van de jaren 90, behaalde de partij dan toch een klinkende overwinning in 1998: maar liefst 12,9 procent van de stemgerechtigden in Sachsen-Anhalt koos voor de DVU, met 16 zetels als resultaat. Dit betekende voor Duitsland de vierde en laatste golf van extreemrechts in de twintigste eeuw[[119]](#footnote-119).

Geregeld duiken er nieuwe politieke partijen aan uiterst rechtse zijde op, met een niet geringe aanhang onder de bevolking.

In Duitsland wordt de extreemrechtse scene bijzonder zorgvuldig in de gaten gehouden. De *Bundesamt für Verfassungsschutz[[120]](#footnote-120)* houdt cijfermateriaal bij over het aantal personen die zich in dergelijke middens begeven en het aantal extreemrechts geïnspireerde misdrijven.[[121]](#footnote-121) Statistieken bijhouden over het aantal leden van extreemrechtse organisaties kan natuurlijk voorkomen als nattevingerwerk, toch kan men niet ontkennen dat dit een stap in de goede richting is van een adequate aanpak.

Daarnaast is het zo dat er in Duitsland een verbod bestaat op bepaalde rechtsextremistische groeperingen.[[122]](#footnote-122) Blood and Honour is er bijvoorbeeld verboden, wat bij ons niet het geval is. Men kan zich natuurlijk vragen stellen bij de zin of onzin van het verbieden van een organisatie. De leden kunnen gewoon verder doen onder een andere naam, zij zullen hun lidmaatschap van dergelijke groepering meestal ook niet kenbaar maken. Het is ook zo dat zij reeds op basis van de antiracismewet vervolgd kunnen worden, omwille van hun lidmaatschap bij de organisatie.[[123]](#footnote-123) De meningen over dergelijke wetgeving zijn verdeeld. Enerzijds heeft onderzoek uitgewezen dat er een zeker afschrikwekkend effect uitgaat van het verbieden van organisaties. Wanneer het behoren tot een verboden organisatie bijvoorbeeld kan leiden tot strafrechtelijke vervolging, zal men veel sneller geneigd zijn deze groep te verlaten.[[124]](#footnote-124) Anderzijds kan het verbieden van dergelijke groeperingen juist tot gevolg hebben dat harde kern-leden richting illegaliteit geduwd worden, waardoor we elke mogelijkheid tot debat verliezen en ook het zicht op deze groeperingen belemmerd wordt.

Bijzonder interessant in Duitsland zijn tenslotte de exit-programma’s voor rechts-extremisten. Ook in andere landen, met name Scandinavische landen, zien we dergelijke initiatieven, en de EU dringt er op aan dat elke lidstaat dergelijke programma’s ontwikkelt [[125]](#footnote-125). Via deze van overheidswege gefinancierde programma’s worden individuen uit hun extremistische milieu gehaald en geholpen om een nieuwe job, vriendengroep of zelfs woonplaats te vinden. Tot nu toe heeft deze integrale aanpak in Duitsland effectieve resultaten opgeleverd.[[126]](#footnote-126) Empirisch onderzoek heeft immers aangetoond dat toegang tot opleiding en arbeid onderscheidende factoren uitmaken voor een succesvolle uitstap uit het extreemrechtse milieu.[[127]](#footnote-127) Hieraan hangt natuurlijk een kostenplaatje vast.[[128]](#footnote-128) Maar deze kanttekening kan uiteraard ook gemaakt worden bij repressieve maatregelen. Het lijkt daarnaast ook niet ondenkbaar dat een uitstap uit het extreemrechtse milieu door een individu een positieve invloed zou kunnen hebben op zijn hele omgeving.

# Conclusies

Samenvattend kan vastgesteld worden dat er in België reeds een aantal zaken gedaan worden om extreemrechts aan te pakken. De antiracismewet bewijst regelmatig zijn diensten bij de veroordeling van rechts-extremisten.[[129]](#footnote-129) Ook het Interfederaal Gelijkekansencentrum is actief. In 2012 bijvoorbeeld, ontving het Centrum 5.118 meldingen, wat aanleiding gaf tot het openen van 1.450 dossiers. In vijf gevallen heeft het Centrum een rechtszaak gestart, en in 46 dossiers kwam het tot een onderhandelde oplossing. Verder stelde het CGKR zich in 21 zaken burgerlijke partij. Daarnaast genoten 8.207 personen van informatiesessies en vorming. Op deze manier bereikt het Centrum dus duidelijk een groot aantal mensen.[[130]](#footnote-130) Toch zijn er zeker nog mogelijkheden tot verbetering. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het op poten zetten van een exit-programma zoals dit reeds bestaat in Duitsland.

Ook het beter monitoren van extremistische groeperingen kan voordelen bieden voor beeldvorming en het ontwikkelen van inzicht in deze groeperingen. Netwerkanalyses kunnen hierbij zeer nuttig zijn voor het in kaart brengen van onderliggende structuren en verhoudingen[[131]](#footnote-131). Het invoeren van een verbod op dergelijke organisaties is niet onomstreden en blijkt zowel voor- als tegenstanders te hebben. Wanneer leden van een organisatie eenmaal veroordeeld zijn voor negationisme, illegaal wapenbezit, inbreuken op de antiracismewetgeving en lidmaatschap van een terroristische groepering en criminele organisatie, is het de vraag of we ook wel nood hebben aan een bijkomend instrument?

Er is in België ook geen overheidsdienst of ander orgaan dat zich specifiek met extreemrechts of breder nog de thematiek van de radicalisering in het algemeen bezighoudt[[132]](#footnote-132). Natuurlijk kan gedacht worden aan het actieplan radicalisme, maar dat richt zich niet alleen op rechts-extremisten, maar tevens op extreemlinks en radicale islamisten. Een constatering is dan ook dat er geen specifiek beleid bestaat met betrekking tot extreemrechts. We moeten wellicht lessen leren uit de geschiedenis voordat het nut daarvan wordt ingezien.

Anderzijds moeten we ons ook realiseren dat de bescherming van de mensenrechten voor de éen, een impact heeft op de mensenrechten van de ander. Het zoeken naar de juiste balans is hier dan ook zeker aangewezen.
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