

佛十八不共法的研究

——從阿毘達磨系列轉到菩薩的秘境經驗

Bart Dessein (巴得勝) *

一、佛經裡的「十力」跟「四無所畏」

巴利 *Majjhimanikāya* 的《*Mahāsīhanādasutta*》有以下的故事：在毘舍離 (Vesālī; 梵文 *Vaiśālī*) 須那剎多 (Sunakkhatta; 梵文 *Sunakṣatra*) 離車子 (Licchaviputta) 跟聚集了的一群人說話。他說佛的教學根本是經驗主義智慧，不是直覺智慧¹。聽到了須那剎多的話，舍利弗 (Sāriputta; 梵文 *Śāriputra*) 去看佛，告訴他所聽到的。佛告訴舍利弗：須那剎多沒有權這樣說，因為釋迦牟尼佛擁有「十力」跟「四無所畏」²。佛如此指出「十力」跟「四無所畏」屬於直覺智慧。

《雜阿含經》(*Samyuktāgama*) 的 64 段跟以上的巴利

* 比利時根特大學漢學系教授

1 I. B. Horner: *The Collection of The Middle Length Sayings (Majjhima-Nikāya)*, Vol. I, *The First Fifty Discourses (Mūlapaṇṇāsa)* (Oxford: Pali Text Society, 1954), p. 91, 註 5.

2 V. Trenckner: *The Majjhima-Nikāya*, Vol. I (Oxford: Pali Text Society, 1888), pp. 68-72; I. B. Horner: *The Collection of Middle Length Sayings (Majjhima-Nikāya)*, Vol. I, pp. 91-97.

Majjhimanikāya 的《*Mahāsīhanādasutta*》是相應的。這一段研究如來 (Tathāgata) 三藐三佛陀 (samyaksambuddha) 跟慧解脫 (prajñāvimukta) 的阿羅漢 (arhat) 的差別。按照這個佛經，如來能成就「十力」而聲聞沒有這個能力³。由於這個原因：「如來應等正覺。得先佛最勝處智。能轉梵論於大眾中。師子吼而吼」⁴。《雜阿含經》列舉的「十力」如下⁵：

- (1) 如來處非處智力 (sthānāsthānājñānabala)：即如來知道一切法 (dharma)，它們的因緣 (hetupratyaya)，和他們的異熟果決定 (vipākaphalanīyāma)；
- (2) 於過去未來現在業異熟智力 (karmavipākājñānabala)：即如來知道每一個過去，現在和未來的業處 (karmasthāna)；

3 求那跋陀羅 (Gupabhadra)：《雜阿含經》：「如十力唯如來成就，是名如來與聲聞種種差別。」(T2, no. 99, p. 187, b4-5)

4 T2, no. 99, p. 187, b2-4。又見 V. Trenckner: *The Majjhima-Nikāyas*, Vol. I, p. 69; I. B. Horner: *The Collection of The Middle Length Sayings (Majjhima-Nikāya)*, Vol. I, p. 93; E. Hardy: *The Aṅguttara-Nikāya*, Vol. V, *Dasaka-Nipāta and Ekādasaka-Nipāta* (Oxford: Pali Text Society, 1958), p. 33; F. L. Woodward: *The Book of the Gradual Sayings (Aṅguttara-Nikāya) or more-numbered suttas*, Vol. V, *The Book of the Tens and Elevens* (Oxford: Pali Text Society, 1961), p. 24.

5 T2, no. 99, p. 186, b26-187, b6。又見 T2, no. 99, p. 189, a7-13. E. Lamotte: *Le Traité de la Grande Vertue de Sagesse de Nāgārjuna (Mahāprajñāpāramitāśāstra)*, Vol. III (Louvain: Institut Orientaliste, 1970), pp. 1524-1563，提供一個「十力」的廣泛研究。U. Wogihara: *Sphuṭārthābhīdharmaśāstrāyādhya of Yaśomitra* (Tōkyō: Sankibō Buddhist Book Store, 1971), pp. 614, 1. 14-642, 1. 26 引用梵文的《*Daśabalasūtra*》(《十力經》)。從這個引用可以看到「十力」的幾個不同系列。E. Lamotte: *Le Traité de la Grande Vertue de Sagesse de Nāgārjuna*, Vol. III, p. 1506，把幾個提出「十力」的手稿片斷列在表裡。又見 E. Lamotte: *Le Traité de la Grande Vertue de Sagesse de Nāgārjuna*, Vol. III, pp. 1509-1510.

- (3) 禪解脫三昧正受智力 (dhyānavimokṣasamādhī-samāpattiñānabala)：即如來知道在往涅槃 (nirvāṇa) 的道路上成就的禪 (dhyāna)，解脫 (vimokṣa)、三昧 (samādhī)，和正受 (samāpatti)；
- (4) 根勝劣智力 (indriyaparāparajñānabala)：即如來知道一切眾生 (sarvasattva) 的道德特點；
- (5) 種種勝解智力 (nānādhimuktiñānabala)：即如來知道一切眾生的信喜 (prasāda) 和好樂 (ruci)；
- (6) 種種界智力 (nānādhātujñānabala)：即如來知道一切眾生在每個境界的性格；
- (7) 遍趣行智力 (sarvatragāmīpratipajñānabala)：即如來知道哪一個道路往哪一個境界；
- (8) 於過去宿命種種事憶念；從一生至百千生，從一劫至百千劫，我爾時於彼生如是族，如是姓，如是名，如是食，如是苦樂覺，如是長壽，如是久住，如是壽分齊；我於彼處死，此處生，此處死，彼處生；如是行，如是因，如是方，宿住隨念智力 (pūrvanivāsānusmṛti-jñānabala)：即如來知道一切眾生以前的生活；
- (9) 以天眼淨過於人眼見眾生死生時，妙色，惡色，下色，上色，向於惡趣，向於善趣，死生智力 (cyutyupapāda-jñānabala)：即如來以天眼能看到一切眾生生和死的地方；
- (10) 如來諸漏已盡，無漏心解脫，慧解脫，現法自知，身作證，我生已盡，梵行已立，所作已作，漏盡智 (āsravakṣayajñānabala)：即如來知道自己把眾漏滅盡了，也知道別人是否把眾漏滅盡了。

《增壹阿含經》(*Ekottarāgama*) 也包括以上所列舉的「十

力」⁶，而且跟巴利 *Majjhimanikāya* 的《*Mahāsīhanādasutta*》一樣，在此書中「十力」加上釋迦牟尼佛擁有的「四無所畏」(*vaiśāradya*)⁷。按照《增壹阿含經》：「如來成十種力，得四無所畏，在大眾中能師子吼」⁸。在本佛經如來催促比丘(*bhikṣu*)盡快求得「十力」跟「四無所畏」⁹。我以後還會談到該內容的重要性。「四無所畏」如下¹⁰：

- (1) 一切法現等覺無畏 (*sarvadharmābhisambodhi-vaiśāradya*)：即如來信任他像以前的佛一樣知道一切法 (*sarvadharmā*)；
- (2) 一切漏盡智無畏 (*sarvāśravakṣayajñānavaiśāradya*)：即如來有漏的貪欲(*kāma*)，有(*bhava*)和無明(*avidyā*)被滅掉了；
- (3) 障法不異性決定授記無畏 (*antarāyikadharmān-anyathātvaniścītavyākaraṇavaiśāradya*)：即如來知道一切能阻礙往涅槃道路的善(*kuśala*)、不善(*akuśala*)，

和又善又不善 (*avyākṛta*) 法；

- (4) 一切具足向出道如性無畏 (*sarvasampadadhigamāya nairyāṇikapratipattatātvavaiśāradya*)：即如來知道每個通往涅槃的道路。

以上列舉的「四無所畏」也構成《增壹阿含經》裡的《*Vaiśāradyasūtra*》的內容¹¹。按照這個佛經：「如來得此四無所畏。便於世間無所著。在大眾中而師子吼轉於梵論。」¹²跟巴利 *Majjhimanikāya* 的《*Mahāsīhanādasutta*》一樣，在這個佛經，如來催促比丘盡快得到「四無所畏」¹³。

總而言之，按照早期佛經，如來擁有「十力」跟「四無所畏」。因為如來擁有這個特點，所以他勝過一般人，而且他有能力使法輪 (*dharmacakra*) 轉起來。「十力」跟「四無所畏」屬於釋迦牟尼佛的直覺智慧。聲聞沒有這十四個特點，不過應該盡快求得它們。

二、說一切有部的阿毘達磨論裡的「十八不共法」

從地理方面來看，說一切有部的阿毘達磨論可以分成兩組。一組是在大夏 (*Bactria*) 和健陀羅 (*Gandhāra*) 編制的文本。另一組是在罽賓 (*Kāśmīra*) 編制的文本。屬於罽賓宗派的最重要的文本是《阿毘達磨大毘婆沙論》(**Abhidharma-*

6 僧伽提婆 (*Samghadeva*)：《增壹阿含經》：(1) *sthānāsthānājñānabala*, (2) *karmavipākājñānabala*, (3) *nānādhātujñānabala*, (4) *dhyānavimokṣasamādhisamāpattijñānabala*, (5) *indriyaparāparājñānabala*, (6) *nānādharmuk-tijñānabala*, (7) *sarvatragāminīpratipattijñānabala*, (8) *pūrvanivāsānusmṛti-jñānabala*, (9) *cyutyupapādājñānabala*, (10) *āśravakṣayajñānabala*. (T2, no. 125, p. 776, b16-c20)

7 T2, no. 125, p. 776, c20-p. 777, a5; V. Trenckner: *The Majjhima-Nikāya*, Vol. I, p. 71; I. B. Horner: *The Collection of The Middle Length Sayings (Majjhima-Nikāya)*, Vol. I, pp. 95-97.

8 T2, no. 125, p. 776, b15-16.

9 T2, no. 125, p. 777, a12-13.

10 T2, no. 125, p. 776, c21-p. 777, a2. 又見 U. Wogihara: *Sphuṭārthābhīdharmakośavyākhyā of Yaśomīra*, pp. 645, 30-646, 14. E. Lamotte: *Le Traité de la Grande Vertue de Sagesse de Nāgārjuna*, Vol. III, pp. 1589-1604 於「四無所畏」所作的廣泛研究。

11 T2, no. 125, p. 645, b12-c17. 相應佛經：R. Morris: *The Aṅguttara-Nikāya*, Vol. II (Oxford: Pali Text Society, 1955), pp. 8-9; F. L. Woodward: *The Book of the Gradual Sayings (Aṅguttara-Nikāya) or more-numbered suttas*, Vol. II, *The Book of the Fours* (Oxford: Pali Text Society, 1962), pp. 9-10.

12 T2, no. 125, p. 645, b28-29, c14-15.

13 T2, no. 125, p. 645, c15-16.

mahāvibhāṣāśāstra)¹⁴。這個文本是公元初年編制的。屬於大夏和健陀羅地區的文本，有法勝 (*Dharmasreṣṭhin*) 的《阿毘曇心論》(**Abhidharmahṛdaya*)，優波扇多 (*Upasānta*) 的《阿毘曇心論經》(**Abhidharmahṛdaya*)，及法救 (*Dharma-trāta*) 的《雜阿毘曇心論》(**Samyuktābhidharmahṛdaya*)¹⁵。除了這三個叫做「心」的文本之外，瞿沙 (*Ghoṣaka*) 的《阿毘曇甘露味論》(**Abhidharmāmṛtarasa*) 也是編制在大夏和健陀羅地區的文本¹⁶。

從哲學方面來看，可以說以上提出的四個在大夏跟健陀羅地區編制的文本形成統一體。法勝的文本是公元初年寫的。這個文本早於罽賓宗派的《阿毘達磨大毘婆沙論》¹⁷。

14 詳見 C. Willemen, B. Dessein, C. Cox.: *Sarvāstivāda Buddhist Scholasticism*. *Handbuch der Orientalistik*. Zweite Abteilung. Indien. 11 (Leiden: E. J. Brill, 1998), pp. 229-239.

15 關於法勝，見 C. Willemen trans.: *The Essence of Metaphysics. Abhidharmahṛdaya*, *Série Etudes et Textes 4* (Brussel: Publications de l'Institut Belge des Hautes Etudes Bouddhiques, 1975), p. ii, xxxi. 優波扇多幾次提到罽賓者（《阿毘曇心論經》，T28, no. 1551, p. 841, c17; p. 885, a29; p. 885, c27）。因此，他大概不是屬於罽賓者。又見 B. Dessein trans.: *Samyuktābhidharmahṛdaya: Heart of Scholasticism with Miscellaneous Additions*, *Buddhist Tradition Series 33-35* (Delhi: Motilal Banarsidass, 1999), Vol. I, pp. xxxvii-xxxviii. 關於法救，見辯機：《大唐西域記》，T51, no. 2087, p. 881, a17-19.

16 關於瞿沙，見 G. P. Malalasekera: *Encyclopedia of Buddhism* (Colombo: Government of Sri Lanka, 1961), p. 84; L. de La Vallée Poussin trans.: *L'Abhidharmakośa de Vasubandhu* (Bruxelles: Institut Belge des Hautes Etudes Chinoises, [1923-1931] 1971), Vol. I, p. xlvii; J. Van den Broeck trans.: *La savor de l'immortel (A-p'i-t'am Kam Lu Wei Lun) - La version chinoise de l'Amṛtarasa de Ghoṣaka (T. 1553)* (Louvain: Institut Orientaliste de l'Université de Louvain, 1977), p. 13.

17 見 C. Willemen, B. Dessein, C. Cox.: *Sarvāstivāda Buddhist Scholasticism*, p. 174, 註 109. 按照僧祐的《出三藏記集》(T55, no. 2145, p. 74, b23-24)，這個文本寫於「秦漢之間」。經過這個文本的研究以後，Erich Frauwallner:

瞿沙的《阿毘曇甘露味論》早於《阿毘達磨大毘婆沙論》而晚於法勝的作品¹⁸。在公元第三世紀，優波扇多寫了他的《阿毘曇心論經》。優波扇多的文本是以法勝的文本為模本而寫的¹⁹。法救的《雜阿毘曇心論》是一個公元四世紀初的作品²⁰。優波扇多跟法救一樣受到了罽賓宗派的影響²¹。世親 (*Vasubandhu*) 的《阿毘達磨俱舍論》(**Abhidharmakośa*) 可以被看作所謂「心」論的頂點。世親的文本是以法救的《雜阿毘曇心論》為模本寫的²²。世親生於公元四世紀或五世紀²³。在他的《阿毘達磨俱舍論》，世親批評罽賓宗派的看

“Abhidharma-Studien I. Pañcaskandhakam und Pañcavastukam”, *Wiener Zeitschrift für die Kunde Süd- und Ost-Asiens*, VII (1963), p. 27, 斷定了這個文本大概早於《阿毘曇八捷度論》(**Aṣṭagrantha*)。《阿毘曇八捷度論》的另一個書名叫做《阿毘達磨發智論》(**Jñānaprasthāna*)。據普光的《俱舍論記》(T41, no. 1821, p. 8, b24ff)、《阿毘達磨發智論》是佛涅槃後第四世紀的作品。又見 B. Dessein: “Dharmas Associated with Awareness and the Dating of the Sarvāstivāda Abhidharma Works”, *Études Asiatiques*, L, 3 (1996), pp. 623-651.

18 見 B. Dessein: “Dharmas Associated with Awareness and the Dating of the Sarvāstivāda Abhidharma Works”, *Études Asiatiques*, L, 3, pp. 623-651. 又見 H. Sakurabe: *Kusharon no Kenkyū* (Kyōto: Hōzō, 1969), pp. 57-58.

19 《雜阿毘曇心論》，T28, no. 1552, p. 869, c18-19。又見 B. Watanabe, K. Mizuno, H. Oishi trans.: *Abidonsinron*. Kokuyaku Issaikyō, Bidon-bu, Vol. 21 (1932), p. 124; T. Kimura: *Kimura Taiken Zenshū IV: Abidatsumaron no Kenkyū* (Tōkyō: Daihōrinkaku, 1974), p. 230; W. R. Ryose: “The Position of the Abhidharmahṛdaya in the Historical Development of Sarvāstivāda Thought”, *Abhidharma Research Institute*, Kyōto, No. 5 (1986), p. 6.

20 T55, no. 2145, p. 74, b25: 「後至晉中興之世」——即公元 317 年。

21 見 B. Dessein trans.: *Samyuktābhidharmahṛdaya. Heart of Scholasticism with Miscellaneous Additions*, Vol. I, pp. xxxviii-xliv, xlvii-l.

22 同上註，pp. liv-lxix.

23 見 S. Anacker: *Seven Works of Vasubandhu - the Buddhist Psychological Doctor* (Delhi: Motilal Banarsidass, 1984), pp. 7-11; E. Frauwallner: *On the Date of the Buddhist Master of the Law*. *Serie Orientale Roma III* (Roma:

法而贊成所謂「經量部」(Sautrāntika)的看法²⁴。屬於闍賓宗派的眾賢(Saṃghabhadra)在他的《阿毘達磨順正理論》(*Nyāyānusāraśāstra)批評世親這屬於經量部的看法²⁵。眾賢是世親的同世代人。

法勝的《阿毘曇心論》是最早提到「十力」跟「四無所畏」的說一切有部作品²⁶。法勝一方面研究這兩個系列的相互聯繫，另一方面研究這兩個系列跟聲聞(śrāvaka)在往涅

Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente, 1951); G. P. Malalasekera: *Encyclopedia of Buddhism*, (Colombo: Government of Ceylon, 1961), p. 58; A. Hirakawa et al. *Index to the Abhidharmakośabhāṣya – Part I: Sanskrit-Tibetan-Chinese* (Tōkyō: Daizō Shuppan Kabushikikaisha, 1973), pp. ii-x; H. Nakamura: *Indian Buddhism. A Survey with Bibliographical Notes* (Tōkyō: Kufs Publication, 1980), p. 109; L. de La Vallée Poussin trans.; *L'Abhidharmakośa de Vasubandhu*, Vol. I, pp. xxiv-xxviii; P. Pradhan: *Abhidharmakośabhāṣyam of Vasubandhu*, Tibetan Sanskrit Works Series 8 (Patna: Kashi Prasad Jayaswal Research Institute, 1975), pp. 13-14; M. Mejer: "The Problem of two Vasubandhus Reconsidered", *Indologica Taurinensis*, XV-XVI (1989-1990), pp. 175-183; L. Schmithausen: "A Note on Vasubandhu and the *Laṅkāvatāraśāstra*", *Études Asiatiques*, XLVI, 1 (1992), pp. 396-397.

²⁴ 見《婆伽婆集法師傳》，T20, no. 2049, p. 190, b15-16；圓輝：《俱舍論頌疏論本》，T41, no. 1823, p. 841, a24-29。又見 R. Yamada: *Daijō Bukkyō Seiritsuron Joseisu* (Kyōto: Heirakuji Shoten, 1959), pp. 110-111; S. Anacker: *Seven Works of Vasubandhu*, p. 17.

²⁵ 見 T50, no. 2049, p. 190, b15-16；慈立：《大唐大慈恩寺三藏法師傳》，T50, no. 2053, p. 232, c22ff.; T41, no. 1821, p. 11, a20ff.; 法寶：《俱舍論疏》，T41, no. 1822, p. 457, c26ff。關於眾賢：見 C. Cox: *Disputed Dharmas. Early Buddhist Theories on Existence. An Annotated Translation of the Section on Factors Dissociated From Thought from Saṃghabhadra's Nyāyānusāra*, Studia Philologica Buddhica. Monograph Series XI (Tōkyō: The International Institute for Buddhist Studies, 1995), pp. 53-55.

²⁶ 這個文本的漢語譯本是僧迦提婆(Saṃghadeva)和慈遠在公元 391 年作的。見《阿毘曇心論》，T28, no. 1550, p. 809, a5-7；慈皎：《高僧傳》，T50, no. 2059, p. 357, c23-p. 361, b13；T55, no. 2145, p. 72, c29, p. 99, c17-18。又見 C. Willemen trans.: *The Essence of Metaphysics*, p. xxxii, 註 40。

槃的道路上所得到的十種智慧(jñāna)之關係。聲聞在往涅槃的道路上所得到的十種智慧，是跟「十力」與「四無所畏」有關係的：在某種意義上來說，聲聞也可以得到「十力」跟「四無所畏」。這跟早期佛經中所提到的比丘應該求得這「十力」跟「四無所畏」相應。

為了解聲聞怎麼能得到「十力」跟「四無所畏」，我們首先應該研究一下聲聞在走往涅槃的道路上所得到的十種智慧。

走往涅槃的道路上，聲聞成就三種基本智慧：法智(dharmajñāna)，類智(anvayañāna)跟世俗智(samvrtti-jñāna)。法智的觀察對象是四聖諦(āryasatya)——即苦諦(duḥkhasatya)，集諦(samudayasatya)，滅諦(nirodhasatya)跟道諦(mārgasatya)。「法智」消除屬於欲界(kāmadhātu)的睡眠(anuśaya)。「類智」的觀察對象是一樣的四諦。「類智」消除屬於色界(rūpadhātu)跟無色界(ārūpyadhātu)的睡眠。「世俗智」是一種有漏智(sāsravajñāna)。「世俗智」的觀察對象限於等智(samvrttjñāna)。「他心智」(paracitta-jñāna)是從這三種基本智慧中發展出來的智慧。因為這個智慧觀察對象是有漏性的——即別人的心，「他心智」基本上是一種世俗智。不過。如果這個「他心智」的觀察對象是欲界或以上的兩界的時候，它就叫做「法智」或「類智」。因為見四諦是滅掉睡眠的方法，「盡智」(ksayajñāna)——即知道每一個睡眠被滅掉了，跟「無生智」(anutpādajñāna)——即知道沒有一個睡眠又能重新生出來，屬於「法智」跟「類智」：這兩種智慧的觀察對象跟四聖諦有關²⁷。因此，這樣

²⁷ 見 E. Frauwallner: "Abhidharma-Studien III. Der Abhisamayavādaḥ", *Wiener*

可以區分十種智慧：「法智」，「類智」，「世俗智」，「苦智」(duḥkhañāna)，「集智」(samudayañāna)，「滅智」(nirodhañāna)，「道智」(mārgañāna)，「他心智」，「盡智」，及「無生智」²⁸。

智慧的基本種類	境界	分類智慧
法智 (1)	四聖諦 (4-7) 在欲界	盡智 (8) 無生智 (9)
類智 (2)	四聖諦 (4-7) 在色界和無色界	盡智 (8) 無生智 (9)
世俗智 (3)	不確實諦	他心智 (10)

走向解脫的道路，聲聞最終成就這十種智慧。而其實通往解脫的道路是由兩個道路組成的：見道 (darśanāmārga) 跟修行道 (bhāvanāmārga)。這兩個道路的區別是滅掉隨眠的方法——即看見聖諦跟思想、實行聖諦。隨眠有十種，它們同時屬於三界：欲界，色界，無色界。這十種隨眠是一邊透過看見聖諦滅掉的，一邊透過思想、實行聖諦滅掉的。聲聞在往解脫 (vimokṣa) 的道路上成就十種智慧的過程如下：聲聞剛進入往解脫的道路的時候，他首先修有以觀察屬於欲界的隨眠為對象的「苦諦忍受」。這個時刻叫做「於苦諦忍」(duḥkhe dharmakṣānti)。在這個時刻，經由看見苦諦而滅掉了屬於欲界隨眠。但聲聞還沒有完全滅掉所有的隨眠。因此他只能成就「世俗智」。接著的第二個時刻，聲聞完全了解苦諦。這個時刻叫做「於苦諦智」(duḥkhe dharmajñāna)。聲聞

可以讓在前一個時刻被滅掉的隨眠不再生出。至此，聲聞現在成就了三種智慧——即「法智」、「苦智」跟「世俗智」。接著的第三個時刻，經由看見苦諦而滅掉了屬於色界跟無色界的隨眠。這個時刻叫做「於苦類智」(duḥkhe 'nvayakṣānti)。這部分隨眠終於被滅掉——即知道這部分的隨眠不再生出，叫做「於苦諦類智」(duḥkhe 'nvayajñāna)。在第四個時刻，聲聞成就了「類智」。因為一共有四聖諦，所以在見道 (darśanāmārga) 上一共有這類的十六個時刻。在第六個時刻，聲聞加「集智」；在第十個時刻，他加「滅智」；在第十四個時刻，他又加「道智」²⁹。

第十六個時刻，聲聞進入往解脫的趨勢。現在他應該滅掉經過思想實行而滅掉 (bhāvanāprahātavya) 的隨眠部分。在這個過程中，他繼續修在見道已經成就的智慧。他不修「他心智」，這是因為他還沒有完全滅掉屬於欲界的隨眠。他也不修「盡智」和「無生智」，而這是因為這兩種智慧是修道的最後結果。成就「盡智」跟「無生智」等於得到涅槃。因此，除了如來之外，誰也沒有這兩種智慧³⁰。直至聲聞達到了不還果 (anāgāmi-phala)——即阿羅漢地位前的最後沙門果 (śrāmaṇyaphala)——，則他成就了「他心智」。在這個時刻，他完全滅掉了屬於欲界的隨眠³¹。聲聞把所有隨眠（包括在色界跟無色界的隨眠）滅掉的時候，他就成就了最後兩種智慧。在那個時刻，他進入了涅槃。他等於如來。

29 T28, no. 1550, p. 1821, al4-24。按照阿毘曇哲學家，聲聞首先在進入通往解脫的道路的時刻，也可能已經把貪欲解脫了。在這樣的情況，他在一開始走在解脫的道路，就已經有「他心智」。

30 T28, no. 1550, p. 821, b24-c2.

31 T28, no. 1550, p. 821, c10-11.

Zeitschrift für die Kunde Süd- und Ost-Asiens, XV (1971), p. 78.

28 見 T28, no. 1550, p. 820, b25-c18。

修行道

阿羅漢 (arhat) 無生智 (10)
盡智 (9)
不還果 (anāgāmin) 他心智 (8)
斯陀含 (sakṛdāgāmin)
須陀洹 (srotaāpanna)

見道

第十四時刻：道智 (7)	第十六時刻
第十三時刻	第十五時刻
第十時刻：滅智 (6)	第十二時刻
第九時刻	第十一時刻
第六時刻：集智 (5)	第八時刻
第五時刻	第七時刻
第二時刻：法智 (3)	第四時刻：類智 (4)
苦智 (2)	
第一時刻：世俗智 (1)	第三時刻

法勝在他的《阿毘曇心論》中研究「十力」跟「四無所畏」這兩個系列的組成部分的相互聯繫，跟它們與聲聞所成就的十種智慧的聯繫。《阿毘曇心論》的「十力」系列跟《阿含經》的「十力」系列相應。這個系列編成了說一切有部作品裡的標準性系列³²。據《阿毘曇心論》，第一個「力」

32 關於《雜阿含經》是否屬於說一切有部宗派的問題，見 E. Waldschmidt: "Central Asian Sūtra Fragments and their Relation to the Chinese Āgamas", *The Language of the Earliest Buddhist Tradition*, H. Bechert: Symposien zur

跟第一個「無所畏」是由聲聞成就的十種智慧所組成的³³。法勝提出九個另外的「力」和三個另外的「無所畏」所包括的智慧數目，不同於第一個「力」和第一個「無所畏」。不過，他沒有提供更詳細的解釋³⁴。

優波扇多在他的《阿毘曇心論經》所提供的解釋跟法勝的一樣³⁵。在法勝的《雜阿毘曇心論》可以看到更詳細的解釋³⁶。第一個「力」跟第一個「無所畏」是由十個聲聞成就的智慧所組成的³⁷。法勝明確地指出聲聞跟緣覺 (praty-

Buddhismusforschung II (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1980), p. 136, 139, 148. 巴利 *Majjhimanikāya* I (V. Trenckner: *The Majjhima-Nikāya*, pp. 68-71) 的順序是：(1) sñānāsthānājjhānabala, (2) karmavipākājjhānabala, (3) sarvatragāminipratipajjhānabala, (4) nānādhimuktiājjhānabala, (5) nānādhātujjhānabala, (6) indriyaparāparajjhānabala, (7) dhyānavimokṣa-samādhismāpattijjhānabala, (8) pūrvanivāsānusmṛtijjhānabala, (9) cyuty-upapādaājjhānabala, (10) āsṛavakṣayaājjhānabala. 巴利 *Aṅguttaranikāya* V (E. Hardy: *The Aṅguttaranikāya*, Vol. V, *Dasaka-Nipāta and Ekāttasaka-Nipāta*, pp. 32-36) 的順序是：(1) sñānāsthānājjhānabala, (2) karmavipākājjhānabala, (3) sarvatragāminipratipajjhānabala, (4) nānādhātujjhānabala, (5) nānādhimuktiājjhānabala, (6) indriyaparāparajjhānabala, (7) dhyānavimokṣa-samādhismāpattijjhānabala, (8) pūrvanivāsānusmṛtijjhānabala, (9) cyuty-upapādaājjhānabala, (10) āsṛavakṣayaājjhānabala.

33 T28, no. 1550, p. 820, b26-c18.

34 T28, no. 1550, p. 822, c29-p. 823, a14. 又見 C. Willemen trans.: *The Essence of Metaphysics*, 1975, pp. 101-104; I. Armelin trans.: *Le Coeur de la loi suprême. Traité de Fa-cheng. Abhidharmahdayasāstra de Dharmasīrī* (Paris: Librairie Orientaliste Paul Geuthner, 1978), pp. 152-153.

35 T28, no. 1551, p. 855, b11-c15. 《阿毘曇心論經》的漢譯是由那連提那舍 (Narendrayasas) 跟法智公元 563 年做的。見 T28, no. 1551, p. 833, c3-6; 道宣：《大唐內典錄》，T55, no. 2149, p. 301, a23-24; 圓照：《貞元新定釋教目錄》，T55, no. 2157, p. 954, b14-17。

36 《雜阿毘曇心論》的漢譯是由僧伽跋摩 (Sanghavarman) 寶雲跟慧觀公元 434 年做的。又見 B. Dessein trans.: *Samyuktābhidharmahdaya. Heart of Scholasticism with Miscellaneous Additions*, Vol. I, pp. lxxvii-lxxxii.

37 T28, no. 1552, p. 921, a29-b1.

ekabuddha)不會成就這個「力」和「無所畏」³⁸。第二個「力」——即「於過去未來現在業異熟智力」，是由八個智慧所組成的：除「滅智」跟「道智」³⁹。「禪解脫三昧正受智力」是由「滅智」以外的九個智慧所組成的⁴⁰。「根勝劣智力」、「種種勝解智力」、「種種界智力」跟「遍趣行智力」也是由「滅智」以外的九個智慧所組成的⁴¹。第八個「力」——即「於過去宿命種種事憶念；從一生至百千生，從一劫至百千劫，我爾時於彼生如是族，如是姓，如是名，如是食，如是苦樂覺，如是長壽，如是久住，如是壽分齊；我於彼處死，此處生，此處死，彼處生；如是行，如是因，如是方，宿住隨念智力」也是由一個「世俗智」的智慧組成的⁴²。第九個「力」——即「以天眼淨過於人眼見眾生生死時，妙色，惡色，下色，上色，向於惡趣，向於善趣，生死智力」也是由一個「世俗智」的智慧組成的⁴³。第十個「力」——即「如來諸漏已盡，無漏心解脫，慧解脫，現法自知，身作證，我生已盡，梵行已立，所作已作，漏盡智」，則是由十個智慧所組成的⁴⁴。

38 T28, no. 1552, p. 921, b25-26.

39 T28, no. 1552, p. 921, c6.

40 T28, no. 1552, p. 921, c19.

41 T28, no. 1552, p. 921, c22-p. 922, a8。另一個看法是「遍趣行智力」是由十個智慧所組成的，見 T28, no. 1552, p. 922, a9。據《阿毘達磨俱舍論》，如果把這個「力」看成又包括往解脫道路的結果，也有「滅諦」——即道路的結果。詳見 L. de La Vallée Poussin trans.: *L'Abhidharmakośa de Vasubandhu*, Vol. V, p. 70.

42 T28, no. 1552, p. 922, a15-16。詳見 L. de La Vallée Poussin trans.: *L'Abhidharmakośa de Vasubandhu*, Vol. V, p. 71.

43 T28, no. 1552, p. 922, b2-3.

44 T28, no. 1552, p. 922, b12-14。另一個看法是這個「力」是由六個智慧所組成的。見 T28, no. 1552, p. 822, b14。據《阿毘達磨俱舍論》，這六個智慧就是直接跟苦、滅有關的智慧——即「法智」，「類智」，「滅智」，「盡

法救繼續研究「四無所畏」跟「十力」的關係，也就是說，「四無所畏」和聲聞的十種智慧的關係。第二個「無所畏」（「一切漏盡智無畏」），與第十「力」（「如來諸漏已盡，無漏心解脫，慧解脫，現法自知，身作證，我生已盡，梵行已立，所作已作，漏盡智」）相應。第三個「無所畏」（「障法不異性決定」）跟第二「力」（「於過去未來現在業異熟智力」）相應。第四個「無所畏」（「障法不異性決定授記無畏」）跟第七「力」（「遍趣行智力」）相應⁴⁵。

智」，「無生智」跟「世俗智」。詳見 L. de La Vallée Poussin trans.: *L'Abhidharmakośa de Vasubandhu*, Vol. V, p. 71.

45 T28, no. 1552, p. 922, b28-c7。據瞿沙的《阿毘曇甘露味論》，第十「力」是由「世俗智」以外的九種智慧所組成的。第一「無所畏」是由聲聞十智慧組成的。第二「力」是由「世俗智」以外的九種智慧所組成的。第三「力」是由「道智」和「滅智」以外的八種智慧所組成的。第四「力」是由「苦智」跟「集智」以外的八種智慧所組成的。詳見 J. Van den Broeck trans.: *La savaeur de l'immortel (A-p'i-t'an Kan Lu Wei Lun)*, p. 176。關於《阿毘曇甘露味論》的作者和漢譯，見 C. Willemen, B. Dessein, C. Cox: *Sarvāstivāda Buddhist Scholasticism*, pp. 278-279.

「十力」、「四無所畏」和十種智慧的關係：

	世 俗 智	苦 智	法 智	類 智	集 智	滅 智	道 智	他 心 智	盡 智	無 生 智
力										
1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+
3	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
4	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
5	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
6	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
7	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
8	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
無 所 畏										
1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+
4	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+

法救在《雜阿毘曇心論》裡的「十力」跟「四無所畏」研究，同屬寶宗派的《阿毘達磨大毘婆沙論》一樣⁴⁶。據《阿毘達磨大毘婆沙論》，「十力」跟「四無所畏」是聲聞跟緣覺不能得到的能力⁴⁷。原因如下：除了第八跟第九「力」之外，別的「力」（和「無所畏」）的一個組成部分是聲聞在往涅槃的道路上所成就的最後兩種智慧。這最後兩種智慧其實等於涅槃和阿羅漢地位。

《阿毘達磨大毘婆沙論》在「十力」跟「四無所畏」這兩個系列之上，還加上「大悲」（mahākaraṇā）跟「三種念」（smṛtyupasthāna）。「十力」，「四無所畏」，「大悲」跟「三種念」組成一個共有十八個成分的系列⁴⁸。法救的《雜阿毘曇心論》也提到這個有十八個成分的系列⁴⁹。他把這個系列叫做「佛十八不共法」。《雜阿毘曇心論》是第一個把這個系列叫做「佛十八不共法」的作品。「不共」的意思是聲聞和緣覺沒有這十八個能力⁵⁰。但《雜阿毘曇心論》並不包括「三種念」的詳細研究。在「悲」（karaṇā）和「大悲」的對比研究中，法救說「悲」是聲聞和緣覺也有的能力，而「大悲」則是如來所有的能力⁵¹。

世親的《阿毘達磨俱舍論》也研究「佛十八不共法」。在研究「十力」跟「四無所畏」與聲聞所成就的十種智慧方面，

46 「十力」：玄奘（譯）：《阿毘達磨大毘婆沙論》，T27, no. 1545, p. 157, a26-b2；「四無所畏」：T27, no. 1545, p. 158, a28-b16。

47 T27, no. 1545, p. 158, a4-11。

48 T27, no. 1545, p. 85, a26-27; p. 156, c16ff.; p. 624, a14-15; p. 735, c16-18。

又見：浮陀跋摩（Buddhavarman）、道泰（譯）：《阿毘曇毘婆沙論》（*Abhi-dharmavibhāṣāśāstra），T28, no. 1546, p. 277, b13-14。

49 T28, no. 1552, p. 922, c16-17。

50 T28, no. 1552, p. 922, c17-18。

51 T28, no. 1552, p. 927, c17-24; p. 945, c13-17。

《阿毘達磨俱舍論》跟《雜阿毘曇心論》和《阿毘達磨大毘婆沙論》相同⁵²。不過世親詳細地研究了「三種念」跟「大悲」⁵³。所謂「三種念」是釋迦牟尼佛的無所畏，如下⁵⁴：

- (1) 釋迦牟尼佛的無所畏如果有弟子聽到和修行他的教法；
- (2) 釋迦牟尼佛的無所畏如果沒有弟子聽到和修行他的教法；
- (3) 釋迦牟尼佛的無所畏如果有弟子聽到和修行他的教法和有弟子不聽到和修行他的教法。

在《阿毘達磨順正理論》眾賢也研究這個有十八個成分的系列⁵⁵。據該作品，最初成就「盡智」等於修這十八個法。因此只有釋迦牟尼佛有這個能力，別的聖人沒有⁵⁶。

總而言之，說一切有部的作品裡逐漸地編制了一個「佛十八不共法」系列。這「十八不共法」是「十力」，「四無所畏」，「三種念」和「大悲」。這十八個能力是聲聞和緣覺所沒有的。這個有十八個成分的系列最早出現在闍賓宗派的《阿毘達磨大毘婆沙論》。而《阿毘達磨大毘婆沙論》之後的作品則使用這個系列。在研究「十力」，「四無所畏」和聲聞所成

52 玄奘(譯)：《阿毘達磨俱舍論》，T29, no. 1558, p. 140, b2-19; p. 140, c17-21。
53 T29, no. 1558, p. 140, c25-p. 141, a9; p. 141, a9-28。

54 又見巴利：《Saṃyatanavibhaṅgasutta》137: R. Chalmers: *Majjhima-Nikāya*, Vol. III (Oxford: Pali Text Society, 1960), p. 221; I. B. Horner trans.: *The Collection of The Middle Length Sayings (Majjhima-Nikāya)*, Vol. III, *The Final Fifty Discourses (Uparipannāsa)* (Oxford: Pali Text Society, 1959), pp. 269-270. 梵文 U. Wogihara: *Sphuṭārthābhīdharmakośavyākhyā of Yaśomitra*, p. 646, l. 34-647, l. 19.

55 玄奘(譯)：《阿毘達磨順正理論》，T29, no. 1562, p. 746, a10-p. 749, c1。
56 T29, no. 1562, p. 746, a11-12; a15-16。

就的十種智慧的方面，跟《阿毘達磨大毘婆沙論》相同。這說明闍賓的《阿毘達磨大毘婆沙論》編成了「十八不共法」的標準作品。其重要性在於闍賓宗派對大乘佛教發展的影響。在《大智度論》(**Mahāprajñāpāramitāsāstra*)中，闍賓宗派受到了強烈的批評。在本文的下一段，我們就把重點放在《大智度論》。

除了這個由「十力」，「四無所畏」，「三種念」和「大悲」組成的系列之外，還有另外一個由十八成分組成的系列。不過這個系列不叫做「十八不共法」。這個系列包括「十力」，「四無所畏」跟「四辯」(**pratisamvid*)——「義辯」(**arthapratisamvid*)，「應辯」(**pratibhānapratisamvid*)，「法辯」(**dharma-pratisamvid*)跟「辭辯」(**nirukti-pratisamvid*)。這個系列是由法勝的《阿毘曇心論》，優波扇多的《阿毘曇心論經》及法救的《雜阿毘曇心論》所提出的⁵⁷。

三、大乘佛教的「十八不共法」

上面描寫的如來的能力是如來所特有的。聲聞跟緣覺沒有這個能力。不過從早期的佛經來看，佛跟聲聞的解脫能解釋成是一樣的：如來跟聲聞都被叫做「阿羅漢」⁵⁸。因此逐

57 T28, no. 1550, p. 823, a14-26; T28, no. 1551, p. 855, c15-28; T28, no. 1552, p. 923, b4-c18.

58 見 A. Bareau: "Les controverses relatives à la nature de l'arhant dans le Bouddhisme ancien", *Indo-Iranian Journal*, 1 (1957), pp. 241-250. 又見 P. S. Jaini: "On the Ignorance of the Arhat", in R. E. Buswell, R. M. Gimello: *Paths to Liberation, The Mārga and its Transformations in Buddhist Thought*, Kuroda Institute. Studies in East Asian Buddhism 7 (Honolulu: University of Hawai'i Press, 1992), pp. 135-145; J. Bronkhorst: "Die buddhistische Lehre",

漸地開始了一個關於阿羅漢跟佛的差別到底是甚麼的討論。在討論的過程中，關於阿羅漢的固定性（akopyatā）產生了疑問。結果，有的比丘不再把阿羅漢的地位看成佛徒的最高地位，反而開始追求菩薩地位。這表明他們有成佛或者佛具有的幾個能力的希望⁵⁹。

菩薩乘（bodhisattvayāna）概念逐漸地改變了通往解脫道路的概念。龍樹（Nāgārjuna）的《大智度論》提供關於這個新道路的解釋。《大智度論》是梵文《*Pañcaviṃśatisāhasrikā*》的注釋。《*Pañcaviṃśatisāhasrikā*》是《*Prajñāpāramitāsūtra*》的長篇改寫本⁶⁰。公元二世紀的梵文原本是公元402-406年由鳩摩羅什（Kumārajīva）翻成漢語的⁶¹。鳩摩羅什是說一切有部阿毘達磨的專家。在《大智度論》能看到龍樹支持西北地區流行的大乘佛教。他在他的作品裡批評了闍賓宗派⁶²。

談到「十八不共法」，《大智度論》引用《*Mahāprajñā-*

in H. Bechert: *Der Buddhismus I. Der indische Buddhismus und Seine Ver-zweigungen* (Stuttgart: Kohlhammer, 2000), pp. 127-128.

59 見 A. Basham: "The evolution of the concept of the Bodhisattva", in L. S. Kawamura: *The Bodhisattva Doctrine in Buddhism* (Waterloo Ontario: Wilfrid Laurier University Press, 1981), pp. 21-22.

60 短篇文本是《*Aṣṭasāhasrikā Prajñāpāramitā*》。《*Aṣṭasāhasrikā*》、《*Pañcaviṃśatisāhasrikā*》跟《*Śatasāhasrikā*》是另外的長篇改寫本。

61 鳩摩羅什（譯）：《大智度論》，T25, no. 1509, p. 756, c9-18; T55, no. 2145, p. 75, b10-18。又見 E. Lamotte: *Le Traité de la Grande Vertue de Sagesse de Nāgārjuna*, Vol. III, pp. v-vi, xlv-l. 關於編者龍樹跟鳩摩羅什的譯本，見 Y. Kajiyama: "On the meanings of the words bodhisattva and mahāsattva in Prajñāpāramitā Literature", in L. A. Hercus et al.: *Indological and Buddhist Studies. Volume in Honor of Professor J. W. de Jong on his Sixtieth Birthday* (Canberra: Faculty of Asian Studies, 1982), p. 264.

62 見 E. Lamotte: *Le Traité de la Grande Vertue de Sagesse de Nāgārjuna*, Vol. III, pp. xxi-xxii.

pāramitāsūtra) 如下：

菩薩摩訶薩⁶³欲遍知佛十力（jñānabala），四無所畏（vaiśāradya），四無礙智（pratisamvid），十八不共法（āveṇīkadharmā），大慈（mahāmaitrī），大悲（mahākāruṇā），當習行般若波羅蜜（*prajñāpāramitā*）。⁶⁴

在解釋這段佛經時，龍樹說以上的能力是只有佛所具有的。菩薩首先得修習聲聞的能力。這樣他便可以說服聲聞跟緣覺改信大乘佛教⁶⁵。這段說明《大智度論》把小乘佛教看成大乘佛教的準備階段。龍樹還說：「自此已下是諸佛法甚深無量菩薩未得。故言欲得。是事當學般若波羅蜜」⁶⁶。

梵文的《*Pañcaviṃśatisāhasrikā*》說明菩薩先得修習聲聞的能力。據這個作品，菩薩有二十一個能力。其中的十七個是聲聞也有能力；四個是跟佛有的能力一樣⁶⁷。菩薩既有

63 關於菩薩摩訶薩，見 Y. Kajiyama: "On the meanings of the words bodhisattva and mahāsattva in Prajñāpāramitā Literature", in L. A. Hercus et al.: *Indological and Buddhist Studies. Volume in Honor of Professor J. W. de Jong on his Sixtieth Birthday*, pp. 253-270.

64 T25, no. 1509, p. 235, a28-b1。又見法護（Dharmarakṣa）（譯）：《*Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitāsūtra*》（《光瑞經》），T8, no. 222, p. 149, b8-9.

65 T25, no. 1509, p. 235, b1-c3.

66 T25, no. 1509, p. 235, c7-8。T25, no. 1509, p. 236, b10-12：「欲得佛十力四無所畏十八不共法，當學般若波羅蜜。」T25, no. 1509, p. 236, b21-22：「欲得十力，當學般若波羅蜜。」

67 *Pañcaviṃśati*: N. Dutt: *Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā*, Calcutta oriental Series 28 (London, 1934), pp. 203-212: 四 smṛtyupasthāna (念處)，四 samyakpradhāna (正斷)，四 rddhipāda (如意足)，五 indriya (根)，五 bala (力)，七 sambodhyaṅga (覺分)，八 mārgāṅga (聖道分)，三 samādhi (三昧)，十一 jñāna (智)，三 indriya (根)，三 samādhi (三昧)，十 anusmṛti (念)，四 dhyāna (禪)，四 apramāṇa (無量)，四 samāpatti (正受)，八 vimokṣa (背捨)，九 anupūrvavivahāra (次第定)。菩薩跟如

聲聞也有能力，又有只有如來才有的能力。原因如下：菩薩是有能力進入涅槃的，不過他自願地推遲進入涅槃而留在生死（saṃsāra）。目的是儘可能地幫助一般人。為了達成這個目的，他首先得修習聲聞乘。這樣他才能幫助小乘佛教信徒改信大乘佛教。

《大智度論》承認菩薩能得到「十力」：

是十力菩薩未得聲聞、辟支佛所不能得，今何以說？答曰：「聲聞人雖不能得，若聞是十力功德，作是念佛，有如是大功德，自慶言我等善利蒙益不少，得信心清淨入盡苦道諸菩薩者聞之。勤修菩薩道，當得如是十力等大功德果。」⁶⁸

《大智度論》的另外一段說：

佛有如是等諸功德，故應念佛。以是故菩薩摩訶薩欲得佛十力、四無所畏、十八不共法，當學般若波羅蜜。⁶⁹

來同有的能力是「十力」，「四無所畏」，「四辯」跟「十八不共法」。^{*} *Pañcaviṃśatisāhasrikāmāhāprajñāpāramitāsūtra*（《摩訶般若波羅蜜經》），T8, no. 223, p. 219, a6-10 提到同類的系列：「四念處（smṛtyupasthāna），四正勤（saṃyaksamādhi），四如意足（īddhipāda），五根（indriya），五力（bala），七覺分（saṃbodhyaṅga），八聖道分（mārgāṅga），空三昧（śūnyatāsamādhi），無相三昧（ānimittasamādhi），無作三昧（aprāṇihitasamādhi），四禪（dhyāna），四無量心（apramāṇa），四無色定（samāpatti），八背捨（vimokṣa），八勝處（abhivhāvātana），九次第定（anupūrvavahāra），十一心處（kṛtsnāyatana），九想（saṃjñā）」。

⁶⁸ T25, no. 1509, p. 236, a14-19; T8, no. 222, p. 80, c24-p. 81, b20; T8, no. 223, p. 255, a27-c24 也談到菩薩修習「十力」跟「四無所畏」的能力。T5, no. 220, p. 81, b20-25 則談到「四無所畏」。

⁶⁹ T25, no. 1509, p. 236, b9-12.

大乘佛教佛經解釋了菩薩不被看成完全跟佛一樣。在大乘佛教佛經中，有菩薩跟佛不一樣的「不共法」系列。「菩薩法」有幾個不一樣的系列：《大智度論》引用的材料，有兩個十種菩薩力的系列⁷⁰；有一個菩薩的四無所畏的系列⁷¹；有一個菩薩十無所畏的系列⁷²；有一個菩薩十八不共法的系列⁷³；有一個菩薩的十不共法的系列⁷⁴；有一個菩薩的十種三摩地（samādhi）的系列⁷⁵；有一個十二個陀羅尼（dhāraṇī）的系列⁷⁶；有一個菩薩的六個神通（abhijñā）的系列⁷⁷；還有一個菩薩所有的十自在（vasīta）系列⁷⁸。

菩薩跟佛的差別也在以下的《大智度論》一段中表現出來。這一段研究的問題是為甚麼只有十八個「佛不共法」？因為佛一共有三十六個能力：「十力」，「四無所畏」，「三念」，

⁷⁰ 第一個系列在 *Śūraṅgamasamādhisūtra*《首楞嚴三昧經》（鳩摩羅什〔譯〕），T15, no. 642, p. 643, a25-b3 跟 *Vikṛvāṇarājaparipṛcchāsūtra*《自在王菩薩經》（鳩摩羅什〔譯〕），T13, no. 420, p. 932, c13-27，《喬迅王問經》（般若疏支 Prajñārucci〔譯〕），T13, no. 421, p. 945, b8-25。第二個系列在 *Buddhāvataṃsakasūtra*《大方廣佛華嚴經》（佛陀跋陀羅 Buddhabhadra〔譯〕），T9, no. 278, p. 649, c4-14，《大方廣佛華嚴經》（實叉難陀 Śikṣānanda〔譯〕），T10, no. 279, p. 295, b29-c10 跟 *Ratnameghasūtra*《寶雨經》（菩提流志 Bodhiruci〔譯〕），T16, no. 660, p. 301, b14-17，《除蓋障菩薩所問經》（法護〔譯〕），T14, no. 489, p. 722, b7-11。

⁷¹ T13, no. 420, p. 932, c27-p. 933, a7; T13, no. 421, p. 945, b26-c10; T16, no. 660, p. 301, b17-25, T14, no. 489, p. 722, b11-19。

⁷² T9, no. 278, p. 649, c16-p. 650, b24; T10, no. 279, p. 295, c11-p. 296, b17。

⁷³ T13, no. 420, p. 933, a7-p. 934, b3; T13, no. 421, p. 945, c11-p. 947b4; T5, no. 220, p. 81, b25-c7 跟 T8, no. 223, p. 255, c24ff. 也提到菩薩十八不共法的系列。

⁷⁴ T9, no. 278, p. 650, c4-p. 651, b21; T10, no. 279, p. 296, b20-p. 297, b1。

⁷⁵ T16, no. 660, p. 301, a11-17; T14, no. 489, p. 722, a7-12。

⁷⁶ T16, no. 660, p. 301, a18-25; T14, no. 489, p. 722, a12-17。

⁷⁷ T16, no. 660, p. 301, a25-28; T14, no. 489, p. 722, a17-20。

⁷⁸ T16, no. 660, p. 301, a28-b14; T14, no. 489, p. 722, a20-b7。

「大悲」，「十八不共法」。回答如下：「前十八中聲聞辟支佛有分。於後十八中無分」⁷⁹。以下一段也這樣說明：

復次，諸阿羅漢、辟支佛菩薩，亦能知是處不是處分別、三世業果報，及諸禪定，乃至漏盡智等。⁸⁰

因為大乘佛教不再把阿羅漢地位看做修佛道的目的，得到阿羅漢的能力——即「十力」跟「四無所畏」——不再是修道的最後目的。得到了阿羅漢地位，菩薩得繼續經過菩薩地位的各階段終達到菩薩地位。這樣對於菩薩來說，阿羅漢的「十力」跟「四無所畏」是他在修行屬於無色界的正受（samāpatti）得到的能力⁸¹。因為這個能力是屬於無色界，它們對往菩薩地位的信徒而言，是一種祕境的經驗。

早期佛經不提到那個新發展的「佛十八不共法」，但大乘佛教作品中常常會看到「佛十八不共法」。《Pañcaviṃśatisāhasrikā》⁸²，《Mahāprajñāpāramitāsūtra》⁸³，還有《瑜伽師地論》（Yogācārabhūmi）的〈菩薩地〉（“Bodhisattvabhūmi”）提到這個⁸⁴。《瑜伽師地論》是瑜伽宗派的最基本作品。這個作品是由玄奘於公元647年翻成漢語的。這個作品清楚地說明「佛十八不共法」屬於阿羅漢把所有的睡眠減掉了之後

⁷⁹ T25, no. 1509, p. 247, b19-22.

⁸⁰ T25, no. 1509, p. 255, b3-5.

⁸¹ 見T25, no. 1509, p. 240, b6ff.

⁸² T8, no. 223, p. 255, c25-p. 256, a5; p. 395, b20-28.

⁸³ T8, no. 220: 5. 302a17-27, 7. 81b26-c4, 7. 489b4-14.

⁸⁴ 玄奘（譯）：《瑜伽師地論》，T30, no. 1579, p. 738, b18-c25。除了一個有「十八不共法」的系列之外，Yogācārabhūmi 也提到一個有四十個能力的系列。按照“Bodhisattvabhūmi”，N. Dutt: *Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā*, p. 282，最後〈菩薩地〉裡的菩薩跟如來的毫無差別。

的一個階段⁸⁵。《大智度論》也提到這個新的系列。這個作品批評說一切有部作品裡的系列⁸⁶。

大乘佛教的「佛十八不共法」如下：

- (1) 如來沒有身體的不完善 (nāsti tathāgatasya skhalitam)
- (2) 如來沒有發音的不完善 (nāsti ravitam)
- (3) 如來沒有記性的缺點 (nāsti muṣitasmr̥tā)
- (4) 如來沒有差別性的理解 (nāsti nānāvasamjñā)
- (5) 如來沒有不專心的思想 (nāsty asamāhitam cittaṃ)
- (6) 如來沒有不正理的無關緊要 (nāsty apratisamkhyāyopekṣā)
- (7) 如來沒有失掉意志 (nāsti chandaparihāṇi)
- (8) 如來沒有失掉精力 (nāsti vīryaparihāṇi)
- (9) 如來沒有失掉想念 (nāsti smṛtiparihāṇi)
- (10) 如來沒有失掉智慧 (nāsti prajñāparihāṇi)
- (11) 如來沒有失掉解脫 (nāsti vimuktiparihāṇi)
- (12) 如來沒有失掉解脫的智慧 and 見 (nāsti vimuktijñānadarśanaparihāṇi)
- (13) 如來所有的身體動作是從智慧出發的，而且是由智慧陪同的 (sarvaṃ tathāgatasya kāyakarma jñānapūrvam-gamaṃ jñānānuparivartī)
- (14) 如來所有的聲音動作是從智慧出發的，而且是由智慧陪同的 (sarvaṃ tathāgatasya vākkarma jñānapūrvam-gamaṃ jñānānuparivartī)

⁸⁵ 見 H. Nakamura: *Indian Buddhism*, pp. 256-257; N. Dutt: *Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā*, p. 4.

⁸⁶ T30, no. 1579, p. 738, b19-20.

- (15) 如來所有的心理動作是從智慧出發的，而且是由智慧陪同的 (sarvaṃ tathāgatasya manaskarma jñānapūrvam-gaṃam jñānānuparivartī)
- (16) 如來有關於過去的沒有貪欲的無障礙的知識和看見 (atīte 'dhvany asaṅgam apratihataṃ jñānaṃ darśanam)
- (17) 如來有關於將來的沒有貪欲的無障礙的知識和看見 (anāgate 'dhvany asaṅgam apratihataṃ jñānaṃ darśanam)
- (18) 如來有關於現在的沒有貪欲的無障礙的知識和看見 (pratyutpanne 'dhvany asaṅgam apratihataṃ jñānaṃ darśanam)

四、結論

早期佛經提出「十力」跟「四無所畏」。這種能力是只有釋迦牟尼佛所具有的。說一切有部的阿毘達磨作品裡，在這兩個系列之上增加了一個由「四辯」所組成的系列，或者由「三念」和「大悲」組成的系列。闍賓宗派的《阿毘達磨大毘婆沙論》跟之後出現的阿毘達磨的作品，把這個由「十力」，「四無所畏」，「三念」跟「大悲」組成的，一共有十八個法的系列，叫做「佛十八不共法」。

菩薩乘的起源使信徒的道路有了巨大的改變。按照大般若波羅蜜多文本，菩薩首先得修習聲聞跟辟支佛也有的能力。經過修習般若波羅蜜多，他以後得修習佛所有的能力。這是為甚麼早期的菩薩能力，既包括聲聞所有的能力，又包括如來所有的能力。在這個過程中，逐漸出現了只有菩薩所有的能力的系列跟只有佛有的能力的系列。這樣出現了一個在早期佛經沒有的「佛十八不共法」。「十力」跟「四無所畏」

不是這個新的系列的構成成分。「十力」跟「四無所畏」逐漸地被看成聲聞的能力。修習屬於無色界的三昧，菩薩成就「十力」跟「四無所畏」。對菩薩來說，「十力」跟「四無所畏」是屬於秘境的經驗。