

Mats Morell

**Agrar Revolution: Jordbruksproduktionen i Uppsala och Västmanlands län 1750–1920**

Uppsala, Sweden: Uppsala Studies in Economic History No. 121, Acta Universitatis Upsaliensis, 2022, 468 pp. with a statistical appendix.

Mats Morell's magisterial last book, *Agricultural revolution: Agricultural production in Uppsala and Västmanland counties 1750–1920*, considers the meaning and uses of this key historical concept. He defined an agricultural revolution not merely as a process of gradual growth but as a fundamental transformation in the economic, environmental, social, and technical organization of agricultural production that increases productivity. Investigating the crucial period between 1750 and 1920 in Sweden, Morell found two distinct agricultural revolutions. In this respect, he adopted the framework developed by British historians who differentiated between agricultural revolutions not simply by when they occurred but also on the basis of shifts in relationships within agrarian communities and between them and the larger society (Thompson 1968; see also

Mingay 1977; Overton 1996; Bairoch 1997). This theoretical discussion, which builds on Morell's (2020) earlier analysis of the conceptual shift from agricultural to rural history, is especially valuable for those who study other places and periods.

In what is often called the first agricultural revolution, which took place in Sweden from the early nineteenth century and culminated around 1870, economic growth was a consequence of the expansion of the cultivated area, the adoption of more effective tools and implements, the introduction of new crop rotations and improved animal husbandry, which were facilitated by the strengthening of farmers' rights to the land they cultivated. This course of development was set in motion by ordinary farmers, acting both individually and collectively and utilizing their own resources and those available in rural society, rather than being initiated by large

landowners or the state. In the second agricultural revolution, which began in Sweden around the turn of the twentieth century, productivity was raised by increasing reliance on externally produced energy, machinery, and nutrients. This process of change was marked by the involvement of industrial and finance capital and more active state intervention, which ranged from broad policy matters regarding landownership and trade to the public provision of expert advice to farmers.

Empirically, the study focuses on the counties of Västmanland and Uppsala in east-central Sweden. Morell and a team of doctoral and postdoctoral researchers constructed new estimates of changes over time in crop and animal production and the productivity of land and labor in these two environmentally distinct, yet adjacent counties. In Uppsala, where cereal grains flourished on the fertile plains and large estates and family-owned farms employed wage labor, the rate of growth in production was actually slower than in Västmanland, which had more forested and wet lands that were brought under cultivation and sown with fodder crops.

This study draws on a large and varied body of information collected and compiled by local authorities, observers and professionals, and the administrative state from the early modern period to the present. Parish priests were required to visit each household and record everyone who lived there, as well as the births, marriages, and deaths that occurred in the parish every year. The real and personal property owned by deceased persons was invento-

ried so their estates could be settled and distributed among their heirs. Martin Linde and Lennart Andersson Palm constructed a valuable database from deceased farmers' household inventories, which this study relied on (see also Bengtsson and Svensson 2019). Legal documents regarding intergenerational transfers of farmland and other assets were filed at every stage of the process, which sometimes extended over decades. Local officials kept records of land transactions and estimated the value of every agricultural unit in order to apportion taxes. District courts heard civil disputes among individuals as well as conducting criminal trials. Sweden initially developed this extensive, centralized bureaucracy to fund its foreign wars, and ever since the state collected and analyzed economic and demographic information with a thoroughness that was long unrivaled by other European countries. The sheer mass of historical material that is available offers historians of Swedish agriculture and rural society unusual opportunities to analyze continuities and changes over time. Although historians of other places often have fewer and less detailed sources at their disposal, we can learn from the ways Morell used material from different types of sources to interpret one another and generated time series data from cross-sectional information.

One of the striking features of this study is the extensive use of historical land survey maps made during the enclosure of the common fields, meadows, grazing and forest land in village after village. In contrast to the process of enclosure in England,

which could be imposed by large landlords and mandated by Parliament, the redistribution of the open fields and commons was completed with the consent of all village landowners; it occurred in multiple phases, took local conditions into account, and extended over a half century or more. Relatively few landless villagers were displaced as the common resources on which they had relied were privatized. The timing and extent of enclosures varied somewhat within Sweden, but the enabling legislation was national and the processes involved were similar. There were two major exceptions, however. In Skåne, located on the southeastern plains, enclosures began earlier and were more sweeping than elsewhere; the process was driven by large landowners who deliberately copied the English. In northern Dalarna, located in central Sweden, villagers resisted enclosures and open-field farming continued well into the twentieth century. Elsewhere, laborers found new opportunities for employment as the area of cultivated land was enlarged, and the proportion of smallholders who combined subsistence production with wage labor rose. The amount of agricultural labor also increased, as the working season was extended beyond the short growing season in order to improve land, and more semi-landless rural residents specialized in farm work rather than relying on multiple handicrafts for income.

Even more important, the Swedish village-level maps show that the shifts in agricultural practices that enclosures were designed to facilitate had already taken hold before landholdings were restructured.

Farmers temporarily fenced and ploughed up parts of fallow fields, meadows, and grazing land to plant more hay and new fodder crops; drained marshes; created and expanded clearings in the forest; and rented or exchanged the right to use parcels of land to balance their operations. Successive enclosures confirmed and extended these shifts. The key transformation that constituted the first agricultural revolution in Sweden was the adoption of convertible husbandry, which was based on turning old meadow land into fields and involved the cultivation of oats, clover and timothy, and legumes in alternation with cereal grains on old and new fields with 6–8 year rotations with very little land lying fallow.

After the mid-nineteenth century, rising production and productivity came mainly from the expanding production of meat and milk for human consumption. Farmers in both counties benefited from dairying, either alongside food crops in Uppsala county or as the main marketable product of farms in Västmanland. Farmers' use of artificial fertilizers and imported fodder concentrates played an increasingly important role. But dependence on fossil fuels and the adoption of tractors came much later in Sweden than in England and the United States.

Remarkably, Morell and his colleagues built on their previous collaboration with biological scientists at Sweden's agricultural university to assess the ecological implications of changing patterns of farming (see Lennartsson, Westin, Erikson, et al. 2015). In addition to pointing out the deleterious effects of reliance on chemical fer-

tilizers and pesticides, fossil fuels, and relentless mechanization, which are the hallmarks of the second agricultural revolution and whose degradation of soils and water are well understood, this study investigates whether the increase in grain production that occurred from the mid-eighteenth century created an imbalance between the cultivation of crops and animal husbandry. Carl-Johan Gadd (2011) has suggested that Swedish agriculture faced an ecological crisis as the more intensive cultivation of the arable came at the expense of the meadows, which were essential for feeding livestock through the long, dark winter. In turn, animals' dung and draft power were necessary to sustain the soil's fertility and to pull the improved implements that raised crop yields. The old Swedish expression, "the meadow is the mother of the field", epitomizes this complementarity. Morell and his colleagues found evidence of ecological imbalance as the arable expanded relative to meadows that yielded hay and the ratio of livestock to the arable area fell, and production stagnated in the first decades of the nineteenth century. But before this situation precipitated a general crisis, farmers took many steps to increase the supply of animal fodder and balance their operations.

This study makes especially good use of qualitative source material to interpret its quantitative findings. The last chapter shifts from a structural perspective to the farmers who carried out new cultivation, introduced convertible husbandry, and fed their cows better so their yields of milk and meat rose. Three farmers' diaries from the period

of the first agricultural revolution shed light on how they and their families responded to the conditions they faced and participated in the transformation of agriculture. In this respect, too, Morell and his colleagues demonstrated how much information about farm operations and management can be derived from seemingly dry and disorganized accounts of tasks and harvests, especially when combined with information from other sources about their families, their land, and their neighbors and kin in local communities. Farmers used their daybooks to look back at what they had done, evaluate what had had been successful or fallen short, and assess their financial situation. That, in turn, enabled them to adjust their practices to current conditions and plan the changes they might make in the future. Landowning farmers sold their products in regional, national, and foreign markets and responded quickly to shifts in relative prices. They also bought, sold, and rented farmland freely in order to optimize the productivity of their land and labor, while aiming to raise their standard of living and pass the land they had held onto and acquired to the next generation. In short, the farmers we meet in the diaries analyzed in this book were rational actors. They were influenced by events that many of them interpreted in the same way. The state and the scientifically oriented agricultural elite steered the process to some degree, but both individually and collectively, practical farmers played a central role in the first agricultural revolution. In the second, by contrast, banks, agribusiness companies, and the state propelled the in-

tegration of the agricultural sector into the international capitalist economy and subjected farmers to the structural forces and policies that created the political-economic inequalities and environmental crises that jeopardize sustainable farming and rural communities today.

## REFERENCES

- BAIROCH, Paul. 1997. New estimates on agricultural productivity and yields of developed countries 1800–1990. In Amit BHADURI and Rune SKARTSEIN, eds., *Economic development and agricultural productivity*, 45–57. Cheltenham.
- BENGTSSON, Eric and SVENSSON, Patrick. 2019. The wealth of the Swedish peasant farmer class, 1750–1900: Composition and distribution. *Rural History* 30: 129–45.
- GADD, Carl-Johan. 2011. The agricultural revolution in Sweden, 1700–1870. In Janken MYRDAL and Mats MORELL, eds., *The agrarian history of Sweden*, 118–64. Lund.
- LENNARTSSON, Tommy, WESTIN, Anna, ERIKSON, Marja, FLYGARE, Irène A., ISACSON, Maths and MORELL, Mats. 2015. An agricultural household between nature and society: The interpretation of an early 19<sup>th</sup> century farmer’s diary. *Agricultural History Review* 63: 265–85.
- MINGAY, G.E. 1977. *The agricultural revolution: Changes in agriculture 1650–1880*. London.
- MORELL, Mats. 2020. La historia y los estudios rurales a partir de los sesenta: de la descolonización al medio ambiente y la soberanía alimentari. *Ayer* 120(4): 19–51.
- OVERTON, Mark. 1996. Re-establishing the English agricultural revolution. *Agricultural History Review* 44: 1–20.
- THOMPSON, F.M.L. 1968. The second agricultural revolution 1815–1880. *Economic History Review* 21: 62–77.

**Grey Osterud**

**0000-0001-6116-8200**

Independent historian

Mathieu Arnoux

## **Un monde sans ressources: Besoin e société en Europe (XI<sup>e</sup>–XIV<sup>e</sup> siècles)**

Albin Michel, Paris, 2023, 368 pp.

**F**rom the 11<sup>th</sup> century, a new thinking on the environment was at the root of European economic growth. People began to conceive of the world as a stock of resources. What intellectual and economic factors led to this attitude? The book points out the long shift from a flow economy to an economy based on environmental exploitation and product con-

servation. The analysis relates in an original way the supply and technical improvements to the new narratives and regulations at that time. That is to say, time poses a challenge to resources concerning not only their renewal and sustainability, but also the very concept of “resource” itself, since it has historically operated within a limited time span.

People started to think of the environment as stock before the term “resource” appeared to define it as such. At the height of the English Industrial Revolution, Jean Baptiste Say’s *Traité d’économie politique* employed the term for the first time in the modern sense of natural goods available for use. In his work, resources could be exploited by individual initiative, just as in the Middle Ages air, water, and timber were available to those in need. Say used a precise, longstanding framework of discursive constructions that had at its core the notion of “need”: man’s access to timber as well as the mill’s right not to have the course of the river diverted were indeed the result of the medieval economic and political thought. Significant intellectual effort was expended on how society was to distribute resources. To measure the novelty of Say’s proposal—and what we now call resources—we need to direct our attention to the conceptual assumptions underlying the transformations in the language.

Textual sources are a gateway to the medieval mind and the methods that governed actions in the economic field. The first ground for investigation is the famines in the 11<sup>th</sup> century. Chronicles and hagiography make up for the lack of documentary sources and relate the ground rules adopted to avert the direst outcomes. The works of Raoul Glaber and William of Malmesbury can be considered the fundamental key reference for understanding how periods of severe economic shortfall were handled in northern Europe. Since eluding the specter of famine was a matter of political competence, it required both a

rational approach and a penetrating discursive system to settle the availability of goods on the market. Although the memory of many famines has been lost to us, the strengthened role of the market as a way to balance the consumption remains a major legacy of those years. When resources are perceived to be in scarcity, especially when it comes to food supplies, creating a model for their management becomes an important act of distributing social roles. This is what emerges also from Benoît de Sainte-Maure’s *Chronique des ducs de Normandie* and the *Roman de Renart*, both composed in the cultural milieu of Henry II Plantagenet. Traditionally, the texts are considered independently, but from a parallel reading we get to the heart of the cultural operation at stake. They each show a specular and equally critical attitude toward reality. The chronicle testifies to the reappearance in political treatises of the model of the three estates of society and is particularly explicit in accusing the orders of not respecting the boundaries of their function. Here the tripartite model is meant to restore balance over the same social tensions that are reflected in the robberies, social hardships, and violence of the *Roman de Renart*.

From various perspectives, the *Roman de Renart* is the actual point of convergence in the book. Recent philological studies have distinguished the branches of the textual tradition and have identified its earliest formation to the France of 1180–1210. Arnoux’s research relies on these results and sharply reads the literary work as evidence of economic transition from a sys-

tem of consumption by flow to a system of stock. Renart the fox and the wild animals are in constant worry about food and see the forest as a stream of prey and opportunities to dominate. They clash in internal disputes at least as much as they do with the peasant world of fields and barns. The tale is an ongoing reflection on resource management and a projection of an environmental crisis, with animals in constant hunger pressing on the farmers' reserves. It is a great social satire on the rapacious dominance of the lords, one that we can now appreciate through the historical contextualization by the author. Animals thus appears as "simultaneously the predators in the bosom of a changing ecosystem and the local lords threatened in their local power by a general dynamic of development" (p. 112). Their resourceless world was the world of all animals and nobility, whose feral existence was put at risk by the activity of the *laboratores*.

On the other side of Renart's search for prey in the woods, the medieval text shows the chicken coops and pantries so similar to those organized by the Cistercian farms. The book moves a step further and investigates the ways by which abbeys established a relationship with the surrounding landscape. The *statuts* promulgated every year by the general chapter assembly in Cîteaux laid out a set of rules governing the management of the land, marketplace, credit, and wage labor. Here, too, it was need that served as the condition for access to natural resources, but in the Cistercian "intellectual construction" (p. 177), need was declined as a non-occasional exigency.

By establishing a sort of stable investment program, the Cistercian world accounted for an exploitation of the environment that most closely matches our way of thinking of resources.

The embedded character of economic discourse is further shown in the next section of the volume, devoted to the exponential growth of Paris as a case study. The growth of the city to become the most populous in Europe was possible through collective agency in solving the supply problems of such a large center. The flows of goods were organized according to river and land routes, involving neighboring regions. The energy of the Seine's tributaries was optimized by channelization works and eventually exploited through mills. A new granary architecture appeared in the countryside to store crops. The construction benefited the local community and relied on a range of professionals recognizing themselves in a role of public utility. Paris supply was thus based on a sociotechnical system that included the technical components and the social structure that supported it. The works of Guillaume de Saint-Pathus and the poet Rutebeuf let us discern more clearly the labor of the "anonymous participants who made possible this unique process in European urbanization history." Wage labor had a peculiar status in the growth process. In the tripartite model, it was placed functionally on a par with the estate of clergy and nobility, but in the productive world it operated similarly to a resource: depending on need it could be steered in different directions and exploited more or less intensively. Politically, this

meant society was now called on to be capable of supporting the idle moments of workers. Medieval hospitals, as institutions of care, contributed in this sense to the process of urbanization.

The last part of the research is devoted to the history of material elements—salt, textile fibers, leather, iron and wood—in order to arrive at a proper understanding of the concern for need in medieval daily life. Linguistic elaboration on the environment cannot avoid getting structured around “critical materials”: that is, elements crucially implicated in the functioning of the economic system and whose presence is due to technical, economic, and geopolitical factors. Technical innovations are also related to these materials and the political choices that determined their supply. An example is given by the transformations of the steel industry in the late Middle Ages, allowing for impressive applications in construction. High-temperature furnaces required the same fuels as a medium-sized town, and their foundation had to be proportionate with the needs of the neighboring community. Today, the imposing Gothic architecture primarily represents the result of technical application, but the prerequisites were made possible by a precise political choice of resource allocation. Indeed, technical innovation would have enabled the building of French Gothic structures long before: when the construction of the Abbey of Saint-Denis began in 1135, its innovation could be recognized not so much in the technological prowess as in the project management and the artistic plan.

A running line through the book presents the discursive dimension as a condition for action on the environment. This dimension is specifically composed of concepts and images that shape the distribution of social roles, technical skills, and access to primary materials, above all. Defining its consistency is a challenge that Mathieu Arnoux takes up, moving an important step forward on studies that rely on the fundamental works of Lynn White, who argued that in the 11<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> centuries, technical development left the intellectual world silent. If we read the sources from the point of view of medieval man, the problem of resources and needs turns out to be a concern found in scholastic works and in widespread narrative texts, such as the *Roman de la rose* and the *Roman de Renart*. In this regard, one of the unquestionable merits of the book is to prove the active role of normative and narrative sources, when the latter are conventionally perceived as conservative and locked in an ahistorical value model.

The medieval world, then, was without resources for at least two reasons. First, the term “resource” was literally missing from the intellectual tools to hand for organizing the world. This lack was filled at least in part by the concept of “need,” around which a range of arguments were mobilized that we today recognize as hinging on resources. Second, in a historical sense, a world without resources is the starting point and then a complementary part of an economic system made up of the technical and institutional components that were being created at the time. Arnoux’s research applies an effective interdisciplinary ap-

proach to identify the relationship between the factors involved and give a remarkable picture of the shift from a flow economy to a stock economy, with their related concerns, opportunities, and socio-political transitions. By traversing different fields, this book provides an outstanding analysis

on the prevailing productive and intellectual realities in which the economic transition took place.

**Luca Ughetti**

0000-0002-1961-6943

University of Florence

Angus J L Winchester

### **Common Land in Britain. A History from the Middle Ages to the Present Day**

(Garden and Landscape History; 14), Martlesham: Boydell Press 2022. xv + 312 pp

**A**ngus Winchester is undoubtedly the greatest expert on commons in Britain, so the arrival of this book has been much anticipated. He has previously worked notably on upland Britain, with his *Harvest of the Hills* (2000), but also in comparative studies, both with legal historians and internationally. As well as producing works of deep knowledge on a wide range of resources, his work has helped redress an imbalance in the literature that has focused more on Midland and other lowland English commons, especially in the period of Parliamentary enclosure (c.1770-1840), and been dominated by debates around the social consequences of those events. In geographical extent at least, common land has in fact been more dominant in the uplands, a pattern to some degree reinforced by enclosure itself, as well as being a reflection of the predominance of upland in northern England, Wales and Scotland.

Some of Winchester's earlier work also pushed towards the unusual –and daring– time span of considering the whole period

for which there is a written record on the commons, rather than focusing on some particular aspect such as early modern management, enclosure and dissolution, contestation of public access, and modern recreational uses. Such a view, as we'll see, brings rich rewards.

But what are the commons? Here they are largely defined as, 'The left-over, unimproved land, beyond the limits of actively managed farmland' and subject to shared use. In other words, they are treated as a category of landscape, rather than of law, where in the latter case they would be defined by the shared rights to land or resources from that land between the owner(s) and holders of rights (commoners); the established position in English law. For Winchester they are composed of (some) of the mountainsides, moors, rough grazing, heath, fen and bog, and the interstices between 'improved' fields, pastures, roads and housing.

Taking this step creates anomalies. Common rights over farmland when out of

cultivation for some or all of a year – typical of the common fields and open field system of much of England, and indeed runrig systems in parts of Scotland – are excluded. This makes the extent of common land and potentially the community of rights holders different from what it might be, and also obscures the fact that some of the ‘left-over’ land included in the definition was managed that way as part of a single system with the farmed land over which common rights (usually of grazing) also existed. Equally, as Winchester notes, much ‘unimproved’ land is in private ownership, and one wonders how categories like municipal parks which are not legally commons would fare under these definitions: perhaps the most densely used ‘common spaces’ that exist today. If there is no clear answer to this question, and the selection might feel a little arbitrary, this is however a true reflection of a theme of the book – the heterogeneity of commons over time and space.

Indeed, the problem of definition, to which I will return, makes me think that ultimately commonplace language in English for speaking about types of property and varieties of shared spaces is simply too impoverished to accurately grasp what exists in practice. The topic is literally difficult to talk about.

The book is divided into two parts: firstly, eight thematic chapters, followed by eight case studies.

An introduction gives a brief but very helpful consideration of the extent and topography of common land, gathering together figures from a range of sources. In

many northern upland areas the majority of land was common, but this figure fell to around 10% of southern counties, on average, in the eighteenth century.

The next chapter examines the genesis and legal basis of commons. Winchester sees commons emerging from grazing arrangements associated with lordships, a view drawn from peering into the time immediately before the first written records in the thirteenth century – although some would argue that parish boundaries and patterns of landscape use suggest some kind of commons must have existed very much earlier. It was however the Statute of Merton of 1236 that firmly established the idea of the ‘manorial waste’: uncultivated land in the manor over which tenants of the manor enjoyed common rights. Ironically, it is in national legislation and in measures taken because of debates about who had the right to enclose land from that waste, that commons, those very diverse local spaces, come ‘securely’ into view. They are thus defined through their potential to disappear, a fate that says much about their history. In Wales by contrast, commons were argued to be the shared land of a set of heirs (a *cytir*), and there was much resistance to the colonization of that land by English law. In Scotland, technically, such mixed ownership forms where individuals had rights over land owned by another, did not exist. Nevertheless there were extensive areas of ‘commonty’, of formally shared ownership (just as shared tenancies were also common). The existence of urban commons and transhumance further complicates the picture.

However, despite all these differences, one could argue that functionally commons were much the same everywhere (and also in colonial Ireland). Irrespective of the formal allocation of property rights, a set of cultivators of a village or township enjoyed rights to pasture animals and collect resources over surrounding ‘wastes’ (parts of which were also incorporated into cultivation for periods of time). An enduring question would become how that group of ‘cultivators’ were defined: as residents of a place; a more limited set of residents of named houses; as owners or tenants; or other specific groups (such as the poor or those who held particular kinds of livestock). Much of the international literature on the commons in the past two decades has focused on comparison of the formal institutions of commoning, much influenced by New Institutional Economics. This has brought a valuable precision to discussions, especially in terms of how disputes played out and were nested in wider legal systems. To this reviewer, however, it is striking that such a legalistic approach also greatly underestimates the extent of ‘commoning’ (that is, collective arrangements to exploit landed resources) and can create the impression where there were swathes of land where commons did not exist at all. A functional view more closely reflects the everyday economic reality.

The next chapter deftly handles management, especially for resources of grazing, firewood, and turf- and peat-cutting (turbary). Inevitably, these are drawn from the written record and particular kinds of ins-

titution generating by-laws, with a bias towards England (though they are more deeply discussed in Winchester’s previous works). This is followed by a chapter examining commons as communal spaces, a very welcome and less often considered aspect, at least in agrarian history: whether for trade (such as fairs but also the movement of livestock), recreation (whether en masse, like horse racing, or more dispersed forms of leisure), and as places of assembly, debate, dissent and resistance. Through these commons could be, one might say, everything to all people: wild places, places of inversion and carnival, of escape, but also of assertion and performance of the social order. Such activities gave them a significance beyond the utilitarian (although the poets and dreamers of the commons, like John Clare, are only mentioned later in the book).

Next we come to another very welcome chapter explicitly on commons and the poor. Commons have long featured in literature as an essential source of income for poorer households, mostly framed through the activities those people participated in as holders of common rights (whether derived from tenancy of manorial properties, or custom). Yet frequently it is not clear how big this group was, or what was the extent of their poverty. Winchester examines more forensically the use of the commons as a means to support the poor *irrespective of rights*; a more functional approach again. It is especially rewarding in the discussion of expansion of cotters and cottage-building on commons (sometimes ‘squatters’), gypsies, and also the deliberate use of com-

mons by the authorities to relieve the indigent. The more widely familiar age of improvement and privatization is a well-known story treated relatively briefly in the next chapter, but provides valuable material highlighting the emergence of new fuel and grazing allotments for the poor in the wake of enclosure.

Two chapters take the story up to the present. These cover the ‘reinvention’ of commons in the nineteenth century, although arguably the long timespan covered by the book usefully allows us to see how Victorian contestation over access rights to land, defence of commons as recreational spaces, use as military training grounds, and new institutional forms, reflected important functions commons provided that were of very long standing. They were not simply the new demands of an increasingly industrial and urban society, but reflected demographic, and geographical and institutional shifts in a population always habituated to common spaces. As we move into the twentieth century, recreation became amenity; natural history and sauntering after a cow became ecology. Dog-walkers and golf players proliferated. In a country where species populations are in freefall, the protection of ‘half-wild’ spaces (albeit an idea that is itself at best only half-true) takes on a new meaning and resonance. As the thematic histories close with the codification of commons some decades after the demise of the manorial system in England, we can recognise the gap between the limited scope of governments’ efforts to protect commonlands formally through registration since 1965, and the far wider

and enduring functional reality of shared spaces.

The eight case studies perhaps represents an exemplification of all that has gone before, although this is rarely made explicit. they provide an excellent selection of the variety of British landscapes, from coastal crofters in Highland Scotland, upland commons in Cumberland, Durham and Wales, marshlands in Lincolnshire, heathlands in Hampshire and Surrey (both near to urban populations) and a ‘lowland’ common in the less-studied Herefordshire.

While such a synoptic book necessarily works through a summary of the literature on commons (much of which has appeared in the last 25 years or so), at every stage Winchester adds a rich repertoire of original sources from his own research. The commons emerge as varied entities, or perhaps as better said, subject to varied perspectives, ‘Neither one thing nor the other, neither fully wild, nor fully tamed landscapes’ – a very modern framing perhaps, but one that clearly attracts the author to them. What this book demonstrates very effectively is that common lands are certainly not an ur-zone, a remnant of a peasant world, or refugia of an original nature. They are historical and protean, shaped by the needs and conflicts of those who live around and within them. If they represent history, they have also represented possible futures, and their defence has, for many, been a case of resisting other futures that would foreclose the one they wish to see.

Overall, it is a vast and varied topic covered in 281 pages – and only 204 pages for the thematic chapters. This means that co-

verage of any given topic, place and time period must be succinct. Nevertheless, this book is an incomparable guide to what commons have been for people in the island of Britain, to why they should be of interest to all kinds of historians, and why

they have always lain (and still lie) close the heart of British life.

**Paul Warde**

0000-0001-9878-6643

University of Cambridge

Koldo Trapaga-Monchet & Álvaro Aragón-Ruano & Cristina Joanaz de Melo (Eds.)

**Roots of Sustainability in the Iberian Empires. Shipbuilding and Forestry, 14th-19th Centuries**

Routledge, London-New York, 2023, 300 pp.

**H**oy en día vivimos tiempos donde la mayoría de países del mundo busca frenar el alarmante cambio climático mediante el desarrollo de proyectos de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales de nuestro planeta, incluyendo en estos planes el manejo razonable de bosques. Este propósito no es nuevo, sino que, como demuestra la presente publicación, hunde sus raíces en el tiempo, dando lugar al desarrollo del pensamiento histórico-ambiental. En el libro, el tema de la sostenibilidad se presenta mediante los procesos y las políticas de manejo y aprovechamiento de recursos forestales llevados a cabo por las coronas ibéricas durante la larga Edad Moderna.

Es una aportación colectiva compuesta de diez trabajos y una detallada introducción escrita por los coordinadores de la obra. El enfoque principal de la mayoría de los textos se centra en el argumento de que la construcción naval no fue más destructiva para el medio ambiente que otras actividades económicas, que aprovechaban las

masas forestales ibéricas para fines productivos y comerciales. Por esta razón las y los participantes de este libro presentan sus investigaciones desde diferentes enfoques y perspectivas, donde analizan la sostenibilidad forestal de España y Portugal concentrándose en tres puntos clave: la interacción entre la construcción naval y la silvicultura como principio del proteccionismo forestal; la evolución de las políticas forestales implementadas a nivel local, regional y estatal para satisfacer la demanda de madera; y el impacto que produjo la construcción naval en los procesos de preservación y transformación del paisaje forestal.

La obra colectiva, mediante análisis tanto cualitativos como cuantitativos, intenta romper con la narración tradicional de Bauer, Aranda y Guitián Rivera (caso español), y Reboredo y Pais (caso portugués), de que el desarrollo de la construcción naval provocó la deforestación de la Península Ibérica durante la Edad Moderna. Hay que subrayar que los argumen-

tos que presentan los investigadores son sólidos y muestran un pensamiento progresista e innovador en los campos de historia ambiental, marítima y naval.

Los textos pueden ser agrupados en tres bloques principales, donde el primero está representado por Ana Crespo Solana y John Wing, quienes presentan el análisis de las políticas forestales a nivel global y estatal. La historiadora analiza el aprovechamiento de maderas mundiales en la construcción naval ibérica. Su estudio se basa en los resultados del proyecto *ForSEADiscovery* (<https://forseadiscovery.wordpress.com/>). El texto nos lleva a las últimas aportaciones en los campos de la historia, los Sistemas de Información Geográfica (SIG), la arqueología marítima y la dendrocronología, disciplinas y herramientas complementarias esenciales para el estudio de la historia marítima y ambiental. Además, Crespo Solana, a través de una perspectiva dendro-histórica, muestra casos específicos de la dependencia entre la Marina y los bosques españoles durante la Edad Moderna. Por su parte, el capítulo de John Wing se centra en el estudio del control estatal de los bosques desde mediados del siglo XVI, posible gracias al desarrollo de la legislación y la burocracia forestales. Así, la vigilancia de masas forestales en los territorios españoles quedó bajo el cuidado de la corona, sobre todo a partir de la publicación de la Ordenanza de 1748. Un soporte importante de esta política fueron las inspecciones de bosques, que permitían establecer una silvicultura estatal. Esta estrategia dio a la Monarquía Hispánica información sobre sus recursos forestales,

lo que permitió desarrollar nuevas estructuras legislativas y administrativas, para garantizar el suministro de maderas peninsulares para la Marina. Wing concluye que estos esfuerzos aportaron a la corona un mayor conocimiento de su territorio y de sus recursos naturales, lo que a su vez permitió una gestión y explotación forestal más razonable por parte de las autoridades reales.

El segundo bloque de los artículos lo conforman textos de naturaleza regional, local y microhistórica. El texto de Álvaro Aragón Ruano presenta la contribución del País Vasco al desarrollo de la ciencia forestal clásica. Es muy importante recordar que desde el siglo XIII, en este territorio se introdujo un sistema de silvicultura que garantizó el uso sostenible de los bosques, si bien durante el siglo XVI este equilibrio fue amenazado por las diferentes actividades económicas necesitadas de recursos forestales. Afortunadamente, la corona logró favorecer un uso sostenible de los bosques. Aragón Ruano afirma que más que la construcción naval y la siderurgia –industrias a través de las cuales se introdujo el control estatal sobre las forestas vascas– las principales actividades socioeconómicas que provocaron una mayor deforestación fueron la agricultura y la ganadería.

En cambio, el capítulo de Beñat Eguiluz Miranda estudia un caso específico de la llegada de los oficiales reales españoles a Vizcaya durante la segunda mitad del siglo XVI, quienes –como muestra el ejemplo de Cristóbal de Barros– comenzaron a diseñar políticas para las masas forestales vascas. Este autor, a través del análisis del proceso

de elaboración de los barcos y del uso de las técnicas forestales tradicionales, que se ajustaron eficientemente a las demandas de la industria naviera, llega a la conclusión de que la implementación de estos métodos contribuyó a un desarrollo sostenible de los bosques vascos. Asimismo, comprueba que las forestas del País Vasco no se agotaron durante la Edad Moderna por causa de la construcción naval. La misma temática de reconocimiento de bosques sigue el texto de Alfredo Martínez González quien estudia la misión de Hernán Suárez de Toledo. Este oficial real fue el encargado en 1564 de recopilar información sobre los recursos, prácticas y legislación forestales de la costa vasca. Esta misión, como la posterior de Cristóbal de Barros, demuestran que la Monarquía Hispánica no sólo pretendía preservar los bosques cerca de los astilleros sino que también buscó sistematizar la legislación forestal vasca en beneficio de sus intereses navales. Los testimonios que estudia Martínez González permiten comprender las necesidades madereras y la política forestal de Felipe II, pero al mismo tiempo presentan las costumbres y técnicas forestales guipuzcoanas que garantizaban un manejo equilibrado de los bosques. Estos antecedentes permitieron que la provincia de Guipúzcoa se convirtiese en un modelo de gestión forestal sostenible y precursora de las políticas de conservación forestal que se aplicaron en otros territorios españoles entre los siglos XVII y principios de XIX.

Otro ejemplo de la gestión regional realizada por la Monarquía Hispánica es el caso de Cataluña. Jorge Aguilera López

analiza la explotación de los bosques catalanes durante el siglo XVI para la construcción de galeras mediterráneas en Barcelona. Hay que recordar que la guerra naval contra los musulmanes llevó a España a implementar una serie de estrategias administrativo-políticas-comerciales para asegurar el aprovisionamiento de madera para la industria naviera. Este proceso permitió que la explotación, regeneración y conservación de los bosques cercanos al astillero de Barcelona quedaran bajo la custodia administrativa de la corona. Sin embargo, a finales del siglo XVI y durante todo el XVII dicha centralización fracasó debido a la constante falta de mano de obra y dinero, además del inadecuado control y planificación sobre el uso de recursos forestales; situación que se reflejó en una escasez de maderas. La corona española buscó otras alternativas para resolver este problema – mediante la adquisición de superficies forestales–, pero este modelo tampoco fue eficaz debido al conflicto de intereses con otros sectores económicos. A pesar de esto, es indudable que la Monarquía Hispánica fue precursora en cuestiones de racionalización y monopolización de los bosques.

El recorrido por las políticas forestales regionales de la corona española se cierra con el texto de Óscar Riezu Elizalde quien estudia la logística de transporte de la madera llevada a cabo por la corona en el Pirineo navarro a finales del siglo XVIII, así como los problemas derivados de la misma, y del enfrentamiento entre los agentes del Estado y las comunidades rurales. La necesidad de suministros de madera para la Marina no sólo impulsó me-

jas técnicas en el envío de árboles, sino que también condujeron a la conservación ecológica y ambiental del bosque pirenaico, contribuyendo además al desarrollo de la ingeniería hidráulica. Riezu Elizalde observa que el fomento de la explotación forestal llevó al Estado borbónico a proteger de los franceses sus recursos e intereses forestales en esta zona fronteriza. El texto concluye con la observación de que la política de explotación del bosque pirenaico no contribuyó a su deforestación. En cambio, ayudó a la conservación de macizos y ríos, haciéndolos económica y socialmente sostenibles.

Después de la revisión de las políticas forestales efectuadas por España, el libro nos lleva a conocer la historia de las masas forestales de Portugal. El primer artículo que corresponde a este país ibérico es de Koldo Trapaga Monchet quien explora las estrategias forestales implementadas por la corona portuguesa desde finales del siglo XIII hasta el XVII. Estas políticas de manejo forestal presentan una interesante evolución: así, en el Medioevo el bosque se protegió con fines cinegéticos, en cambio, a partir de la época de las exploraciones geográficas lusitanas (siglo XV) y el desarrollo de la industria naviera, las políticas forestales de la corona cambiaron su estrategia hacia la conservación de los bosques para asegurar la fabricación de buques. La corona no sólo pretendía preservar los bosques existentes, sino que también trataba ampliar la superficie forestal para la construcción naval mediante el establecimiento de nuevos bosques reales y la plantación de árboles.

Con el trabajo de Raúl Romero Calcebrada y Koldo Trapaga Monchet el libro cambia su óptica. Si hasta ahora el hilo conductor se centraba en la contribución de la construcción naval española y portuguesa a la deforestación de las masas forestales peninsulares, a partir de aquí, a través de un enfoque cuantitativo, se intenta calcular la capacidad de las tierras lusitanas para producir alcornoque (*Quercus suber*), muy demandado por la industria naviera de Lisboa. El estudio se concentra en calcular esa capacidad en espacios geográficos concretos –definidos en la ley del alcornoque de 1546– que se extendían 10 leguas a ambas orillas del río Tajo entre Lisboa y Abrantes. Los resultados obtenidos por ambos autores no sólo niegan las afirmaciones de destrucción ecológica causada por la construcción naval durante la Edad Moderna, sino que también ofrecen una nueva metodología de investigación, que como en el caso del trabajo de Crespo Solana, combina geografía, historia, SIG, cartografía digital e histórica.

El último artículo que cierra el bloque temático de los recursos forestales de Portugal es de Cristina Joanaz de Melo quien aporta información acerca de la deforestación y la recuperación ecológica realizada en Portugal entre 1750 y 1820. A través del análisis de la intervención del hombre en el medio ambiente se demuestra la conciencia proteccionista de aquellos tiempos. Esto permitió que en la época se realizaran nuevos plantíos no sólo para la construcción naval, sino también para otros sectores económicos. Es interesante destacar que los desastres naturales, como los terremotos

de 1755 y de 1761, además de las devastadoras inundaciones, producidas en las décadas de 1770, 1780 y 1790, provocaron un aumento en la cantidad de madera y productos madereros demandada por diferentes actividades socioeconómicas. Joana de Melo hecha por tierra la tradicional imagen de que la destrucción de los bosques portugueses tuvo lugar en la Edad Moderna.

Hay que subrayar que el libro logra explicar las políticas de protección y conservación de los bosques implementadas por las coronas ibéricas. Esto demuestra que durante la Edad Moderna, la concienciación en torno a la necesidad de preservar los recursos forestales –como un bien estratégico estatal– fue una labor conjunta entre las autoridades reales y las sociedades que habitaban y explotaban dichas áreas boscosas. Esta colaboración, en múltiples oca-

siones, favoreció el uso sostenible de los recursos forestales, gracias al aumento de la vigilancia y conservación de los bosques.

Finalmente, esta aportación rompe con el paradigma de que las primeras políticas forestales fueron desarrolladas por los estados europeos del Norte y Centro. Los capítulos de Aragón Ruano y Trapaga Monchet demuestran que las coronas y autoridades locales ibéricas desarrollaron políticas forestales a partir de época medieval. Por su parte, Aguilera López, Martínez González y Wing revelan que a partir del siglo XVI ya funcionaban modelos administrativos que garantizaban el manejo razonable de los recursos forestales en la península Ibérica.

**Rafal Reichert**

0000-0002-3462-8678

University of Warsaw

Salvador Álvarez & Alejandro Tortolero (coords.)

**Continentes, intercambios e hibridaciones. Transferencias técnicas y culturales en la historia rural entre Europa y América (siglos XVI al XX)**

Santa Marta (Colombia), Zamora, Ciudad de México (México); Unimagdalena, El Colegio de Michoacán, CEMCA, 2023, 444 pp.

«**C**ontinentes, intercambios e hibridaciones» es una obra plural coordinada por Salvador Álvarez y Alejandro Tortolero, reputados investigadores con una dilatada trayectoria en el ámbito de la historia agraria y económica mexicanas. El volumen aborda un aspecto fundamental del intercambio colombiano: la hibridación del conocimiento

técnico motivada por los contactos entre diferentes pueblos y culturas valorando, por encima de creencias, actitudes y hechos simbólicos, las prácticas productivas de las sociedades implicadas, así como las herramientas y saberes relacionados con ellas. La forma en la que el análisis de este objeto se lleva a cabo se propone matizar la visión eurocéntrica del desarrollo del conocimiento

técnico, enfrentándose a los tradicionales roles de dominación metropolitana y sumisión colonial, frecuentemente establecidos cuando se abordan los contactos que tuvieron lugar entre ambos lados del Atlántico. Se trata, así, de superar esquemas del traspaso de conocimientos en los que prima la interpretación del colonialismo extractivista y depredador, calificada de «terriblemente empobrecedora» por los responsables del volumen.

Para alcanzar esa meta se recurre a dos ideas esenciales que, si bien presentan diferente centralidad en los distintos trabajos de la obra, resultan comunes al fondo de todo el conjunto. La primera de ellas es la bidireccionalidad, en referencia a que ante nosotros tenemos elementos culturales externos que nunca son aceptados pasivamente por la sociedad que los acoge. Al contrario, mediante modificaciones, «terminan siendo refuncionalizados y adaptados a las circunstancias del momento y lugar en que se desarrollan» (Álvarez & Tortolero, 2023: 10). Sería precisamente esa adaptabilidad la segunda idea fuerza, como un aspecto esencial para vencer la idea de imposición unidireccional y comprender que los conocimientos e intercambios técnicos entre el viejo y el nuevo mundo dieron lugar a síntesis complejas dotadas de singularidad en función del bagaje y el contexto de los receptores.

En los diferentes textos que componen este volumen coral, estas ideas son analizadas desde distintos enfoques regionales y nacionales a ambos lados del Atlántico, con periodizaciones diversas localizadas tanto en época colonial como en la contempora-

neidad posterior a las independencias, alcanzando incluso a tratar las consecuencias de la Revolución Verde.

El trabajo de Esther Padilla Calderón muestra, a través del modelo de la Sierra Alta sonorensis, los cambios que pueden implicar las transferencias culturales en la estructura agraria. A través de una panorámica desde el virreinato hasta el siglo XX, la ruptura respecto al período prehispánico se evidencia en la introducción de la ganadería, algunas transformaciones en la estructura de la propiedad de la tierra –tendente a una creciente individualización– y de la organización social del trabajo –disminución del trabajo colectivo y desplazamiento de la mujer de las tareas agrícolas–, la aparición de nuevas tecnologías como el arado y la yunta o la introducción de nuevos cultivos como el trigo, frutales y legumbres. No obstante, la transferencia también se produjo hacia los colonizadores en forma de conocimientos climáticos, edáficos e hídricos. Además, se enfatiza que esos cambios introducidos por los españoles se asentaron sobre la organización agrícola preexistente, destacando la continuidad de técnicas de riego basadas en el uso de represas desarrolladas por los pueblos locales, históricamente dependientes de los cursos de agua.

Sin embargo, por más que se intentara llevar a cabo un modelo concreto de explotación en ciertas actividades económicas, la sola transferencia de saberes técnicos no era una garantía *per se* para su perpetuación en el tiempo. En su lugar, fue la adaptación a las condiciones regionales por parte de las sociedades locales la que posi-

bilitó esa supervivencia, dando lugar a modalidades de explotación distintas a las originales europeas. En la contribución de Ana Guillermina Gómez Murillo se aborda esta interesante cuestión para el caso de la minería en Zacatecas. Aquí, la necesidad de autoabastecimiento de los principales centros propició que los primeros colonizadores combinaran la actividad minera con la conformación de grandes haciendas que adaptaron la figura del mayorazgo, en las que se desarrollaban actividades agrícolas y ganaderas complementarias, progresivamente especializadas. El ganado menor, cuyo manejo debió adaptarse a las condiciones físicas locales, fue uno de los productos más exitosos como resultado de un traspaso cultural de patrones sociales de consumo. Por otro lado, como expone Salvador Álvarez, esa transferencia técnica debe ser analizada cuidadosamente, puesto que no supone necesariamente una transformación estructural y social. En el caso de Chihuahua, que el autor opone al ejemplo de la Revolución Industrial inglesa, se habría mantenido una economía orgánica preindustrial donde la presión sobre la tierra se resolvía mediante la expansión de la frontera agrícola sin una necesidad perentoria de intensificación. En este contexto, más que la economía en conjunto, quienes se beneficiaron de ciertos avances técnicos modernizadores –el ferrocarril recibe especial atención– fueron los grandes terratenientes por la vía comercial.

En el proceso de transferencia de conocimiento técnico también es necesario analizar el papel de los agentes mediadores, ya que con sus acciones influyen profunda-

mente en su avance. Una cuestión que tampoco escapa a varios participantes de la obra.

Juan Luis Delgado expone, a través del ejemplo de la explotación de pino resinero, el desarrollo del modelo extractivo conservacionista de la Landas de Gascuña en los casos de la propia Francia, España y México a la luz de los distintos agentes sociales implicados en cada escenario –los ingenieros forestales y los resineros tradicionales–. La falta de experiencia inicial en los ingenieros explica el avance lento del modelo, sin olvidar que la combinación de práctica resinera y ciencia forestal dio lugar a configuraciones boscosas diferentes: si en Francia y España se produjo un avance del paisaje uniformizado de pinos, el resultado mexicano fue distinto, con espacios apenas transformados por la silvicultura. Pero en los tres casos, los ingenieros tuvieron que lidiar con los resineros en conflictos entendidos en clave de choques de intereses al tratar de orientar los bosques hacia un aprovechamiento industrial. Ello dio lugar a una interpretación negativa de los habitantes locales por parte de los agentes estatales, en la línea de lo explicado en otros estudios clásicos sobre estos espacios (Balboa López, 1999).

No son los ingenieros los únicos mediadores analizados. En su contribución, Alejandro Tortolero ahonda en el caso mexicano de la explotación de la resina de pino y en los intentos para instaurar el modelo forestal conservacionista francés, alimentado con ingenieros procedentes del otro lado del océano. Sin embargo, a este modelo marcadamente estatal se opuso

otro privado, desarrollado por empresarios como Íñigo Noriega, que contó con el apoyo de capitales extranjeros y trabajadores españoles que realizaron la transferencia técnica de los modelos de aprovechamiento europeos. Por su parte, Quetzal Argueta Prado analiza los llamados «apóstoles» del maíz mexicano del siglo xx: hacendados, investigadores y políticos que contribuyeron al desarrollo tecnológico del cultivo, a la creación de instituciones para su mejora o a la difusión de nuevos conocimientos prácticos y técnicos. Al hacerlo, trascendieron los círculos académicos y permearon en el imaginario social. Personas como Zeferino Domínguez, para quien la modernización agrícola era una vía de pacificación al garantizar el sustento de la población; Gonzalo Robles, que recorrió multitud de países atendiendo a sistemas de extensión y escuelas agrícolas para mejora de sus homólogos mexicanos; o Pandurang Khankhoje, pionero en la investigación con maíz híbrido en el país. Finalmente, el texto de Juan José Saldaña contiene más que un interesante estudio sobre los albores de la enseñanza agraria, científica y moderna en México. También analiza dos personalidades que, desde el ámbito de la divulgación –José Antonio Alzate– y la educación –José de la Luz Gómez– consiguieron sistematizar importantes muestras de conocimiento técnico de cuño regional en un ejercicio patriótico para mejorar la difusión y la enseñanza de la ciencia agrícola en México. Sin embargo, su labor se vio mermada, bien por la falta de sistematización de su producción en el primer caso, bien por falta de voluntad po-

lítica durante el Porfiriato en el segundo.

En oposición a este último caso, Laurent Brassart muestra los intentos de aclimatación del cacahuete y ciertas plantas tintóreas en la Francia napoleónica como un ejemplo de que la voluntad política estatal por sí sola tampoco puede vencer la falta de interés de campesinos y terratenientes. Con el cacahuete se exageraron el éxito regional y sus usos a nivel nacional, pero la elevada incidencia de los estragos naturales y el considerable coste del equipo para transformarlo dilapidaron el interés en producirlo. Con el pastel y la granza, la presencia de mejores tintes pese al bloqueo continental o los desafíos químicos a su procesado generaron reticencia en los cultivadores aun existiendo incentivos financieros. Se trataba, en suma, de racionalidades económicas diferentes, pero también de aspiraciones y gustos culturales distintos a los marcados por el estado, aspectos que afectaban profundamente al mercado. El cacahuete es también el coprotagonista del texto de Luca Andreoni y Laurent Herment, analizado junto a otras oleaginosas en los contextos francés e italiano entre mediados del siglo xix y las primeras décadas del xx. La persistencia del aceite de oliva ante estos cultivos en el segundo caso, paradigmático de la situación en otros países mediterráneos, marcó importantes diferencias. Sin embargo, también se analiza el uso de oleaginosas para producir fertilizantes y piensos como un factor que hizo aumentar progresivamente la demanda de estas especies aunque con distintos ritmos, dando lugar a un importante comercio.

Continuando con el traspaso de cultivos, no podía faltar en un compendio sobre el intercambio colombino un trabajo sobre el maíz en Europa, del que se ocupa Nadine Béliand analizando el ejemplo francés de La Bresse. En un proceso presentado como ejemplo de interacción cultural, la autora analiza la nomenclatura de la planta, el desarrollo de la investigación científica alrededor de su cultivo y de las tareas asociadas al mismo en Francia, e incluso ofrece una breve historia de su difusión en el viejo continente –si bien en este último aspecto parece cada vez más pertinente atender a trabajos procedentes del campo de los estudios moleculares (Rebourg et al., 2003). Combinando historia y etnografía, se exponen las transformaciones que el maíz conllevó en los hábitos agrícolas y estilo de vida bresanos. Cierra el volumen el texto de Antonio Chamorro Cristóbal sobre los avances en investigación genética realizados en Ecuador durante la segunda mitad del siglo XX en el cacao, la palma aceitera y el arroz, abordando también las transformaciones sociales y del paisaje que supuso su expansión. El manejo deficiente del material en algunos de estos procedimientos –inscritos en un modelo internacional de investigación agraria contextualizado en la expansión de la Revolución Verde– sirve al autor para exponer una serie de problemáticas: la vulnerabilidad de los grandes monocultivos, la dependencia tecnológica de los institutos nacionales para conseguir variedades resistentes o las devastadoras consecuencias sociales y ecológicas que siguieron a la implantación de modelos de

explotación que provocan la destrucción progresiva del bosque tropical.

Como se ha podido comprobar, estamos ante una obra multiforme donde las características de cada caso presentado contribuyen a dar forma a los procesos técnicos que son objeto del intercambio. En este particular, resulta acertado el análisis combinado de los contextos político, social y físico-ambiental en cada escenario, confirmando que el alcance de los conocimientos técnicos se halla profundamente influido por la suma de todos ellos.

## REFERENCIAS

- ÁLVAREZ, Salvador, & TORTOLERO, Alejandro (2023). Continentes, intercambios e hibridaciones. Transferencias técnicas y culturales en la historia rural entre Europa y América (siglos XVI al XX), Santa Marta (Colombia), Zamora, Ciudad de México (México), Unimagdalena, El Colegio de Michoacán, CEMCA.
- BALBOA LÓPEZ, Xesús (1999). La historia de los montes públicos españoles (1812-1936): Un balance y algunas propuestas. *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 18, 95-128.
- REBOURG, Cécile, CHASTANET, Monique, GOUENARD, Brigitte, WELCKER, Claude, DUBREUIL, Pierre, & CHARCOSSET, Alain (2003). Maize introduction into Europe: The history reviewed in the light of molecular data. *Theoretical and Applied Genetics*, 106(5), 895-903. <https://doi.org/10.1007/s00122-002-1140-9>

**Alberto González Remuiñán**

0000-0001-6837-6651

Universidade de Coimbra

Tania Porcaro, Esteban Salizzi, Juan Luis Martirén, Sol Lanteri (comp.)  
**Fronteras: aportes para la consolidación de un campo de estudio**  
 Grupo de Estudios sobre Fronteras y Regiones, Teseopress, 2022, 339 pp.

**D**urante los últimos años las iniciativas que representan y fomentan los estudios de fronteras se han multiplicado, especialmente en América Latina. Desde 2022, la región cuenta con la *Asociación Latinoamericana y Caribeña de Estudios Fronterizos* (<https://www.alefestudiosfronterizos.com/>) que une a unas 10 organizaciones y una diversidad de revistas dedicadas al estudio a lo largo de la región. Una de estas iniciativas regionales es el Grupo de Estudios sobre Fronteras y Regiones, o GEFRE (<https://gefrefre.ar/>), creado en 2013 en el Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina. A través de múltiples actividades, se ha establecido como una referencia en este campo académico, reflejado por ejemplo en la publicación de *Palabras clave para el estudio de las fronteras*, bajo dirección de Alejandro Benedetti (2020).

Con la publicación de *Fronteras: aportes para la consolidación de un campo de estudio*, compilada por Tania Porcaro, Esteban Salizzi, Juan Luis Martirén y Sol Lanteri (2022), GEFRE toma la noción de fronteras más allá de su delimitación política. El libro es producto de un encuentro (virtual) en 2021, el *V Seminario Internacional Bordes, límites, frentes e interfaces: «Aportes recientes para el estudio de fronteras»* en co-organización con la Red de Estudios Rurales (RER) del Instituto de

Historia Argentina y Americana «Dr. Emilio Ravignani», ubicado igualmente en la Universidad de Buenos Aires.

El libro agrupa una introducción con diez ensayos que comparten el propósito de combinar reflexiones académicas con respuestas más allá de lo académico. A primera vista el libro no está estructurado de una forma particular, pero como Esteban Salizzi, Sol Lanteri, Tania Porcaro y Juan Luis Martirén explican en la introducción, la compilación sigue tres líneas temáticas: fronteras interétnicas (capítulos 1 hasta 3), fronteras productivas (capítulos 4 hasta 7) y fronteras rural-urbanas (capítulos 8 hasta 10). Estas tres líneas reflejan la pluralidad temática, pero también disciplinaria y metodológica que ha adquirido el campo de los estudios de fronteras en las últimas décadas. La introducción sitúa el libro dentro de esta trayectoria académica más larga de emergencia y consolidación del estudio de fronteras. Desde la tesis establecida por el historiador estadounidense Frederick Jackson Turner sobre la noción de «the frontier» (1920), primera vez compartida en una ponencia de 1893, la categoría de frontera gradualmente ha abandonado las interpretaciones esencialistas. A partir de los años 1960 –y en Argentina sobre todo de a partir de los años 1980 tras la apertura democrática– evolucionó de un «mero límite de separación entre sociedades» (pág. 12) hacia una categoría más diná-

mica, materializándose en una revisión y ampliación crítica de los estudios de fronteras. El antiguo enfoque en los estados nacionales (y por extensión del espacio urbano) como unidades de análisis discretas se reorientó hacia procesos de conflicto, exclusión social, interrelación interétnica, y fragmentación espacial. Como resultado, la conceptualización e investigación de fronteras se expandió, adoptando una perspectiva de multi-escalaridad y permeabilidad, y con un mayor interés en lo cotidiano.

Esta reorientación pluralista está reflejada en las contribuciones a este libro. Además, y aunque el título o la introducción del libro no lo explicitan, prácticamente todas las contribuciones del libro evidencian un fértil cruce temático entre estudios de frontera y estudios rurales, con la categoría de frontera como una herramienta para interrogar críticamente los estereotipos que históricamente han perseguido ambos campos de investigación. Reflejando la interdisciplinariedad inherente a los estudios de fronteras, el libro reúne a geógrafos, antropólogos e historiadores, con especialidades diversas desde la arqueología, la etnohistoria y la ecología hasta los estudios urbanos, el planeamiento territorial, y las ciencias computacionales. Las investigaciones aplican mayormente métodos cualitativos, con la sección sobre fronteras productivas integrando un acercamiento más cuantitativo. Geográficamente, el alcance del libro se restringe a Argentina, una consecuencia lógica del contexto de su producción, si bien cierta terminología pueda requerir más contexto

para lectores menos familiarizados con las regiones estudiadas en el libro.

Los primeros tres capítulos aportan a la primera línea temática de fronteras interétnicas, con estudios de caso etnohistóricos y arqueológicos. Con ricos datos empíricos sobre las complejas interacciones inter-indígenas e indígena-estatales en la Pampa y la Patagonia y una propuesta más amplia de la «Gran Frontera Sur» estas contribuciones llaman la atención sobre el papel de relaciones de movilidad y reciprocidad, revelando la frontera como porosa y negociada. Metodológicamente esta sección subraya la importancia de una perspectiva histórica y multi-escalar, apuntando a la necesidad de «enfoques teóricos capaces de dar cuenta de la interacción entre los procesos globales de expansión capitalista y conformación del mundo moderno ... con los procesos más específicos que tuvieron lugar en contextos locales histórica y geográficamente situados» (capítulo de Pedrotta, pág. 101-102).

Los siguientes cuatro capítulos analizan la expansión territorial del capital trazando fronteras productivas en el sector agroindustrial y sus conexiones con otros sectores extractivos. Combinando datos cualitativos y cuantitativos, estas fronteras no se trazan solamente en el cambio de uso de suelo, pero también a través de redes tecnológicas, financieras e informacionales, la difusión de discursos legitimadores, dinámicas poblacionales, y la proliferación de conflictos sociales. Como sugiere Rosati, se pueden identificar etapas en la estrategia capitalista detrás de estas fronteras, de una expansión en extensión a una en profundi-

dad. Estas contribuciones recalcan también la relación paradójica entre fronteras y el capitalismo, cuya expansión requiere la negación de fronteras y simultáneamente produce su multiplicación (sea de forma epistemológica, socio-económica, ecológica o política) principalmente entre «ganadores» y «perdedores» del capital. La noción de frontera que se va conceptualizando resuena fuertemente con –aunque sin referir explícitamente– la noción de «commodity frontiers» como fue acuñada por Jason W. Moore (2015) y en la agenda de investigación propuesta por Beckert, Bosma, Schneider y Vanhoute (2021).

Los últimos capítulos se acercan a las fronteras rural-urbanas, más específicamente las del área metropolitana de Buenos Aires. Acá, la frontera emerge como híbrida y dicotómica, captada en categorías como «rururbana», «periurbana» o «tercer territorio». Una hibridez no estrictamente espacial pero que nace de dinámicas sociales. Producto de y produciendo contradicciones entre su carácter marginal y segregado y su potencial de reimaginar y reapropiar fronteras, esa hibridez queda aún fuera de lógicas (urbanas y rurales) pre-establecidas.

La gran contribución de esta colección es la riqueza empírica que aporta cada estudio de caso. Conceptos que captan fenómenos tan omnipresentes pero al mismo tiempo tan complejos como fronteras interétnicas, productivas o rural-urbanas requieren ser nutridos constantemente por investigaciones y reflexiones situadas. Argentina representa claramente una geografía muy productiva para estas exploraciones

empíricas, aunque se podría haber explotado más el potencial de los casos concretos incluidos en este libro para nutrir un diálogo comparativo con debates conceptuales y societales más allá de Argentina. Un ejemplo son las ya mencionadas fronteras de *commodities* como concepto y agenda de investigación que ha adquirido gran circulación global pero cuya interpretación a veces bastante abstracta se beneficiaría de análisis más situados y más allá de la historia imperial anglosajona, como los presentados en varios capítulos.

Como se establece en uno de los capítulos, «estamos atravesados por fronteras», construcciones espaciotemporales disputadas cuya conceptualización también se ha convertido en territorio de disputa (capítulo de Comercio, pág. 115-116). Cómo dar sentido a la ambigüedad de la frontera – su capacidad de unir y separar territorios, materialmente y simbólicamente – constituye el reto principal del campo de estudios de fronteras, y por ende de este libro. La lista aparentemente infinita de autores y conceptos invocados a lo largo y dentro de los diversos capítulos es testimonio de cuán productiva es esta ambigüedad, conceptualmente. Si bien esta lista tiene un hilo conductor claro – la interacción como índole intrínseco de la frontera – esa riqueza conceptual tiene el riesgo de generar una inflación del concepto. Hay que reconocer que reducir las diversas aproximaciones a la «frontera» a una definición singular y compartida no es factible ni deseable. Sin embargo, la densidad teórica invita a una exploración de las interconexiones, comunalidades y diferencias entre las dife-

rentes propuestas conceptuales. Una mayor «higiene conceptual» permitiría una mayor accesibilidad, especialmente para las y los investigadores que son nuevos en el campo de los estudios de fronteras. También metodológicamente el libro se beneficiaría de una mayor síntesis, específicamente en cuanto a la necesidad de repensar nuevos instrumentos teóricos y metodológicos como planteada en varias contribuciones. Lo que todos los capítulos recalcan y evidencian es la multi-escalaridad espacial (y temporal) como una perspectiva clave en trazar y analizar la emergencia, el movimiento y disolución de fronteras. Dada esa dimensión espacial, varias contribuciones se apoyan fuertemente en los mapas para este análisis, aunque cabe recordar la doble funcionalidad de mapas como instrumento de representación pero también de (re)producción de las frontera.

Si bien cuenta con algunas oportunidades perdidas, este libro constituye un aporte importante a la consolidación de los estudios de fronteras como un campo de investigación interdisciplinario, dinámico e innovador. Combinando estudios de caso empíricos con teorizaciones profundas, los diferentes capítulos contribuyen a la deslegitimación de anacronismos y reduccionismos que muchas veces siguen caracterizando los discursos académicos y societales entorno a las fronteras, y fomentando una historización del concepto. Identifica varias pistas productivas – particularmente con debates oportunos y compartidos dentro de los estudios rurales – para seguir nutriendo sinergias interdisciplinarias y transnacionales.

## REFERENCIAS

- BECKERT, Sven, BOSMA, Ulbe, SCHNEIDER, Mindi, & VANHAUTE, Eric (2021). Commodity frontiers and the transformation of the global countryside: A research agenda. *Journal of Global History*, 16(3), 435-450. <https://doi.org/10.1017/S1740022820000455>
- BENEDETTI, Alejandro (Dir.). (2020). *Palabras clave para el estudio de las fronteras*. Buenos Aires: Teseo Press.
- MOORE, Jason W. (2015). *Capitalism in the web of life: Ecology and the accumulation of capital*. London y New York: Verso.
- TURNER, Frederick J. (1920). *The frontier in American history*. New York: H. Holt and Company.

**Hanne Cottyn**  
0000-0002-5222-3738  
Ghent University

Tomàs Peris Albentosa

## **Rasgos Institucionales de las Entidades de Riego Valencianas (siglos XIII – XIX)**

Generalitat Valenciana, Conselleria de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad, V-3430-2022.

**E**n 2020, Tomás Peris Albentosa sorprendió a los especialistas de la historia agraria con la *Enciclopèdia del Regadiu Històric Valencià: Infraestructures hidràuliques i distribució de l'aigua*. Esta obra supuso un verdadero hito en la dilatada trayectoria historiográfica sobre el estudio de las huertas históricas valencianas, ya que por primera vez se podía encontrar en un solo volumen una síntesis de carácter enciclopédico con los principales aspectos relacionados con las infraestructuras hidráulicas y los mecanismos operativos utilizados para distribuir el agua por las acequias.

A decir verdad, tanto las infraestructuras como los mecanismos sociales de distribución del agua en instituciones complejas siempre han contado con la dificultad interpretativa de que gran parte del vocabulario presente en la documentación histórica, especialmente aquella anterior a la generalización del castellano en la documentación valenciana (1707), se encuentra prácticamente en desuso en la actualidad. Esto es debido, en gran parte, a la propia evolución del lenguaje, presente en cualquier otro campo de investigación, pero también a la menguante proporción de la población activa dedicada actualmente a la gestión de las aguas de las huertas, lo que conlleva una menor transmisión de léxicos hidráulicos tradicionales entre generaciones.

Dicho de otra manera, ¿cómo se puede interpretar correctamente lo que nos transmiten los documentos si estos usan una terminología arcaica sobre un sector económico que no cuenta con un relevo generacional suficientemente potente como para que el léxico siga vivo entre la mayoría de la población?

Ante estas cuestiones la elaboración de enciclopedias históricas como esta supone una inversión de tiempo que, a pesar de su laboriosidad y complejidad, pueden convertirse en una especie de piedra roseta de la hidráulica preindustrial. Su utilidad es dual puesto que si, por una parte, es capaz de facilitar el trabajo a los investigadores noveles que se enfrentan por primera vez a la lectura de este léxico arcaico y altamente especializado, por otra, permite el acercamiento de los términos antiguos a otras comunidades lingüísticas que desconocen la lengua predominante en la documentación valenciana foral, y para los cuales el uso de diccionarios actuales no siempre resulta suficiente para la correcta interpretación de los textos históricos dado que no es esta la función para la que han sido concebidos.

Esta laboriosa y ambiciosa tarea de síntesis solo podía efectuarse con la suficiente autoridad por parte de un verdadero experto en la materia, como lo es Tomás Peris Albentosa, quien desde 1992 ha dedicado gran parte de su investigación al

estudio de los sistemas históricos de la acequia Real del Júcar, así como de la acequia de Escalona, y de la Real acequia de Montcada que, además, ha combinado con trabajos monográficos sobre la molinería y con la elaboración de síntesis más complejas sobre aspectos generales del conjunto de las huertas valencianas, siendo el autor muy insistente, como veremos, en hacerlo abarcando cronologías muy amplias.

Dos años después de aquella primera enciclopedia, el mismo autor la complementa con el título: *Rasgos institucionales de las entidades de riego valencianas (siglos XIII-XIX)*. Una obra publicada por la Cátedra Demetrio Ribes de la *Universitat de València* y la *Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat*, que por su gran volumen (1.216 hojas) ha sido dividido en dos tomos.

Peris mantiene la metodología de trabajo empleada en su obra anterior. Primero se crean las voces o entradas de la enciclopedia, que cuentan con una definición sintética del término a precisar. Seguidamente, estas se enriquecen con la recopilación selectiva de fragmentos de fuentes primarias y secundarias sobre del territorio valenciano entre los siglos XIII y XIX. Los innumerables datos empíricos y debates teóricos sintetizados se acompañan de interpretaciones propias del autor, fruto de su dilatada trayectoria investigadora, y de una selección de imágenes que muestra la gran riqueza cartográfica existente sobre las huertas valencianas. En aquellos casos en los que existe polisemia, el autor establece las diferencias entre ellas siguiendo el mismo patrón.

A su vez, cabe destacar la pericia con la que se ha organizado la información, distinguiendo claramente bloques mediante criterios geográficos y cronológicos, de tal manera que el investigador puede agilizar mucho la recuperación de la información sobre una época o un regadío concreto dependiendo de las necesidades de búsqueda que tenga en cada ocasión. Este detalle es fundamental si se tiene en cuenta la gran heterogeneidad de los regadíos valencianos y su incesante dinámica evolutiva, puesto que las similitudes y diferencias existentes en el espacio y en el tiempo son ahora mucho fáciles de contrastar. Es más, a pesar de ser habitual presentar la enciclopedia siguiendo un criterio alfabético, el autor propone, en paralelo, una ordenación temática complementaria organizada a partir de dos grandes bloques, cuya amplitud las hace susceptibles de ser usadas como base para la elaboración de un tesoro archivístico de terminología hidráulica.

El primer bloque hace referencia a la «Organización interna de las acequias», distinguiendo temáticas tan diversas como el marco ecológico, los aspectos económicos, las acequias como institución comunitaria-cooperativa, los titulares de la entidad, los órganos colegiados, los oficiales, subordinados y empleados, la gestión ordinaria, la construcción y mantenimiento de infraestructuras, las operativas para distribuir un caudal irregular, tasas y aspectos financieros, conflictividad, objetivos, principios organizativos, derecho de aguas, normativas específicas, tipologías de acequias, modelos teóricos y dinámicas evolutivas.

El segundo, mucho más breve, aborda la «articulación con los poderes políticos», y se divide en tres niveles de articulación: con la monarquía, con los municipios y con los señores feudales.

En muchos de estos casos no nos encontramos únicamente con la definición de elementos concretos, sino ante conceptos verdaderamente abstractos y complejos. Es en el caso de estos últimos cuando la obra se vuelve especialmente brillante, puesto que cada una de las entradas se complementa con un pequeño índice mediante el cual el autor ordena los diferentes ítems que componen la explicación del concepto. Es precisamente en esta parte en la que el autor despliega más su potencial sintetizador.

Póngase, por ejemplo, un caso tan abstracto como es la voz «cambio institucional». Para explicarlo, el autor nos presentará en primer lugar las claves para entender cómo interpretar los cambios institucionales desde un punto de vista teórico, para después desarrollar conceptos clave como la estabilidad, la plasticidad y la sustentabilidad. Finalmente, nos presenta una relación de tipologías de cambio institucional para ganar eficiencias y reducir conflictos. En este sentido, Peris distingue entre tres categorías: los diseños iniciales, las adaptaciones de índole acumulativa y las rupturas y rediseños.

Qué decir del término «conflictividad» en el que el autor presenta primeramente los peligros de incurrir en planteamientos «hiperconflictivistas», a la vez que ofrece propuestas para estudiar adecuadamente la conflictividad hidráulica. Seguidamente,

Peris nos presenta una clasificación de las múltiples causas que ocasionan pugnas, las fórmulas aplicadas para limitar las desavenencias hidráulicas y los posibles factores agravantes.

En otras ocasiones encontramos términos como «concordia» que, si bien podrían haberse acometido desde un punto de vista estrictamente diplomático, explicando las características internas de las fuentes archivísticas, el autor se decanta por ofrecernos una síntesis razonada de las necesidades conflictivas que motivan este tipo de acuerdos y la importancia de estos pactos para conseguir una mayor capacidad coercitiva. Seguidamente, se ofrece una clasificación temática de las concordias, diferenciando entre aquellas puntuales sobre aspectos específicos y aquellas de relevancia constitucional con contenidos globales, sin olvidar sus diferentes duraciones, siendo todo ello completado por una larga muestra de ejemplos documentales.

La obra no se limita, por otra parte, al mero ejercicio mecánico de ordenar y definir conceptos, sino que el autor se preocupa por contextualizarla dentro de los más recientes debates económicos y sociales sobre la gestión de los bienes comunales, y en concreto del agua, especialmente en la línea abierta por la ganadora del premio nobel de economía Elinor Ostrom, quien a su vez se nutrió de otros autores clásicos como Thomas Glick o Artur Mass.

Y es que, como explica el propio autor en la introducción, hay que distinguir dos enfoques metodológicos sobre el estudio de estos regadíos. Por una parte, los grandes modelos teóricos, propuestos especial-

mente por los hispanistas norteamericanos. Mientras que, por otro lado, las universidades autóctonas han ofrecido mayores aportaciones empíricas con tesis potentes, que no han llegado a ambicionar una teoría general. Ahora bien, el predominio académico anglófono ha hecho, según Peris, que sean precisamente las aportaciones «extranjeras» las que hayan moldeado la visión internacional que se tiene sobre los regadíos históricos valencianos, a las que el autor considera como una simplificación inaceptable si no se tienen en cuenta las valiosas aportaciones «autóctonas» de historiadores y geógrafos.

Ante esta situación, el autor encabeza con sus enciclopedias la necesidad, mucho más factible ahora gracias a su trabajo, de

elaborar nuevas síntesis sobre los regadíos mediterráneos, teniendo siempre una visión cronológica muy amplia e interdisciplinar. En este sentido, Tomás Peris nos presenta una obra en la que no solo es capaz de unir y explicar conocimientos e informaciones que hasta ahora estaban muy dispersas, sino también enlazar las fuentes primarias documentales y cartográficas con las teóricas clásicas y los estudios monográficos esencialmente descriptivos sobre las características del gobierno de las aguas y la gestión hidráulica.

**Cristian Pardo Nàcher**

0000-0002-7840-6452

Archivo Histórico de la Nobleza, Ministerio de  
Cultura y Deporte

Jorge Ramón Ros

### **La ciudad de la huerta. Percepciones de Valencia en conflicto (1875-1910)**

Valencia, PUV, 2023, 325 pp.

**P**uede resultar paradójico que de un libro como el de la autoría de Jorge Ramón Ros aparezca una reseña en la revista *Historia Agraria*. Es posible que el título de la obra puede sugerir un perfecto encaje en las temáticas que en esta publicación tienen habitualmente cabida. No sería descabellado colegir que estamos ante un nuevo estudio sobre la evolución histórica de los espacios agrarios de huerta que han servido para caracterizar la ciudad de Valencia, en línea, por ejemplo, con trabajos como «La ciudad y la huerta» de Salvador Calatayud, por citar uno publicado

en esta misma revista. Pero, en realidad, no hay en este libro análisis alguno sobre hábitats rurales. Ni siquiera se priorizan los espacios periurbanos, rururbanos, los definidos por la contraurbanización ni por la ciudad difusa o por cualquier otro concepto concebido para definir espacios de *continuum* o de fronteras porosas entre rural y urbano y que, como señalaba Carlos Ferrás, han encontrado acomodo en la literatura internacional del campo de la geografía desde los años noventa. La obra que comentamos, en origen la tesis doctoral del autor, pone el foco en el estudio del

centro histórico de Valencia. Es, por tanto, un exponente de la investigación que se inscribe en la esfera de la historia urbana, una disciplina tenida por la antagonista por excelencia de la historia rural/agraria. Desde el desmigajamiento, en feliz expresión de François Dosse, y los consabidos procesos de especialización de la historia, donde ambas hunden sus raíces, los objetos de estudio de las dos ramas historiográficas han ido identificándose en términos inequívocos. El tajo con el que se fragmenta la realidad histórica para convertirla en aprehensible, por más ficticio que sea, ha servido a su cometido, el de deslindar áreas de conocimiento que transitan, de manera habitual, de espaldas. Esa ficción compartimental se asienta en la necesidad que todo campo tiene de ser delimitado e identificado de manera sencilla para facilitar la adscripción de sus ejecutantes y la orientación de sus seguidores. Sería beneficioso que ambas áreas cohabitaran, que sus bordes se desdibujaran, pero no resulta sencillo romper hábitos ni cercados. De ahí que uno de los principales méritos de *La ciudad de la huerta*, y la razón que explica la pertinencia de su reseña en esta revista, sea el haber logrado sortear esa divisoria con acierto. En sus páginas se rompe el aparentemente indestructible binomio sociedad rural/espacio rural para revelar el rol que esta desempeña en el espacio urbano, en concreto en una urbe inmersa en un proceso de acelerada transformación.

Jorge Ramón asume el reto de ofrecer un análisis novedoso sobre la evolución económica, política y social de la ciudad del

Turia en el último cuarto del siglo XIX y primera década del XX a partir de una lectura compleja de las mudanzas proyectadas y/o realizadas en su trama urbanística, con el objetivo de desvelar la evolución de las percepciones sobre el espacio urbano en este periodo histórico. *La ciudad de la huerta* es un ejercicio historiográfico muy bien cosido que lleva a quien se acerca a sus páginas a un recorrido cronológico que comienza con la toma de las primeras órdenes urbanísticas del régimen turnista en 1875 y llega hasta el derribo del barrio de Pescadores y a la construcción del mercado cubierto de la ciudad en la primera década del novecientos. Se nos presenta una Valencia inmersa en un proceso intenso de cambio urbanístico y se atiende a la descripción de las mudanzas que en la fisonomía de la urbe provocaban esas nuevas infraestructuras, a los intensos debates a favor y en contra de los proyectos, que se abordan en detalle, y también a cómo dichas obras y edificaciones ponían en liza las percepciones espaciales de los diferentes agregados sociales.

El contenido del libro se despliega en torno a una introducción y seis capítulos. La metodología empleada, propia de una renovada historia urbana e impregnada en grado sumo de los presupuestos del «giro cultural», al igual que los fundamentos teóricos que avalan las perspectivas del autor, están perfectamente explicados al inicio de la obra. El primer capítulo, haciendo pertinente su título, ofrece una «panorámica» sobre un periodo histórico definido por el asentamiento del turnismo en Valencia y el auge del blasquismo. Los cinco restantes

son presentados siguiendo un riguroso orden cronológico que se secuencia en función de dos pivotes temáticos que le confieren sentido y unidad a cada uno. Por un lado, el debate generado por alguno de los proyectos o la construcción de las grandes obras llamadas a modelar el centro histórico de la urbe y, por el otro, los conflictos sociales acontecidos en sus calles.

En nuestra opinión, merece una especial mención la brillantez con la que son manejadas las fuentes primarias en esta investigación. Se explota un número ingente de documentación de muy diversa naturaleza, desde los esperables proyectos urbanísticos, padrones, planos y variada documentación municipal (actas, expedientes, etc.) y provincial (informes, denuncias vecinales, cartas, etc.), hasta las muy bien traídas memorias de personajes señalados, anuarios y estadísticas comerciales, guías turísticas o fotografías. Estas últimas, empezando por la que sirve de portada al libro, son impagables y nunca suficientes para quien lee sin conocer bien la ciudad de referencia. La prensa periódica y la literatura de época se convierten también en dos asideros fundamentales para acercarse a la acción política, al ecosistema de relaciones sociales y a los imaginarios de la Valencia de entre siglos. Crónicas periodísticas, más o menos descriptivas, más o menos satíricas, y pasajes de relatos, más o menos costumbristas o novelescos, son ofrecidos de manera prolija a lo largo de las poco más de 300 páginas del libro. Las citas, a veces ciertamente largas, colaboran en un esfuerzo de transparencia que, en nuestra opinión, acaba también enrique-

ciendo notablemente el texto. Lo mismo cabe decir de las preguntas de investigación, que aparecen por doquier, permitiendo en todo momento conocer las intenciones del autor con respecto a las fuentes y el grado de éxito o los puntuales reveses en su tratamiento.

Nos parece pertinente hacernos eco de cuatro elecciones que el autor realiza para vertebrar todo el libro. Escoge un tiempo convulso políticamente en Valencia y convierte el blasquismo, sus iniciativas, sus ideales y retóricas, en un elemento performativo en la construcción simbólica del espacio urbano y, por ende, de la sociedad que debiera albergar y a la que debiera repeler. Elige el centro histórico de Valencia como locus de estudio, pero privilegia claramente dos enclaves, el barrio de Pescadores y, sobre todo, el Mercado. Con ello logra ejemplificar los efectos de la reconfiguración del espacio urbano y de sus vaivenes en el tiempo y, a partir de ahí, se enfrenta al análisis de los imaginarios de los sectores rurales que los habitaban o frecuentaban y a los de quienes los consideraban «el pozo de todos los males». En tercer lugar, opta el historiador por poner su atención en los conflictos sociales protagonizados por la población rural en el espacio urbano. Las huelgas agrícolas de 1878 y 1882, el levantamiento contra el impuesto de consumos de 1887 o la movilización de los *femater*, labradores encargados de recoger los desperdicios por las calles de la ciudad, son examinados y explicados en términos de momentos de ruptura de una soñada armonía social. En este libro el espacio urbano se lee como el escenario en el que se

generan y visibilizan las tensiones sociales entre las gentes del rural que lo aprovisionaban y mantenían limpio y las autoridades y «urbanitas». Que determinados emplazamientos fueran espacios de los que se habían apropiado sujetos que eran el máximo exponente de la otredad a sus ojos, provocaba que fueran representados en el discurso político, la crónica periodística y la narrativa literaria como causantes y máximos representantes de una marginalidad y degradación que solo las grandes obras e infraestructuras urbanísticas vendrían a paliar. La cuarta elección del autor es introducir, en la medida de lo posible, la perspectiva de género. La ciudad de Valencia de la Restauración era también la ciudad de las vendedoras ambulantes y de las mujeres de la huerta que tenían puestos de verduras, frutas y otros alimentos en el mercado del centro de la ciudad, y su labor y sus protestas no han sido desatendidas en este texto.

Con esos mimbres Jorge Ramón teje un interesantísimo trabajo lleno de ricas comparativas de Valencia con otras ciudades. Trae el autor a colación urbes españolas y europeas, resultando de especial atractivo aquellas que por su tamaño y demografía, pero también por haber sido objeto de menos estudios, se alejan de las siempre muy presentes Madrid y Barcelona. Al emplear como referente de comparación ciudades de tamaño medio o incluso más pequeñas que la propia Valencia y no siempre mediterráneas o costeras, abre todo un abanico de posibilidades a la hora de juzgar su caso de estudio como insólito y diferenciado en algunos aspectos y referente de una estandarización de modelos

de cambio urbanístico y social en otros. Junto al esfuerzo comparativo, también resultan muy fructíferos para el contenido del libro los diálogos establecidos con los estudios de historiadores e historiadoras que le han precedido en su interés por desgranar la historia social y política de la ciudad del Turia durante el régimen turnista. Relecturas de obras como las de José Antonio Piqueras, Ferrán Archilés o, especialmente, Ramiro Reig y Mónica Bruguera, a la luz de nuevas metodologías y fuentes, le han permitido al autor matizar conclusiones y ofrecer originales interpretaciones sobre la historia urbana de la Valencia restaurada, permitiendo el avance del conocimiento histórico que siempre es la pretensión última de cualquier pesquisa, más en el caso de una nacida de una tesis doctoral.

El joven historiador valenciano ofrece una investigación rigurosa y excelentemente escrita sobre la construcción de «lo urbano», un proceso, razona el autor, tanto más cultural que estructural, en el que las trazas de «lo rural», en cuanto al peso de las formas de vida y fórmulas de apropiación de los espacios, son un elemento clave para tener en cuenta. Se nos presenta la posibilidad de entender la transformación urbanística de Valencia no como una respuesta casi automática a los cambios económicos y demográficos, sino como resultado de un intento de pseudoaculturación. Se evidencian las ansias de unas élites económicas y políticas urbanas por borrar, alejar o segregar sujetos que rezumaban comportamientos denostados porque no podían acomodarse a los códigos culturales que la

modernización imponía en ese momento en espacios urbanos. Demoler barrios, abrir avenidas o construir un mercado cubierto en Valencia podría leerse en términos de desruralización del núcleo urbano. La reforma urbanística implicaba la creación, *ad hoc*, de representaciones sociales en términos inequívocamente negativos sobre aquellos espacios de los que se habían apropiado, en el sentido más físico, pero también en el cultural, una población agraria que, con su trabajo, ademanes y fórmulas de protesta, impregnaba de una «ruralidad» que resultaba incompatible con los planes de conversión de Valencia en una «gran ciudad».

Al subrayarse el sustancial papel de la población rural en la urbe de la Valencia restaurada y analizarse los entramados simbólicos que sobre ella se van fraguando, el excelente ejercicio de historia urbana de Jorge Ramón ofrece a la comunidad científica de historiadores e historiadoras rurales un texto con gran atractivo y estimulante desde su misma propuesta. Su investigación supera el legítimo interés que a buen seguro despierta entre quienes profesan y siguen los trabajos más actuales sobre historia urbana y, en nuestra opinión, se convierte en una obra de innegable valor para quienes nos sentamos en las bancadas que animan ¿al equipo contrario?

## REFERENCIAS

- CALATAYUD GINER, Salvador (2005), «La ciudad y la huerta», *Historia Agraria*, 35, 143-166.
- DOSSE, François (1987), *L'histoire en miettes. Des Annales «à la «nouvelle histoire»*, Paris: La Découverte.

FERRÁS SEXTO, Carlos (1998), «El fenómeno de la contraurbanización en la literatura científica internacional», *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, (117-118), 607-627. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/85506>

**Ana Cabana Iglesia**

**0000-0002-5316-2631**

Universidade de Santiago de Compostela