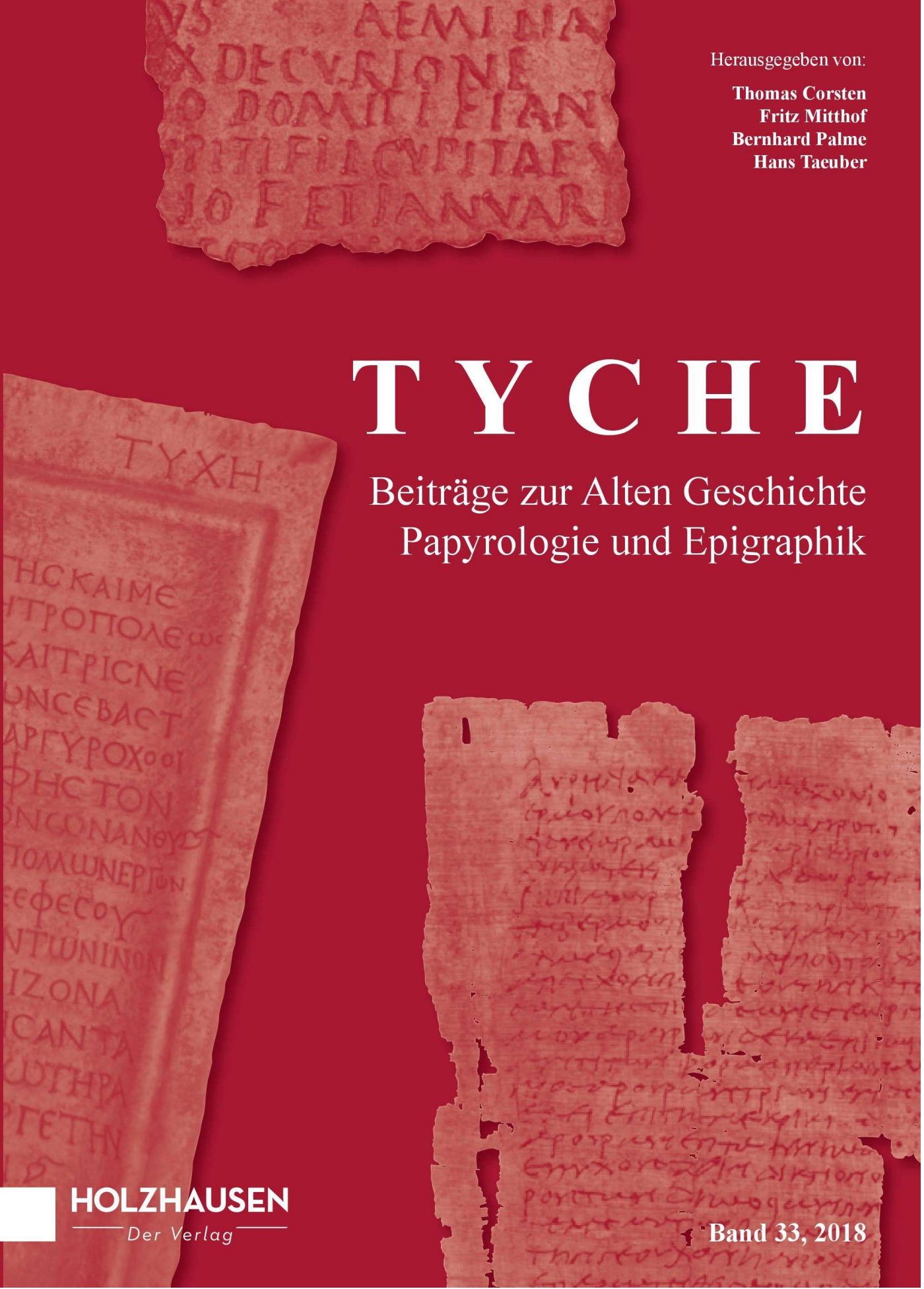




Herausgegeben von:

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

HOLZHAUSEN

Der Verlag

Band 33, 2018

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 33

2018

HOLZHAUSEN
— *Der Verlag* —

Impressum

Gegründet von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Jörg Fündling, Nikolaos Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion

Chiara Cenati, Tina Hobel, Sandra Hodeček, Katharina Knäpper,
Guus van Loon, Theresia Pantzer, Christoph Samitz

Zuschriften und Manuskripte erbeten an

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und
Epigraphik, Universität Wien, Universitätsring 1, 1010 Wien, Österreich.

E-Mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

E-Mail: office@verlagholzhausen.at

Online Bestellungen Print & TYCHE–Open Access

<https://shop.verlagholzhausen.at/hhshop/buch.wissenschaft/Tyche/Jahresbaende.htm>

<http://tyche-journal.at>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher),
Inscription aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P. Vindob. G 2097
(= P. Charite 8).

Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek und der Deutschen Nationalbibliothek
Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek: <http://onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik,
Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien.

E-Mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-903207-31-8 ISSN: 1010-9161 eISSN: 2409-5540

Copyright © 2019 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

Stadt Wien
Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die
freundliche Unterstützung der
Stadt Wien ermöglicht.

INHALTSVERZEICHNIS

Bernhard W o y t e k: Theodore V. Buttrey †	1
Aitor B l a n c o - P é r e z: <i>EPINIKIA</i> : Celebrating Roman Victory in the Eastern Provinces of the Empire	9
Elena C h e p e l: P.Tbilisi inv. 344v: Extract from Memphite Land Register (Taf. 1–2).....	43
W. Graham C l a y t o r: Rent Receipts for Temple Land in Theadelphia (Taf. 3).....	49
Lucia C. C o l e l l a: Copia frammentaria di un protocollo di apertura di testamento in lingua latina (Taf. 4).....	55
Snežana F e r j a n č i ć – Nemanja V u j č i ć – Veselinka N i n k o v i ć: Fragments of Latin and Greek Inscriptions from the National Museum in Belgrade (Taf. 4–9)	61
Duccio G u a s t i: Il κόλλυβος è un sottomultiplo del χαλκοῦς?	75
Herbert H e f t n e r: Das Große Verfahrenstechnisch-Historische Scholion über den Ostrakismos [Philochoros FGrHist 328 F 30 / Theophrast fr. 640ab Fortenbaugh]. Versuch einer Rekonstruktion.....	79
Marek K r a m á r: Lysimachos, Byzantion und Athen.....	113
Eddy L a n c i e r s: The Career of Some Officials in the Arsinoite Nome in the Early Second Century BC.....	119
Dimitrios P a p a n i k o l a o u: On the Reluctant Orator of Ephesos.....	131
Federico R u s s o: La legislazione <i>de ambitu</i> a Roma e le norme contro la corruzione elettorale della <i>Lex Coloniae Genetivae Iuliae</i>	145
Georg-Philipp S c h i e t i n g e r: Die <i>lex Papiria de tribunis reficiendis</i> . Anmerkungen zu einem Machtkampf zwischen Scipio Aemilianus und der gracchischen Ackerkommission.....	167
Peter S i e w e r t: Fragment einer hocharchaischen Bronzetafel aus Olympia mit Nennung der Eleer und des Mantis-Amtes (BrU 8) (Taf. 10).....	177
Ignazio S i m ó n C o r n a g o – Carlos J o r d á n C ó l e r a: The Celt-iberian S. A New Sign in (Paleo)Hispanic Epigraphy	183
Marja V i e r r o s: Copying practices in Ptolemaic Egypt. A discussion based on Greek agoranomic contracts from Pathyris (Taf. 11)	207
Bemerkungen zu Papyri XXXI (<Korr. Tyche> 855–885)	231
Adnotationes epigraphicae IX (<Adn. Tyche> 74–84)	249

Inhaltsverzeichnis

Buchbesprechungen	265
-------------------------	-----

Guido B a s t i a n i n i, Simona R u s s o (Hrsg.), *Comunicazioni dell'Istituto papirologico «G. Vitelli» 12* (Edizioni dell'Istituto Papirologico «G. Vitelli» 5), Firenze 2015 (Á. T. Michálykó: 265) — Graeme B o u r k e, *Elis, Internal Politics and External Policy in Ancient Greece* (Cities of the Ancient World), London, New York 2018 (P. Siewert: 267) — Alberto D a l l a R o s a, Cura et tutela. *Le origini del potere imperiale sulle province proconsolari* (Historia Einzelschriften 272), Stuttgart 2014 (F. Hurlet: 270) — Jonas G r e t h l e i n, Antonios R e n g a k o s (Hrsg.), *Griechische Literaturgeschichte. Traditionen, Probleme und Konzepte*, Berlin, New York 2017 (J. W. G. Schropp: 272) — Josef W i e s e h ö f e r, Sabine M ü l l e r (Hrsg.), *Parthika. Greek and Roman Authors' Views of the Arsacid Empire / Griechisch-römische Bilder des Arsakidenreiches* (Classica et Orientalia 15), Wiesbaden 2017 (F. Alidoust: 276).

Indices	281
Eingelangte Bücher	285

Tafeln 1–12

Die *Annona Epigraphica Austriaca* erscheint auf der Homepage des Instituts für Alte Geschichte der Universität Wien (<http://altegeschichte.univie.ac.at/forschung/aea/>) und wie bisher auch in der Zeitschrift *Römisches Österreich*.

Il κόλλυβος è un sottomultiplo del χαλκοῦς?*

Dopo il recente contributo della Marcellesi,¹ che nega una relazione diretta tra il calco e il collibo, mi sembra necessario approfondire il rapporto tra queste due valute.

La Marcellesi, nell'argomentare che non sussistano prove di un sottomultiplo del χαλκοῦς, si basa sull'assunto che non esistano in nessuna fonte derivati di χαλκοῦς, paralleli a ἡμίχρυσον rispetto a χρυσοῦς; e in base a questo rifiuta l'interpretazione del Tod, mettendo in dubbio di conseguenza tutte le testimonianze epigrafiche in cui egli interpreta l'abbreviazione epigrafica K. come K[όλλυβος], attribuendo a quest'ultimo il significato di sottomultiplo appunto del χαλκοῦς.² Ammettendo che nessuna delle testimonianze epigrafiche sia sicura,³ analizzando alcune fonti lessicografiche e letterarie, sinora trascurate, si può giungere a conclusioni diverse.

Per cominciare non è vero, come si è assunto finora, che non esistano in nessuna fonte nomi paralleli a ἡμίχρυσον,⁴ basati sul bronzo; abbiamo infatti Fozio (K 391 Theod.), che non solo ci riporta il nominale ἡμίχαλκον, ma lo mette in relazione col collibo:

κόλλυβος· ἐλάχιστον. τὸ γὰρ τρικόλλυβον ἡμίχαλκον.

Collibo: un nonnulla. Il tricollobo infatti equivale a un emicalco.

Quindi, se un tricollobo equivale a un emicalco, ne deduciamo che un χαλκοῦς fosse divisibile in sei collibi, parallelamente a come la dracma era frazionabile in sei oboli. Il collibo non sarebbe quindi il quarto di un χαλκοῦς, come ipotizzato sinora dalla maggior parte dei numismatici che mettono in relazione le due unità,⁵ ma un sesto.

* Voglio ringraziare la prof. B. Burrell di Cincinnati, ai cui insegnamenti e consigli è dovuta la riuscita di questo articolo.

¹ M. C. Marcellesi, *La question d'une subdivision du chalque. L'apport des sources épigraphiques et littéraires*, REG 126.2 (2013) 391–419.

² M. N. Tod, *Epigraphical Notes on Greek Coinage*, NC 5 (1945) 108–116.

³ Ringrazio la redazione di questa rivista che mi ha fatto notare che, alle istanze citate dalla Marcellesi vadano aggiunti IK 44, 271.2 e 272.3, dove la parola appare isolata dal contesto. In questo caso tuttavia non possiamo escludere il significato di “aggio” (Aufgeld), proposto dal Nollé *ad loc.*

⁴ Così C. Grandjean, *Le kappa de l'inscription IG V.I. 1532 et les fractions du chalque en Messénie à l'époque hellénistique*, REG 109 (1996) 689–695; Marcellesi, *La question* (sopra, n. 1) 394.

⁵ Per primo F. O. Hultsch, *Griechische und römische Metrologie*, Berlin 1882, 228 n. 2, individua arbitrariamente il rapporto di 1 : 4, basandosi solo sul fatto che il multiplo più alto attestato è il tricollobo, quindi il non attestato *tetracollabo dev'essere identificato col χαλκοῦς,

Ritroviamo il tricollibo, con il quale Fozio identifica l'emicalco, in Poll. 9.72 (= *com. ad.* 811 K.-A.):⁶

ἔλεγον δέ τι καὶ τρικόλλυβον [τρικόλυβον v.l.] οἱ ποιηταὶ σμικρὸν νόμισμα
 “I poeti chiamavano ‘tricollibo’ una piccola moneta”

nonchè in Esichio T 1385 Hansen:

τρικόλ<λ>υβον· νομισμάτιόν τι
 “Tricollibo: una monetina”

Fozio usa quindi questa parola per glossarne una di significato altrettanto oscuro, limitata, come c'informa Polluce, all'uso poetico.

La parola κόλλυβος, come vediamo nella stessa definizione di Fozio, indica quasi sempre un nonnulla, parallelamente all'italiano ‘quattrino’. Che essa abbia, in qualche momento e luogo limitati, indicato una misura precisa, ce lo dice quasi solo questa preziosa testimonianza.

L'unico altro suo multiplo, il dicollibo, è attestato in un frammento dell'*Eolosicone* di Aristofane (fr. 3 Henderson = 3 K.-A. = Poll. 9.63), il cui valore storico-numismatico per il collibo come unità di misura è però nullo:

ὅπερ <δὲ> λοιπὸν μόνον <ῥτ> ἦν ἐν τῇ γνάθῳ
 διώβολον, γεγένητ' ἐμοὶ δικόλλυβον

“l'unico *diobolo* che mi era rimasto in bocca, mi si è trasformato in un *dicollibo*”.

Che una moneta d'argento si trasformi in bronzo nella bocca di uno schiavo o di un pover'uomo, è troppo assurdo anche per Aristofane. Il parlante intende piuttosto dire che il doppio obolo gli si è sciupato a stargli in bocca, trasformandosi in un “doppio-nulla”;⁷ si tratta quindi niente più che di un gioco di parole su διώβολος, senza nessun riferimento concreto.⁸

Secondo il LSJ κόλλυβος sarebbe collegato all'ebraico *ḥālap* ‘cambio’; e con il significato di ‘aggio’ o ‘tasso di cambio’⁹ è attestato sia in greco che in latino (*collybus*,

altrimenti avrebbe una denominazione sua propria; approvano questa visione B. V. Head, *Historia Numorum*, Oxford 1911, 290–291 e la maggior parte dei successivi.

⁶ Lo stesso Polluce lo riporta anche in 6.165 in una lista di composti con il prefisso τρι-, senza alcuna definizione.

⁷ Per l'abitudine di nascondere denaro di piccola taglia in bocca per andare al mercato, cfr. Ar. *Eccl.* 818 *et al.*

⁸ W. E. Thompson, *The Function of Emergency Coinages of the Peloponnesian War*, *Mnemosyne* 19.4 (1966) 341 interpreta: “thus the *demos* voted to use bronze as the equivalent of silver, and when the practice was discontinued the bronze pieces reverted to their intrinsic worth, from diobol to dikollybos”, descrivendo quindi la stessa situazione che troviamo in Ar. *Eccl.* 815. Se il Thompson avesse ragione, ciò non implicherebbe in alcun modo che una moneta chiamata *dikollybos* sia veramente esistita, ma sarebbe comunque un gioco di parole, in questo caso sulla perdita di valore improvvisa di un diobolo ‘fiduciario’.

⁹ Cfr. LSJ, s.v. κόλλυβος II; sulle varie etimologie e i possibili significati non monetari della parola non mi soffermo. Si guardi l'analisi del Tod, *Epigraphical Notes* (sopra, n. 2), *passim*.

Cic. *Verr.* 2.3.78. *ecc.*).¹⁰ Il più delle volte il genitivo di prezzo κολλύβου è usato iperbolicamente per significare ‘per un nonnulla’;¹¹ tuttavia Esichio K 3348 Latte ci informa che corrisponderebbe a una tipologia di moneta ben precisa, caratterizzata da un bue inciso nel bronzo:

Κολλυβιστής τραπεζίτης. κόλλυβος γὰρ εἶδος νομίσματος καὶ ὁ ἐν τῷ χαλκῷ κεχαραγμένος βοῦς.

“*Collibista*: banchiere. Infatti il *collibo* è un tipo di moneta, nonchè il bue inciso nel bronzo”

Infine, in Teofrasto sembrerebbe che il K. sia un’unità di peso, seppur riferita all’oro, non al bronzo.¹²

Da tutte queste evidenze possiamo concludere che il collibo è stato per un periodo una moneta concreta; tuttavia il valore da attribuirgli non sarebbe di un quarto del χαλκοῦς, come ipotizzato finora, bensì di un sesto.

Department of Classics
410 Blegen Library
PO Box 210226
Cincinnati, OH 45221-0226, USA
duccio.guasti@gmail.com

Duccio Guasti

¹⁰ Cfr. anche κολλυβίζω ‘cambiar moneta’ e κολλυβιστής ‘barattiere’.

¹¹ Tod, *Epigraphical Notes* (sopra, n. 2) 112.

¹² Theophr. *Ign.* 46. La Marcellesi, *La question* (sopra, n. 1) 406–8 mette in dubbio l’attendibilità di questo passo.